

ZÁPIS Z 16. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA DOBRUŠKY KONANÉHO DNE 23. 1. 2013

Přítomni:

Zastupitelé města:

starosta Mgr. Petr Tojnar, místostarostka Blanka Čiháčková, místostarosta Ing. Petr Lžíčař, Ing. arch. Oldřich Bittner, Ing. Karel Brázdil, CSc., Josef Jindra, Karel Joukl, Josef Horák, Libuše Kujalová, Mgr. Jana Melicharová, Bc. Petr Moravec, Pavel Štěpán. (*Pozn.: v zápisě dále "zastupitel/zastupitelka, jméno, příjmení"*)

Omluveni: Pavel Hůlek, Ivan Koláčný, Bc. Vladimíra Svobodová

Tajemník: Bc. Lenka Matušková

Za Městský úřad Dobruška:

Ing. arch. Iva Lánská, Ing. Věra Hrnčířová, Bc. Dana Ehlová, Mgr. Vladimír Alexander, Ing. Martin Kanta, Ing. Zdeňka Hanousková

Za organizační složky města Dobrušky:

-

Dále bylo přítomno 5 osob z řad veřejnosti.

Zasedání bylo zahájeno v **17:00** hodin.

Zasedání zahájil a řídil starosta Mgr. Petr Tojnar.

Starosta sdělil, že zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a informace o jeho místě, době konání a navrženém programu byla řádně zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Dobruška. Dále sdělil, že je přítomno **12** zastupitelů města, tudíž je zastupitelstvo schopno se usnášet. Konstatoval, že nebyla podána žádná námitka proti zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva konaného dne 17. 12. 2012, proto se zápis považuje za **schválený**.

Dále informoval, že je celé veřejné zasedání nahráváno na záznamové zařízení.

Starosta přednesl program dnešního zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce.

Návrh usnesení č. ZM 01/16/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje program 16. zasedání Zastupitelstva města Dobrušky konaného dne 23. 1. 2013:

1. Úpravy rozpočtu.

- 2. Směna nemovitostí v obci Dobruška a k. ú. Mělčany u Dobrušky, a to pozemků parc. č. 435, -28/3, 288/11, 299/6, 21/5, 412/9 a 16/4 a částí pozemků parc. č. 16/6, 380/1, 380/9, 368/1 a 396/1 v majetku města Dobrušky za pozemky parc. č. 368/9 a 380/5 a částí pozemků parc. č. 16/3, 288/3, 288/10, 292/1, 292/2, 308/17, 308/19, 308/26, 368/12, 380/8, 380/10, 396/3 a 396/4, a přijetí daru nemovitostí v obci Dobruška a k. ú. Mělčany u Dobrušky, a to pozemků parc. č. 380/2, 380/3, 380/4, částí pozemků parc. č. -39/1, 12/3, 12/2 a 434 a spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/3 celku na části pozemku parc. č. 401.**

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Program byl jednomyslně schválen.

Dále se starosta zeptal zastupitelů, zda mají návrh případného mimořádného bodu do jednání zastupitelstva. Žádný další návrh ze strany zastupitelů nebyl podán. Starosta navrhl jeden mimořádný bod – Velitel Městské policie Dobruška.

Bod č. 3 – Velitel Městské policie Dobruška

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Program byl jednomyslně schválen.

Dále starosta navrhl ustanovit návrhovou komisi pro přípravu usnesení na dnešním zasedání a jejími členy jmenovat zastupitele **Josefa Jindru, Bc. Petra Moravce a Josefa Horáka**. Přípomínky nebyly, nechal tedy o složení komise hlasovat.

Návrh usnesení č. ZM 02/16/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje jmenování návrhové komise pro přípravu usnesení ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 23. 1. 2013 ve složení: Josef Jindra, Bc. Petr Moravec a Josef Horák.

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Návrh byl jednomyslně přijat.

Starosta požádal členy návrhové komise, aby se ujali své práce a pečlivě sledovali průběh zasedání, aby mohli zpracovávat návrhy usnesení dnešního zasedání a předkládat je zastupitelstvu ke schválení.

Dále starosta jmenoval zapisovatelem dnešního zasedání slečnu Bc. Pavlínu Sedláčkovou, DiS., pracovníci sekretariátu starosty.

Dále starosta navrhl jmenovat ověřovateli správnosti dnešního zápisu zastupitele Ing. Karla Brázdila, CSc. a Blanku Čiháčkovou.

Přípomínky nebyly, nechal tedy o ověřovatelích hlasovat.

Návrh usnesení č. ZM 03/16/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje jmenování Ing. Karla Brázdila, CSc. a Blanky Čiháčkové ověřovateli zápisu ze zasedání zastupitelstva města dne 23. 1. 2013.

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Návrh byl jednomyslně přijat.

Poté starosta uvedl, že kontrolou bylo zjištěno průběžné plnění úkolů vyplývajících z přijatých usnesení.

Nyní starosta požádal tajemnici Bc. Lenku Matuškovou (*dále jen „tajemnice“*), aby přednesla zprávu o činnosti rady města od posledního zasedání dne 17. 12. 2012.

Informace z jednání rady města

Paní tajemnice uvedla, že schůze rady města se uskutečnily od posledního zasedání zastupitelstva města dne 17. 12. 2012 ve dnech: 19. 12. 2012, 9. 1. 2013, 15. 1. 2013 a dnes, tj. 23. 1. 2013.

Rada města **schvalovala** na úseku majetku:

- nové nájemní smlouvy v městských bytech,
- prodloužení stávajících smluv v bytech v majetku města a výpovědi u některých z nich,
- dohody o splátkách dluhů,
- nájemní smlouvy na pozemky,
- nájemní smlouvy na restauraci bazén,
- smlouvy o výpůjčce s SDH,
- souhlasy se zvláštním užíváním místních komunikací,
- vyvěšení záměrů směn a prodeje pozemků,
- úřední cenu a obvyklou – tržní cenu převedených a darovaných pozemků,
- uzavření smluv o zřízení věcného břemene.

RM naopak **neschválila**:

- dohodu o úhradě neinvestičních nákladů za žáka, za školní rok 2012/2013 se Základní školou Trivium Plus Dobřany.

RM **schvalovala** podklady navrhované finančním odborem, a to:

- rozpočtová opatření č.77-82,
- dodatky ke smlouvám o zřízení a vedení účtů s Komerční bankou,
- směrnici na stanovení výše stravného při pracovní cestě zaměstnanců města Dobrušky s účinností od 1. 1. 2013.

RM **doporučila**:

- ZM zařadit do rozpočtu města pro rok 2013 příspěvek na provoz a vybavení Hasičskému záchrannému sboru Královehradeckého kraje, územní odbor Rychnov nad Kněžnou ve výši 290 000 Kč,
- zrušit usnesení ZM týkající se prodeje garáže.

RM **schvalovala** na úseku investic:

- dodavatele veřejné zakázky „Realizace výstavních expozic ve Vlastivědném muzeu a bývalé synagoze v Dobrušce“, a to firmu LOTECH DESIGN s.r.o., Praha 1 za celkovou cenu 940 560 Kč, dotace zde činí 596 970 Kč, podíl města je 343 590 Kč,
- objednat rozšíření projektové dokumentace „Rekonstrukce komunikací v ul. Komenského v Dobrušce“ o zpracování rekonstrukce chodníku a kolmých parkovacích stání v ul. Čs. odboje v Dobrušce u Ing. Jiřího Cihláře, Choceň za celkovou cenu 46 000 Kč,
- zadat vypracování projektové dokumentace „Stavební úpravy v objektu CZT v Dobrušce“ firmě Ivan Školník, Dobruška, ve výši 11 000 Kč bez DPH,
- uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo u akce „Oprava chodníků v Opočenské ulici“ se společností Dlažba Vysoké Mýto, předmětem dodatku je posunutí termínu dokončení díla na 30. 4. 2013,
- zadání provedení prací u akce „ZŠ Fr. Kupky čp. 433 v Dobrušce - stavební úpravy zateplení severozápadní stěny“ společnosti KERSON, Dobruška, celková cena bude 124 897,24 Kč bez DPH,

- zadání vypracování projektové dokumentace ke stavebnímu povolení včetně výkazu výměr k akci „Úprava části komunikace v Novoměstské ulici“ Ing. Jiřímu Cihlářovi, Choceň za celkovou cenu 15 300 Kč, zadání vypracování studie a dokumentace k územnímu řízení, projektové dokumentace ke stavebnímu povolení včetně výkazu výměr k akci „Stavba chodníků v Pulicích“ za cenu 46 000 Kč a zadání vypracování dokumentace k územnímu řízení, projektové dokumentace ke stavebnímu řízení a prováděcí projektové dokumentace u akce „Rekonstrukce místní komunikace – ul. Domašínská“ za cenu 87 000 Kč,
- zadání vypracování dokumentace k územnímu řízení, projektové dokumentace ke stavebnímu řízení a prováděcí projektové dokumentace včetně inženýrskogeologického průzkumu u akce „Rekonstrukce místní komunikace – ul. 1. Máje“ Kamilu Hronovskému, Vysoké Chvojno, a to za cenu 140 800 Kč bez DPH,
- zadání vypracování prováděcí dokumentace u akce „Snížení energetické náročnosti budovy MŠ Za Univerzitou v Dobrušce“ Ing. Tomáši Nentvichovi, Dobruška, za celkovou cenu 166 350 Kč,
- zadání provedení tepelně technického výpočtu dvouplášťové ploché střechy u akce „Snížení energetické náročnosti budovy MŠ Za Univerzitou v Dobrušce“ firmě DEKPROJEKT s.r.o., Praha 10 za cenu 17 545 Kč včetně DPH, dále zadání vypracování prováděcí dokumentace u akce „Snížení energetické náročnosti budovy MŠ Za Univerzitou v Dobrušce“ – Technická zařízení ústřední vytápění, zdravotní technika a Venkovní kanalizace, odvodnění Ing. Ireně Chmelařové, Dobruška, za celkovou cenu 24 200 Kč,
- zadání vypracování inženýrskogeologického průzkumu pro rekonstrukci místní komunikace v ul. Domašínská.

Z ostatních záležitostí RM schvalovala:

- změnu otevírací doby Krytého bazénu Dobruška pro veřejnost od 1. 1. 2013,
- Nařízení č. 4/2012, kterým se vydává tržní řád (rozšíření termínů konání trhů),
- nový ceník pronájmu prodejních míst stánkařům při Dobrušské pouti a Svatováclavských slavnostech,
- nové ceny vodného a stočného na rok 2013, cena vodného je 39,50 Kč včetně DPH, cena stočného je 40,40 Kč včetně DPH.

RM samozřejmě připravovala další doporučení na projednání v dnešním zastupitelstvu města.

Nakonec paní tajemnice uvedla, že další informace lze najít na www.mestodobruska.cz.

Starosta poděkoval paní tajemnici za zprávu o činnosti rady a pokračoval prvním bodem dnešního jednání.

1. Úpravy rozpočtu 2012

Starosta požádal paní Ing. Věru Hrnčířovou, vedoucí odboru finančního a školského, aby přednesla tento bod programu.

Rada města na svém zasedání schválila rozpočtová opatření č. 77-81/2012:

Rozpočtové opatření č. 77/2012 upravuje rozpočet běžných výdajů:

- navyšuje příspěvek Základní škole Františka Kupky, Dobruška, o 6 262 Kč, navyšuje výdaje Technických služeb o 300 000 Kč a snižuje rozpočtovou rezervu ve výši 306 262 Kč. Dále

navyšuje rozpočet kapitálových výdajů na pořízení projektové dokumentace na rekonstrukci silnic ve výši 46 000 Kč se současným snížením kapitálových výdajů na rekonstrukci Poddomí.

Rozpočtové opatření č. 78/2012 navyšuje rozpočet o dotaci na veřejně prospěšné práce za měsíc listopad ve výši 30 000 Kč.

Rozpočtové opatření č. 79/2012 navyšuje rozpočet o dotaci ze státního rozpočtu na částečnou úhradu zvýšených nákladů spojených se stabilizací provozu nového Centrálního registru vozidel ve výši 20 000 Kč.

Rozpočtové opatření č. 80/2012 navyšuje rozpočet o dotaci z rozpočtu kraje na výdaje jednotky sboru dobrovolných hasičů ve výši 5 720 Kč.

Rozpočtové opatření č. 81/2012 v rozpočtu běžných výdajů převádí 20 000 Kč z § 6171 - Správa na § 6115 – Volby do územních zastupitelských sborů. Opravuje se tímto rozpočtové opatření č. 41/2012 - po zveřejnění Směrnice MF o postupu obcí a krajů při financování volby prezidenta republiky ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí, částka 6/2012 ze dne 19. prosince 2012, bod č. 4.

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit toto rozpočtové opatření:

Rozpočtové opatření č. 82/2012 navyšuje rozpočet města na rok 2012. Daňové a nedaňové příjmy navyšuje celkem ve výši 910 900 Kč. Rozpočet neinvestičních výdajů navyšuje o částku 9 600 Kč u § 3725 - využívání a zneškodňování komunálních odpadů, o částku 10 600 Kč u § 6115 – volby prezidenta republiky a o částku 890 700 Kč v rozpočtové rezervě - § 6409.

Zdůvodnění: „Pro loňský rok rozpočtová skladba neznala § 6115 – volby prezidenta a jelikož nebyl vyjasněn správný paragraf ke konci roku, tak byla přijata směrnice, ve které jsme povinni výdaje na volbu prezidenta účtovat pod paragrafem volby do zastupitelstev územních samosprávních celků.“

Starosta doplnil: „Volby prezidenta jsou peníze, které byly utraceny v roce 2012, to co bude letos, bude samozřejmě předmětem letošního rozpočtu. Samozřejmě tam budou i další navýšení na prezidentské volby s občerstvením, který částečně zajišťujeme těm členům - okrskovým komisím, protože jim nebudeme dávat 65 Kč jako to dělají jinde, ale zajistíme jim jídlo a ono třeba stojí trochu víc.“

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nepřihlásil, starosta tedy požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 04/16/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje rozpočtová opatření č. 77-81/2012 provedená radou města a rozpočtové opatření č. 82/2012 v příloženém znění. (Příloha č. 1)

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

- 2. Směna nemovitostí v obci Dobruška a k. ú. Mělčany u Dobrušky, a to pozemků parc. č. 435, –28/3, 288/11, 299/6, 21/5, 412/9 a 16/4 a částí pozemků parc. č. 16/6, 380/1, 380/9, 368/1 a 396/1 v majetku města Dobrušky za pozemky parc. č. 368/9 a 380/5 a části pozemků parc. č. 16/3, 288/3, 288/10, 292/1, 292/2, 308/17, 308/19, 308/26, 368/12, 380/8, 380/10, 396/3 a 396/4, a přijetí daru nemovitostí v obci Dobruška a k. ú. Mělčany u Dobrušky, a to pozemků parc. č. 380/2, 380/3, 380/4, částí pozemků parc. č. –39/1, 12/3, 12/2 a 434 a spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/3 celku na části pozemku parc. č. 401.**

Starosta požádal Ing. arch. Ivu Lánskou, aby přednesla tento bod jednání.

Ing. arch. Iva Lánská uvedla: „S ohledem na digitalizaci území Mělčan, jejich pozemků, je nutné majetkoprávní řešení pozemků v obci Dobruška a k. ú. Mělčany u Dobrušky mezi městem Dobruškou a V. M. st., V. M. ml. a J. M. Je zhotoven geometrický plán č. 111–99/2012 ze dne 7. 8. 2012, který zhotovil GEOSPOL, s. r. o., se sídlem Pulická 104, Dobruška. Tímto GP je zaměřena v Mělčanech komunikace přes most směrem k Cháborám a komunikace od M. směrem k příměstskému táboru. Polovinu ceny za zhotovení GP hradilo město Dobruška, druhou polovinu M.

Rada města navrhuje postupovat obdobně jako u majetkových narovnání realizovaných v loňském roce, kdy byly pozemky směňovány hodnotu za hodnotu. V tomto případě se uzavírají smlouvy 2 – směna a dar. To znamená, že město Dobruška uzavře smlouvu směnnou s V. M. st. a smlouvu darovací – přijetí daru od V. M. ml., od J. M. a daru spoluvlastnického podílu od V. M. st.

Rada města dále navrhuje nepožadovat finanční dorovnání rozdílné výměry pozemků. M. uhradí návrhy na vklad smluv do katastru nemovitostí. GP je k nahlédnutí na správě majetku města“.

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nepřihlásil, starosta tedy požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

O níže uvedených usnesení bylo hlasováno najednou.

Návrh usnesení č. ZM 05/16/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje směnu nemovitostí v obci Dobruška a k. ú. Mělčany u Dobrušky v majetku města Dobrušky, a to pozemků parc. č. 435, –28/3, 288/11, 299/6, 21/5, 412/9 a 16/4 a částí pozemků určených Geometrickým plánem č. 111–99/2012 ze dne 7. 8. 2012, vyhotoveným společností GEOSPOL, s. r. o., Dobruška, a to dílu „m“ odděleného z pozemku parc. č. 16/6, dílu „q“ odděleného z pozemku parc. č. 380/1, dílu „o1“ odděleného z pozemku parc. č. 380/1, dílu „o2“ odděleného z pozemku parc. č. 380/9, dílu „a3“ odděleného z pozemku parc. č. 368/1, dílu „c1“ odděleného z pozemku parc. č. 396/1, dílu „c3“ odděleného z pozemku parc. č. 396/1, dílu „d1“ odděleného z pozemku parc. č. 396/1 a dílu „x1“ odděleného z pozemku parc. č. 396/1, za nemovitostí v obci Dobruška a k. ú. Mělčany u Dobrušky v majetku V. M., a to pozemky parc. č. 368/9 a 380/5 a části pozemků určené Geometrickým plánem č. 111–99/2012 ze dne 7. 8. 2012, vyhotoveným společností GEOSPOL, s. r. o., Dobruška, a to díl „c“ oddělený z pozemku parc. č. 16/3, díl „y“ oddělený z pozemku parc. č. 288/3, díl „g“ oddělený z pozemku parc. č. 288/10, díl „t1“ oddělený z pozemku parc. č. 292/1, díl „t2“ oddělený z pozemku parc. č. 292/2, díl „z“ oddělený z pozemku parc. č. 308/17, díl

„w“ oddělený z pozemku parc. č. 308/19, díl „x“ oddělený z pozemku parc. č. 308/26, díl „a2“ oddělený z pozemku parc. č. 368/12, díl „i“ oddělený z pozemku parc. č. 380/8, díl „k“ oddělený z pozemku parc. č. 380/10, díl „u“ oddělený z pozemku parc. č. 396/3 a díl „v“ oddělený z pozemku parc. č. 396/4. Směna bude realizována ve smluvních cenách. Dohodnutá cena nemovitostí směřovaných městem Dobruškou činí 2 196 Kč, dohodnutá cena nemovitostí směřovaných V. M. činí 2 196 Kč. Polovinu nákladů na zhotovení geometrického plánu potřebného k oddělení pozemků hradí město Dobruška. Správní poplatek za návrh na vklad směnné smlouvy do katastru nemovitostí hradí V. M. Město Dobruška bude společným zástupcem poplatníků pro daňové řízení a podá za tímto účelem v zákonné lhůtě daňové příznání příslušnému finančnímu úřadu.

Zodpovídá: Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 3. 2013

Návrh usnesení č. ZM 06/16/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje přijetí daru nemovitostí v obci Dobruška a k. ú. Mělčany u Dobrušky, a to:

- pozemků parc. č. 380/2 a 380/3 a částí pozemků určených Geometrickým plánem č. 111–99/2012 ze dne 7. 8. 2012, vyhotoveným společností GEOSPOL, s. r. o., Dobruška, a to dílu „d“ odděleného od pozemku parc. č. st. 39/1 a dílu „h“ odděleného od pozemku parc. č. 12/3 od J. M.;
- pozemku parc. č. 380/4 a částí pozemků určených stejným Geometrickým plánem, a to dílu „f“ odděleného od pozemku parc. č. 12/2 a dílu „e“ odděleného od pozemku parc. č. 434 od V. M.;
- spoluvlastnického podílu ve výši id. 1/3 celku na pozemku parc. č. 401/2 odděleného stejným Geometrickým plánem od pozemku parc. č. 401 od V. M.

Polovinu nákladů na zhotovení geometrického plánu potřebného k oddělení pozemků hradí město Dobruška. Správní poplatek za návrh na vklad darovací smlouvy do katastru nemovitostí hradí V. M. st.

Zodpovídá: Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 3. 2013

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení byla jednomyslně schválena.

3. Velitel Městské policie Dobruška

Dnem 31. 12. 2012 ukončil Luboš Adamec, jako vedoucí strážník Městské policie Dobruška, pracovní poměr k městu Dobruška, odešel do předčasného starobního důchodu. Podle § 3 odst. 1) zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů řídí obecní policii starosta, nebo jiný člen zastupitelstva obce pověřený zastupitelstvem obce, toto je uvedeno i v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích. Na návrh této osoby může zastupitelstvo obce pověřit plněním některých úkolů při řízení obecní policie určeného strážníka.

Podle Článku 3 odst. 1) platné Obecně závazné vyhlášky č. 6/2004, o zřízení městské policie ze dne 28. 6. 2004, městskou policii řídí starosta města. Starosta Mgr. Petr Tojnar proto navrhuje pověřit plněním některých úkolů při řízení obecní policie strážníka Jaroslava Ficence, který ve funkci strážníka MP pracuje u města od 1. 4. 2008.

Starosta dále uvedl: „Já, podle Jednacího řádu zastupitelstva, předávám usnesení písemně návrhové komisi a ještě k tomu chci dodat pár drobností, na kterých byste se mě mohli zeptat.“

Bylo to těžké rozhodování, koho pověřit, protože tam jsou dva strážníci, kteří dosahují dobrých výsledků, dobře slouží a nejlepší by bylo je přepůlit a udělat z každého půlku a ty půlky spojit a dát je dohromady. Bohužel to nejde, proto jsem si nechal vypracovat od obou dvou strážníků koncepci řízení městské policie, kterou mi oba dva předložili. Dále jsem oba dva poslal na psychologické vyšetření na Krajské ředitelství policie Královehradeckého kraje. Dále jsem provedl šetření u Policie ČR, jak si to představují, dále jsem si nechal zpracovat návrh od bývalého velitele Luboše Adamce a pak jsem sám také si je zavolal, oba dva měli se mnou hodinový pohovor v uplynulých dnech a na základě těchto skutečností jsem se rozhodl tak, jak jsem se rozhodl. Samozřejmě bych velice rád, kdyby Adolf Soumar zůstal dále jako zástupce velitele. Čas ukáže, jestli jsem rozhodl správně a tento návrh, který jsem Vám předložil, pokud ho schválíte, bude správný.“

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nepřihlásil, starosta tedy požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. RM 07/16/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje návrh starosty města Mgr. Petra Tojnara pověřit v souladu s § 3 odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, plněním některých úkolů při řízení Městské policie Dobruška od 1. 2. 2013 strážníka Jaroslava Ficence.

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

4. Diskuze

Starosta nejprve požádal zastupitele, zda má někdo nějaký dotaz. Nikdo ze zastupitelů se nepřihlásil, proto se starosta dotázal veřejnosti, zda má nějaký dotaz nebo připomínky.

Přihlásil se pan J. V.: „Já bych se chtěl zeptat, jestli se plánuje rekonstrukce vodovodu v ul. Zd. Nejedlého, protože určitě, nevím jestli víte, že došlo kolem Vánoc, 3x praskla voda, předtím to bylo taky nesčetněkrát, nevím, nezkoumal jsem nikde, jak ten vodovod je starý, nicméně jestli to je plánovaný pro tento rok, jaká částka to může být, kdy asi by se to mohlo realizovat a vlastně k tomuhle mě vyhecovalo i to, že kolem Vánoc to nebylo moc příjemný a jestli teda mi na to někdo odpoví.“

Starosta řekl: „Určitě, došlo tam celkem k šesti haváriím během Vánoc, což je neskutečně moc, došlo i v minulosti k těm haváriím, vodovod je bohužel ještě starý, z azbestových trub. My jsme okamžitě začali o tom jednat, není to tak, že se hned začne kopat, vymění se vodovod, ale odbor rozvoje pod vedením Ing. Lánské na tom pracuje, takže já bych poprosil paní inženýrku, aby k tomu něco řekla.“

Ing. arch. Lánská: „Pracujeme na přípravě realizace, samozřejmě je zima, takže musíme počkat, až nebudou největší mrazy, nicméně využíváme teď času vlastně k přípravě té stavby, dojde k výměně vodovodního řádu včetně většiny přípojek domovních, protože jsou také v dezolátním stavu, samozřejmě po dohodě s majiteli a řešíme případnou výměnu částí splaškové kanalizace, v té jižní části území, tam by mělo dojít k její rekonstrukci též, ale rozhodujeme se o tom, zda-li rozdělíme stavbu na etapy a kterou začneme dřív, rozhodně tou, která je v tom horším stavu a kde ty poruchy jsou častější. Zatím o částce hovořit nechci,

protože jsme nespecifikovali teď ten rozsah té stavby. A o termínu realizace – půjdeme na to hned, pokud budeme připraveni a budeme to moci zahájit s ohledem na počasí. Tak jestli Vám to takhle stačí?“ Pan V. dodal: „Jestli se to pak bude týkat chodníků u stavení?“ Ing. Lánská řekla: „Určitě s vodou půjdeme do chodníku.“ Pan V.: „Takže se pak můžeme připravit i na to, že nějakou investici do toho občani, pokud budou chtít i tu svoji přípojku nějakým způsobem rekonstruovat, tak aby se na to připravili?“ Ing. Lánská: „Budeme se všema s vámi, mluvit, takže po dohodě s vámi, protože řada těch přípojek je ve stavu, který vyžaduje skutečně výměnu.“ Pan V.: „Řádově jak by se to tak pohybovalo?“ Ing. Lánská: „My si vás budeme zvat průběžně.“ Pan V.: „Myslím, kdy se dá stihnout ta realizace?“ Ing. Lánská: „Tak po dohodě s odbornými organizacemi se v podstatě dá na to jít v jakýkoli době, pokud nebudou závratný mrazy, teď nejsou veliký mrazy, takže si myslím, že budeme připraveni, můžeme začít ihned, pokud budeme mít připravený všechny podklady, tzn. vyjádření správců sítí, jednáme se SUSkou, se správou a údržbou silnic, protože tam jsou samozřejmě majetkoprávní vztahy, nemáme tam komunikaci, ta je tedy ve správě kraje, takže musíme i tyto otázky řešit a otázky nájmu třeba těch pozemků.“

Starosta řekl: „Já bych upřesnil, jestli můžu, paní inženýrku s tím, že asi nejzazší termín, když řeknu do konce června, tak si myslím, že říkám hodně dlouho že to bude, spíš si myslím, že to bude dřív, takže do poloviny roku to bude, protože opravdu na tom intenzívně pracujou, ale ono se nemůže hnedka to vyměnit, protože ti správce sítí, co tam jsou, nám to musí všechno vytyčit, všechno dát do projektu, my k tomu musíme s jednotlivými vlastníky přilehlých pozemků jednat, jestli můžem, nemůžem. Přípojky, podle zákona jsou majiteli vlastníci nemovitostí, to nejsou naše přípojky, čili my vyměníme tu trubku, co je v chodníku a dáme tam uzávěry, každý uzávěr stojí 7 tisíc, a odtamtud si to bude samostatně ten člověk platit. Paní inženýrka nechtěla říct cenu, já jenom, nemáme rozpočet – to plyne z nějakého výběrového řízení, ale předběžně, pokud bysme to dělali v nějaké etapě, o které se teď bavíme, samozřejmě my to budeme muset dělat až od Růžku až ke Gymnázium a doleva ještě, tam já nevím, jak se ta ulice jmenuje podél potoka, jak tam je – Jiráskova – tak velice zhruba, my to nebudeme dělat teďka tu první etapu určitě od Růžku, ale od toho Mafoma jak tam je, tak velice zhruba milion a půl až dva miliony tahleta etapa od Růžku někde k té Jiráskově ulici, a to nemluvím o chodníku, to bude další částka a nemluvím ještě o kanalizaci, která se musí taky vyměnit.“ Pan V.: „Na ten rozpočet jsem se chtěl taky zeptat, jak to bude hrazeno, jestli to půjde z rezerv nebo jak to bude.“ Starosta: „Půjde to z rezerv tohleto, zastupitelé budou schvalovat rozpočet, k tomu rozpočtu jenom uvedu, že příští zasedání, které se bude konat 4. 3. 2013, by mělo schvalovat rozpočet města, který se teďka připravuje.“

Paní Lánská ještě doplnila: „Samozřejmě, že v rozpočtu my to navrženo máme, ale máme teda provizorium, takže uvidíme, jak začneme s realizací a další věc, kterou jsem chtěla ještě podotknout. Když jsem hovořila o té kanalizaci, která je splašková, ale jenom na části toho území, ale pak tam máme hloubkovou kanalizaci, u které jsme se báli, zda bude v dobrém stavu, abychom taky hospodárně vynakládali finanční prostředky na rekonstrukci vodovodu a nevšímat si kanalizace, takže jsme zjistili kamerovými zkouškami, že ta hloubková kanalizace je v pořádku. Ale ta, co je blíž, ta krátká, ta je tedy v nedobrému stavu, samozřejmě s propadlým přepadem do vodoteče, tak bychom měli i proto to následně spravovat.“

Starosta poděkoval paní inženýrce a dodal: „Zítra máme tady svoláno zasedání starostů správního obvodu obce s rozšířenou působností Dobrušky, čili 25 starostů tady je svoláno, kde se bude kromě jiného řešit i to, že Královehradecký kraj, jako majitel cesty, chce po obcích, když náhodou něco na té cestě dělá, nehorázné peníze. Za překop té cesty, i když vodovod je tam na té vaší straně, tak budeme dělat přípojky k těm domům na druhou stranu,

tak za 1 m překopu chce tisíc korun, tak si vezte, kolik to bude, ke každému baráku musí být samostatná přípojka, kolik to je peněz, a pokud se jede podél cesty, ne za překop, tak chce pětistovku, takže i my se budeme snažit prostě tohle zvrátit, protože to se nám zdá, že je to neskutečný. Ale to není vaše věc, to je naše věc, to jenom říkám jako informaci, že něco pro to děláme i my.“

Přihlásila se paní J. Š.: „Já nemám dotaz, já bych se vrátila ještě k tomu, co se tady projednávalo minule, na minulém zastupitelstvu, kdy jsem tím byla zaskočena, jak to probíhalo a chci říct, že skutečnost, že nebyli občané informováni o tom, že se bude projednávat tak sporný projekt, jako je obřadní síň, že to nebylo uvedeno na programu veřejném, považuju, a bylo to zařazeno až tady jako mimořádný bod, tak to považuju za naprosto nepřijatelné. Zdůvodnění, že to bylo proto, že rada rozhodla až den předtím nebo tak, považuju za naprosto nepřijatelné a tento způsob rozhodování za pohrdání občany. Pokračování v projektu pohřební síně byl zamítnut na zasedání 30. června nebo tak nějak, takže do začátku prosince uplynulo téměř půl roku, a jestliže vedení města a rada nebyly schopni další pokračování v tom rozhodnout dřív, tak to považuju za rozhodování nekvalitní. Ten projekt je sporný z několika důvodů. Ukázalo se to i v tom, že byl zamítnut nejdříve na hlasování zastupitelstva, potom tedy byl revokován a hlasování dopadlo jinak, aniž by měli občané, aniž by během toho půl roku tedy byli občané vyzváni, informováni o tom, co se chystá, aby jim bylo předloženo záměr, finance, aby byli prostě dotázáni na to, jaký je jejich názor na tuto stavbu, která bude stát x milionů. Ty čísla se liší, je obtížné jim věřit, třeba po zkušenostech s informacemi o dotacích, které byly pouhý příslib, přitom se nedávaly. Další sporný bod třeba to, že posudek na ty stávající objekty udělá tatáž firma nebo ateliér, který by případně stavěl stavbu, tak to je konflikt zájmů. Vysvětlení, že to jsou slušní lidé a že to jsou známí paní inženýrky Lánské jako opravdu mě v tomto směru neuspokojí, protože to je jasný konflikt zájmů, tam není co diskutovat, a pokud by to byli slušní lidé, to už je teda jedovatost, tak by do toho nešli. Tak by řekli buď budem stavět tu stavbu a nebo teda nemůžeme posuzovat v podstatě protinávrh. A to je tedy to hlavní, co jsem chtěla říct a já jako navzdory tomu, já nejsem proti všemu nebo nemyslím si, že spravujete město špatně, jsou opravovány budovy, projekt rekonstrukce kina byl skvělejší, slouží a je to úžasný, ale jakmile jde o věc, která je konfliktní, na kterou jsou prostě různé návrhy, názory, tak prostě to převálcujete, že nemá nikdo z lidí možnost s tím něco udělat. A já bych se tady chtěla vrátit trochu k tomu, že jde o obecnější záležitost v tomto směru rozhodování. Co to je rozhodování, demokratická správa města? Já, když jsem se ptala tehdy, když byla paní Svobodová zbavena svého místa, tak jsem se ptala rady na důvody a pan inženýr Brázdil mi řekl, že nelze tam mít někoho, kdo si myslí něco jiného, že by to nefungovalo a že po volbách se řekne panu starostovi, ty seš teda velitel, ty to budeš rozhodovat. Jenomže demokratická správa města to není posádka, to jsou různé názory, různé konflikty, proto existují strany, proto i ten zdlouhavý, namáhavý proces, jak se dobrat k nějakému výsledku, ale není to možný, prostě tímto způsobem, že to občanům ani neřeknete, o čem se jedná, když je to sporná stavba. A já mám teďka, tady to vypadá, jako když všechno jde velmi snadno a myslím, že se Vám vládne tady snadno, protože ty lidi do těch konfliktů nejdu, ale jinde už to tak nevypadá a připomněla bych, že třeba v souvislosti s prezidentskými volbami byly dvě místní referenda, a to v Plzni, kde občané se domohli referenda a zamítli v něm spornou stavbu objektu nákupního střediska uprostřed města a druhé referendum bylo na Praze 7, kde zamítli předraženou stavbu radnice. To byl dlouhý proces na té Praze 7 a rozhodl i správní soud o tom, že místní referenda jsou prostě legitimní součástí rozhodování a partnerství občanů v tom rozhodování, řízení města je prostě něco, co je tím spoluhráčem, že děláte to teda pro lidi a neptat se jich na to, co si o tom myslí, prostě není dobře. Takže v závěru chci říct za sebe, že já s touto stavbou obřadní síně nesouhlasím, že si přeju, aby byly opraveny za přiměřenou cenu objekty, které tam slouží

pohřebnictví, které tam jsou a které jsou v dezolátním stavu, ale nikoli stavbu nové síně a dál Vás žádám, aby jste občany požádali o vyjádření, jaký mají názor na stavbu obřadní síně nové a ať by se to dělo referendem nebo nějakým jiným způsobem, to nechávám na Vašem uvážení.“

Starosta řekl: „Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích říká, že každý zastupitel má právo předložit na jednání zastupitelstva mimořádný bod do zastupitelstva. Několikrát jsem to tady opakoval a nikdo nebude zastupitelům říkat, jestli můžou nebo nemůžou a co můžou a co nemůžou. Takže já jsem tohoto práva využil, předložil jsem mimořádný bod zastupitelstva a i kdybych ho měl předložit znovu nebo něco jiného, tak si nenechám radit od někoho jiného a budu podle svého nejlepšího svědomí takhle dělat a činit dál, takže jsem neporušil žádné zákonné ustanovení a vyzývám všechny zastupitele, aby takto činili také oni.“

Přihlásil se zastupitel Petr Lžíčař: „Já jestli můžu, tak jen doplním, pořád se nejedná o stavbu, vy nám tady pořád předkládáte, že rozhodujeme o stavbě, ne, jedná se jenom o projekt, my potřebujeme vědět, kolik taková stavba bude stát, to nás zajímá. Na základě toho zastupitelé znova rozhodnou, jestli to stavět chtějí nebo nechtějí.“

Přihlásila se Ing. arch. Lánská: „Já s dovolením chci reagovat na to, co jste tady říkala, já nejsem obyvatelem Dobrušky, jsem zaměstnanec městského úřadu a dostávám své úkoly a snažím se je plnit tak, abych se za ně nemusela stydět. Jestliže jsem ve svém věku už a ve své branži, znám ty kolegy, můžu říct, že jich znám 90% těch architektů, tak se skutečně může stát, že můžu označit tento ateliér, který byl doporučen hodnotící komisí, za slušný, to je první věc. Druhá věc je, že rozhodně posudek dělal člověk, pan inženýr Šneider, kterého jsem já vůbec předtím neznala, ale nepracuje v tomto ateliéru a zpracovává pouze ekonomické posouzení a odborný odhad nákladů s kulatým razítkem na obřadní síni v tom soutěžním návrhu, a proto jsme byli rádi a chtěli jsme, aby teda posuzoval i to druhé, aby teda měl opravdu stejné oči. A k té další věci, k tomu referendu, na to samozřejmě máte právo a chci jenom poznamenat, že územní plán, ke kterému se všichni občané měli právo vyjádřit, je to veřejná listina, měli jste několikrát možnost, a to hovořím o tom platném územním plánu, tak tam teda jste všichni souhlasili s tím, a to určitě nebudete pochybovat, protože pokud jste nevniesli nikdo námitku, tak je tam obřadní síň taky.“

Přihlásila se paní J. Š.: „Já jsem k tomu, co jste říkal, chtěla dodat, že já jsem nemluvila o zastupitelích, já jsem mluvila o občanech, a tím, že jste rozhodování stavbu projektu zařadil jako mimořádný bod, tak jste vyřadil ze hry ty občany, který to nevěděli, nemohli se to dozvědět, protože to prostě nebylo na programu toho zasedání, nemohli dělat nic, nevěděli to a neoslovili jste je nebo takhle otázku - jak jste je oslovili během toho půl roku, abyste zjistili, co teda, jaký je jejich názor, co chtějí, jakým způsobem jste to zjišťovali, dali jim to vědět, zeptali se jich, zda to chtějí nebo nechtějí?“

Starosta odpověděl: „Paní Š., vy jste mluvila o zastupitelích, že jsem neměl předkládat tenhle ten důvod, proto jsem vám znova vysvětlil, že já si můžu předložit, nebo ne já, každý zastupitel si může předložit bod jaký chce, proto jsem ho předložil. A to, jestli jsme oslovili nebo neoslovili. Vy nechodíte po besedách, já chodím po besedách s občany, měl jsem několik besed s občany, hodně občanů, několik stovek občanů, pokud jsem se zeptal na rozlučkovou síň, 95% občanů bylo vždycky pro, ano našel se tam jeden, dva, kteří řekli že ne, nebo že nevědí. Samozřejmě, když jsem se ptal občanů, zda-li chtějí nebo nechtějí, dvě třetiny byly pro. Z tohoto důvodu jsem tento bod předložil, aby to takhle bylo. To, jestli vy nečtete dobrušské noviny, kde se o tom píše, za to já nemůžu. Občané jsou informováni

v Dobrušském listě, kde se minimálně dvakrát v loňském roce psalo o rozlučkové síni. Víc k tomu nemůžu dodat, nevím co jiného. Samozřejmě schvaluji to, co říkáte, a budu jenom rád, pokud se vyhlásí referendum. Referendum vyhlašuje zastupitelstvo nebo občané seženou dostatek podpisů. Já budu iniciovat, aby zastupitelé schválili referendum. Pokud ho schválí občané, budu jenom rád. Toto je věc, která neslouží k uspokojení určité části, můžeme se obejít bez toho, třeba pokud budeme stavět tělocvičnu u ZŠ Fr. Kupky, určitě na to nebude referendum, tu tělocvičnu postavíme, protože ji potřebujeme. K tomuhle tomu asi my budeme shánět nějakou podporu občanů, to je pravda, ale to já tvrdím od začátku, že potřebujeme, aby ti občané se k tomu vyjádřili.“

Starosta se dotázal, zda má někdo nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo další se již do diskuze nepřihlásil. Starosta upozornil zastupitele, že „další zasedání se bude konat 4. 3. 2013, v polovině února bude vyvěšen rozpočet města na úřední desce, takže se můžou všichni občané seznámit s návrhem rozpočtu. Samozřejmě zastupitelům bude ještě tentýž den tento rozpočet zaslán, aby se s ním seznámili a kdokoli ze zastupitelů může přijít, taktéž občanů, na město pokud mu bude něco nejasného a bude to chtít vyjasnit dříve, než bude zastupitelstvo, tak může přijít na město, k nám, abychom vysvětlili, o co se jedná. Samozřejmě na zastupitelstvu může položit další dotazy, které nebude vědět. Říkám to tak, jak to je v zákoně.“ Na závěr poděkoval všem za účast na dnešním jednání.

Zasedání bylo ukončeno v 17:50 hod.