

## ZÁPIS Z 15. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA DOBRUŠKY KONANÉHO DNE 17. 12. 2012

### **Přítomni:**

Zastupitelé města:

starosta Mgr. Petr Tojnar, místostarostka Blanka Čiháčková, místostarosta Ing. Petr Lžíčař, Ing. arch. Oldřich Bittner, Ing. Karel Brázdil, CSc., Josef Jindra, Karel Joukl, Josef Horák, Pavel Hůlek, Ivan Koláčný, Libuše Kujalová, Mgr. Jana Melicharová, Bc. Petr Moravec, Bc. Vladimíra Svobodová, Pavel Štěpán. (*Pozn.: v zápise dále "zastupitel/zastupitelka, jméno, příjmení"*)

Tajemník: Bc. Lenka Matušková

### Za Městský úřad Dobruška:

Ing. arch. Iva Lánská, Ing. Věra Hrnčířová, Mgr. Vladimír Alexander, Ing. Radovan Antl, Ing. Zdeňka Hanousková,

### Za organizační složky města Dobrušky:

Mgr. Lenka Bendzová, Miroslava Kašparová, Bc. Táňa Klimešová

Dále bylo přítomno 11 osob z řad veřejnosti.

Zasedání bylo zahájeno v **17:00** hodin.

Zasedání zahájil a řídil starosta Mgr. Petr Tojnar.

Starosta sdělil, že zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a informace o jeho místě, době konání a navrženém programu byla řádně zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Dobruška. Dále sdělil, že je přítomno 15 zastupitelů města, tudíž je zastupitelstvo schopno se usnášet. Konstatoval, že nebyla podána žádná námitka proti zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva konaného dne 1. 10. 2012, proto se zápis považuje za **schválený**.

Dále informoval, že je celé veřejné zasedání nahráváno na záznamové zařízení.

Starosta přednesl program dnešního zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce. Dále se zeptal zastupitelů, zda mají návrh případného mimořádného bodu do jednání zastupitelstva. Žádný další návrh ze strany zastupitelů nebyl podán.

### **Návrh usnesení č. ZM 01/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje program 15. zasedání Zastupitelstva města Dobrušky konaného dne 17. 12. 2012:**

- 1. Úpravy rozpočtu.**
- 2. Rozpočtové provizorium.**
- 3. Obecně závazná vyhláška města Dobrušky č. 2/2012, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených městem Dobruška.**
- 4. Obecně závazná vyhláška č. 3/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území města Dobrušky.**
- 5. Odložení prodeje bytů v bytových domech čp. 974 – 975 a 976 – 978 v Orlické ulici v Dobrušce ve vlastnictví města.**

6. Prodej pozemku parc. č. 642/75 v obci Dobruška a k. ú. Pulice.
7. Prodej části pozemku parc. č. 2935/1 v obci a k. ú. Dobruška.
8. Prodej části pozemku parc. č. 143/3 v obci a k. ú. Dobruška.
9. Výkup garáže bez čísla popisného a evidenčního na pozemku parc. č. 742/4 a pozemku parc. č. 742/4 v obci a k. ú. Dobruška.
10. Výkup částí pozemků, a to dílu „b“ odděleného geometrickým plánem č. 1686-179/2012 ze dne 25. 9. 2012 z pozemku parc. č. 270/77 a dílu „a“ odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 296/1 v obci a k. ú. Dobruška.
11. Darování historického majetku SDH Křovice.
12. Dodatek č. 4 ke zřizovací listině organizační složky Město Dobruška Technické služby.

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Program byl jednomyslně schválen.

Starosta navrhl zastupitelům ke schválení další 2 mimořádné body č. 13 a 14. Bod č. 13 – Rozpočtové opatření č. 76/2012, kterým se navyšuje rozpočet města Dobrušky a bod č. 14 – Posouzení variant řešení zázemí hřbitova.

Přihlásila se zastupitelka Vladimíra Svobodová, která se zeptala: „Co obnáší projednání toho posledního bodu, teď, co jste jmenoval, pane starosto, protože pochopila jsem to, že je to jako mimořádný bod jednání?“ Starosta uvedl: „Je třeba si říci k těm věcem, které se minule neschválily, je třeba něco udělat, než začneme opravovat ty toalety nebo márnici, a nebo se vrátíme k původnímu plánu, ale něco musíme udělat.“ Zastupitelka Svobodová: „To znamená, že budeme o tom teoreticky pouze hovořit, nikoli konkrétní rozhodnutí. Protože já si myslím, že jestliže toto je mimořádný bod, tak by zastupitelé měli mít dostatek informací, nedostali žádné podklady atd., tak proto se ptám.“ Starosta uvedl: „Proto to je mimořádný bod, protože informace přijdou tady, kdyby to bylo řádné, tak je dostanete, bohužel rada o tomto rozhodla v termínu, když už byl vyvěšen program, takže to nemohl být řádný bod.“ Zastupitelka Svobodová: „Mně jde o to, že já bych byla nerada, aby my jsme rozhodovali o něčem důležitém, o chodu města, ohledně financí, velkých částek apod. a nebyli na to připraveni a dostatečně informováni dopředu.“ Starosta: „Právě proto chci, abychom tento bod schválili, abyste mohli být informováni.“ Zastupitelka Svobodová: „Takže půjde o informaci, nikoli o rozhodnutí?“ Starosta: „Půjde o informace, případně usnesení, které vyplyne z tohoto jednání.“

Přihlásil se zastupitel Pavel Hůlek, který řekl: „Domnívám se, že v jednacím řádě je samozřejmě vyjma toho, že každý z nás má právo vznést na jednání mimořádný bod, ale tím mimořádným bodem doufám, že všichni chápeme, je věc mimořádná, takže pokud je to standardní věc, standardní rozhodování, tak si myslím, že by mělo být postupováno podle jednacího řádu a v jednacím řádu je to jasně popsáno, takže pokud se o něčem bude jednat, tak v bodě č. 3 to je jasně popsáno, 5 dnů před veřejným jednáním zastupitelstva.“ Starosta uvedl: „Tady bych poučil zastupitele, kteří nevědí, co je mimořádný bod jednání. Mimořádný bod jednání je ten, který nebyl zařazen na program zastupitelstva. Mimořádný bod o čemkoli může vznést jakýkoli zastupitel, nikdo jiný. Já jsem tento bod vznesl. Nikde se neříká, že mimořádný bod musí být 5 dní předem dán zastupitelům.“ Zastupitel Hůlek: „Mimořádný bod ne, znovu opakují, že mimořádný si představuji a doufám, že všichni z nás, jako bod mimořádný, to znamená běžný chod města, což projednávání rozlučkové síně je, respektive není bod mimořádný, takže bych doporučoval, prosím, o dodržování jednacího řádu.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají návrh nebo připomínku k mimořádným bodům do jednání zastupitelstva. Žádný další návrh ze strany zastupitelů nebyl podán. Starosta nechal hlasovat o jednotlivých mimořádných bodech programu zvlášť.

**Bod č. 13** – Rozpočtové opatření č. 76/2012.

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Návrh byl jednomyslně přijat.

**Bod č. 14** – Posouzení variant řešení zázemí hřbitova.

**Hlasování:** Pro 13 Proti 2 (V. Svobodová, P. Hůlek) Zdržel se 0  
Návrh byl přijat.

Přihlásil se zastupitel Pavel Hůlek a požádal, aby vše, co se bude projednávat ohledně tohoto mimořádného bodu č. 14, bylo pečlivě zaprotokolováno.

Program 15. zasedání Zastupitelstva města Dobrušky byl tedy schválen i s mimořádnými body.

Dále starosta navrhl ustanovit návrhovou komisi pro přípravu usnesení na dnešním zasedání a jejími členy jmenovat zastupitele **Karla Brázdila, Karla Joukla a Janu Melicharovou**. Připomínky nebyly, nechal tedy o složení komise hlasovat.

**Návrh usnesení č. ZM 02/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje jmenování návrhové komise pro přípravu usnesení ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 17. 12. 2012 ve složení: Karel Brázdil, Karel Joukl, Jana Melicharová.**

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Návrh byl jednomyslně přijat.

Starosta požádal členy návrhové komise, aby se ujali své práce a pečlivě sledovali průběh zasedání, aby mohli zpracovávat návrhy usnesení dnešního zasedání a předkládat je zastupitelstvu ke schválení.

Dále starosta jmenoval zapisovatelem dnešního zasedání slečnu Bc. Pavlínu Sedláčkovou, DiS., pracovníci sekretariátu starosty.

Dále starosta navrhl jmenovat ověřovateli správnosti dnešního zápisu zastupitele **Josefa Jindru a Libuši Kujalovou**.

Připomínky nebyly, nechal tedy o ověřovateli hlasovat.

**Návrh usnesení č. ZM 03/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje jmenování Josefa Jindry a Libuše Kujalové ověřovateli zápisu ze zasedání zastupitelstva města dne 17. 12. 2012.**

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Návrh byl jednomyslně přijat.

Poté starosta uvedl, že kontrolou bylo zjištěno průběžné plnění úkolů vyplývajících z přijatých usnesení.

Nyní starosta požádal tajemnici Bc. Lenku Matuškovou (*dále jen „tajemnice“*), aby přednesla zprávu o činnosti rady města od posledního zasedání dne 1. 10. 2012.

## **Informace z jednání rady města**

Paní tajemnice uvedla, že schůze rady města se uskutečnily od posledního zasedání zastupitelstva města dne 1. 10. 2012 ve dnech: 10. 10., 15. 10., 24. 10., 31. 10., 7. 11., 21. 11., 23. 11., 5. 12. a 12. 12. 2012.

Rada města **schvalovala** na úseku majetku:

- nové nájemní smlouvy v městských bytech,
- prodloužení stávajících smluv v bytech v majetku města i ukončování některých z nich,
- dohody o splátkách dluhů,
- nájemní smlouvy na pozemky,
- nájemní smlouvy na nebytové prostory a jejich ukončování (např. nový nájemce restaurace na bazénu),
- vyvěšení záměru pronájmu části, případně celých pozemků v majetku města,
- vyvěšení záměru výpůjčky městských pozemků,
- uzavírky částí místních komunikací při stavebních pracích realizovaných pro město Dobrušku ( Kostelní ulice, Poddolí, apod.),
- vyvěšení záměru prodeje pozemků a budov,
- vyvěšení záměrů směn pozemků,
- podání žádosti – nárokování vydání staveb a jejich příslušenství v areálu kasáren v Dobrušce, které jsou historickým majetkem města Dobrušky, dosud zapsaných na LV č. 75 – ČR – Ministerstvo obrany,
- uzavření smluv o zřízení věcného břemene.

Rada města naopak **neschválila** žádost podanou TJ Sokol Dobruška o bezúplatný převod deseti chatků typu ZORA 16 do vlastnictví TJ Sokol Dobruška. Rada města rozhodla ponechat výše uvedené chatky v majetku města Dobrušky.

Rada města **schvalovala** podklady navrhované finančním odborem, a to

- rozpočtová opatření č. 59 – 75/2012,
- nový Volební řád pro volby členů školské rady s datem účinnosti od 7. 11. 2012,
- denní paušální výši náhrady za odebranou elektrickou energii prodejnými stánky a prodejnými zařízeními z objektu radnice čp. 1, z rozvodného sloupku u fontány na náměstí F. L. Věka ve výši 80 Kč včetně DPH.

Rada města **doporučila**:

- ZM schválit obecně závaznou vyhlášku č. 2/2012 s datem účinnosti 1. 1. 2013, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených městem Dobruška,
- ZM schválit obecně závaznou vyhlášku č. 3/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území města Dobrušky.

Rada města **schvalovala** na úseku investic:

- smlouvu o dílo s firmou STRABAG a.s., Praha 5, jejímž předmětem smlouvy je provedení komunikace včetně vstupů k bytovému domu čp. 5 a 6 v Křovicích, a to za cenu 498 571,68 Kč včetně DPH,
- zadání provedení výměny části vodovodního řadu a výměn navrtávacích pasů, zemních ventilů, zemních souprav a poklopů v Kostelní ulici společnosti AQUA SERVIS, a.s., Rychnov nad Kněžnou, cena 311 955 Kč včetně 20% DPH,
- zadání provedení výměny poklopů kanalizačních šachet v Orlické ulici společnosti MATEX HK s.r.o., cena je 31 826 Kč včetně 20% DPH,
- uzavření smlouvy u akce: „Oprava části komunikace k železniční stanici Pulice“ se společností STRABAG a.s., Praha, za cenu 521 498 Kč bez DPH,
- objednat vypracování projektové dokumentace na rekonstrukci komunikací v ul. Komenského v Dobrušce u firmy Ing. Jiří Cihlář, Choceň, za cenu 80 000 Kč včetně DPH a současně také studii úprav ulice Školní za cenu 5 000 Kč včetně DPH,
- uzavření smlouvy o dílo na zpracování podkladů pro vypsání výběrového řízení na veřejnou zakázku rekonstrukce úpravny vody na Chlumu s Ing. Bohuslavem Koubou, Třebechovice pod Orebem, cena činí 48 000 Kč,
- zadat provedení výměny vodovodního řadu a výměn navrtávacích pasů, zemních ventilů, zemních souprav a poklopů v Opočenské ulici společnosti AQUA SERVIS, a.s., Rychnov nad Kněžnou, za cenu 387 463 Kč bez DPH,
- zadat provedení výměny oken a dveří na objektu ČOV v Dobrušce a uzavřít smlouvu o dílo s firmou DONAP spol. s r.o., se sídlem Říkov 3, za cenu ve výši 207 573 Kč bez DPH,
- uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo u akce „Oprava chodníku včetně opravy plochy bočního vstupu, ul. Mírová 794 v Dobrušce“ s firmou ASINTA, s.r.o. stavební společnost, Dobruška, obsahem dodatku je rozšíření stávajícího chodníku a celková cena po navýšení činí 237 789 Kč včetně DPH,
- opravu a modernizaci pánských a dámských sprch v suterénu Krytého bazénu, sprchové panely dodá firma KONCEPT EKOTECH s.r.o., Praha 5 – Jinonice, za cenu 87 494,40 Kč vč. DPH,
- vypracování ekonomického vyhodnocení a porovnání variant řešení zázemí hřbitova v Dobrušce firmě ATELIER ARCHITEKTURY Šuda – Horský, a.s., Hradec Králové, ve výši 9 600 Kč bez DPH,
- zadání vypracování architektonické studie novostavby veřejných toalet u čp. 57 v Dobrušce firmě BITTNER architects s.r.o., Dobruška, ve výši 15 000 Kč bez DPH,
- zadání vypracování rozptylové studie a posudku pro oblast ochrany ovzduší u akce „Zřízení komunitní kompostárny v Dobrušce“ firmě Bohuslav Popp, se sídlem Podůlšany 27, celková cena bude 15 000 Kč,
- uzavření Smlouvy o dílo na provedení odstranění vlhkosti zdiva domu čp. 57 v Dobrušce firmě ASINTA, s.r.o. stavební společnost, Dobruška, cena činí 136 961 Kč bez DPH, a následně Dodatku č. 1 k této smlouvě, celková cena díla po zvýšení činí 167 527 Kč bez DPH,
- objednat osazení hydrantů v ulicích Solnická, Křovická a Mírová v Dobrušce u firmy AQUA SERVIS, a.s., Rychnov nad Kněžnou, za celkovou cenu 134 070 Kč včetně DPH,
- uzavření smlouvy o dílo u akce „Oprava chodníků v Opočenské ulici“ se společností Dlažba Vysoké Mýto, s.r.o., za cenu ve výši 989 073 Kč včetně DPH,
- zadání vypracování dokumentace k územnímu řízení, projektové dokumentace ke stavebnímu povolení a prováděcí projektové dokumentace společnosti BITTNER architects s.r.o., Dobruška. celková cena činí 93 000 Kč bez DPH,

- objednat výměnu 2 střešních oken v podkrovních bytech bytového domu čp. 671 v ul. Na Příčnici u firmy GARRET - CZ, spol. s r.o., Dobruška, celková cena činí 45 645,38 Kč bez DPH.

Z ostatních záležitostí RM **schvalovala**:

- přijetí dalších pracovníků Technických služeb, jejichž plat bude hrazen z příspěvku poskytovaného Úřadem práce ČR,
- nový ceník Krytého bazénu a Pečovatelské služby města Dobrušky,
- Dodatek č. 1 Organizačního řádu MÚ Dobruška – oddělení přestupků,
- žádost poskytovatele sociálních služeb o dotaci ze státního rozpočtu pro rok 2013, kdy město žádá o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ve výši 500 000 Kč,
- podání žaloby na obec Val na zaplacení skutečných neinvestičních výdajů ZŠ Františka Kupky připadající na žáky, s trvalým pobytem v obci Val, kteří v této škole plnili v roce 2011 povinnou školní docházku, ve výši 110 106 Kč s příslušenstvím,
- uzavření Smlouvy o zajištění administrace krajského Programu obnovy venkova s Královéhradeckým krajem, kdy město obdrží 73 750 Kč,
- Komunitní plán sociálních služeb pro Dobrušku na období 2012 – 2016,
- poskytování dalších dotací (TJ Sokol, SDH Křovice),
- Plán zimní údržby komunikací v majetku města Dobrušky na rok 2012/2013,
- zahraniční pracovní cesty,
- uzavření smlouvy o poskytování právních služeb s JUDr. Blankou Štěpánovou, advokátkou, Náchod,
- uzavření Smlouvy o dodání satelitního systému pro příjem digitálního obsahu do SC- Kina 70 se společností Eutelsat S.A, 0 rue Balard, 75502 Paříž, Cedex 15, Francie, poskytované služby jsou zdarma, s výjimkou přímých přenosů přes satelit, které jsou zpoplatněny částkou 80 EUR za 1 vysílání,
- uzavření provozu pro veřejnost některých organizačních složek v průběhu vánočních svátků a uzavření úřadu 31. 12. 2012.

RM **jmenovala** s účinností od 1. 1. 2013 členy školské rady v Základní škole Fr. Kupky v Dobrušce místostarostku paní Blanku Čiháčkovou a zastupitelku paní Libuši Kujalovou.

RM samozřejmě připravovala další doporučení na projednání v dnešním zastupitelstvu města.

Nakonec paní tajemnice uvedla, že další informace lze najít na [www.mestodobruska.cz](http://www.mestodobruska.cz).

Starosta poděkoval paní tajemnici za zprávu o činnosti rady a přednesl další bod jednání.

## 1. Úpravy rozpočtu

Starosta požádal, aby byly všechny úpravy rozpočtu projednány najednou, tedy včetně mimořádného bodu č. 13. Poté požádal paní Ing. Věru Hrnčířovou, vedoucí odboru finančního a školského, aby přednesla body programu, které se týkají jejího odboru.

Rada města na svém zasedání schválila tato rozpočtová opatření:

**Rozpočtové opatření č. 59/2012** navyšuje rozpočet běžných výdajů:

- příspěvek Mateřské školy J. A. Komenského, Dobruška, ve výši 180 000 Kč na opravu pískovišť s výměnou písku, nákup kopírky a na vybavení výtvarnými pomůckami pro děti a hračkami,

- na provoz Sportovního zařízení města Dobrušky ve výši 325 000 Kč převodem z rozpočtu Technických služeb (nevyčerpané prostředky na stadion včetně mezd) a snižuje běžné výdaje Pečovatelské služby o 80 000 Kč ve výši dříve přijaté dotace od kraje. Dále navyšuje rozpočet kapitálových výdajů o 190 000 Kč na oplocení mateřské školy v ul. Za Univerzitou, o 49 200 Kč na pořízení ukazatele rychlosti a snižuje rozpočtovou rezervu kapitálových výdajů o 339 200 Kč.

**Rozpočtové opatření č. 60/2012** navyšuje rozpočet města o přijatou dotaci pro Základní školu, Dobruška, Pulická 378, na projekt Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách ve výši 435 252,40 Kč.

**Rozpočtové opatření č. 61/2012** upravuje rozpočet běžných výdajů. Navyšuje výdaje ve výši 8 500 Kč u § 3639 – komunální služby ostatní na pořízení studie změny využití výměníku u školy v ul. Fr. Kupky a současně ve stejné výši snižuje výdaje § 6171 – Správa, kde nebudou využity plně finanční prostředky na pořízení změny územně analytických podkladů. Dále navyšuje výdaje ve výši 150 000 Kč u § 2212 – silnice na opravu části komunikace k železniční stanici Pulice se současným snížením § 3322 – kulturní památky.

**Rozpočtové opatření č. 62/2012** převádí neinvestiční dotaci na projekt „Snížení energetické náročnosti budovy ZŠ Františka Kupky“ na investiční dotaci ve výši 32 130 Kč na základě změny rozhodnutí o poskytnutí dotace.

**Rozpočtové opatření č. 63/2012** navyšuje rozpočet o přijatou investiční dotaci na regeneraci panelového sídliště v Orlické ul. – etapa č. IV. ve výši 3 833 438 Kč a současně převádí uvolněné vlastní zdroje ve výši dotace do rozpočtové rezervy.

**Rozpočtové opatření č. 64/2012** navyšuje rozpočet o přijatou dotaci na veřejně prospěšné práce za měsíc září 2012 ve výši 38 422 Kč.

**Rozpočtové opatření č. 65/2012** navyšuje rozpočet o přijatou dotaci na Dobrušské letní muzicírování ve výši 15 000 Kč.

**Rozpočtové opatření č. 66/2012** navyšuje:

- běžné výdaje na opravu chodníku a vstupu v ul. Mírová u čp. 794 ve výši 35 000 Kč,
- běžné výdaje na kanalizace ve výši 265 000 Kč na výměnu oken a dveří v čistírně odpadních vod v Dobrušce,
- navyšuje příspěvek Základní škole Fr. Kupky ve výši 54 860 Kč na opravy schodiště, malby a na pořízení nového kopírovacího zařízení náhradou za staré nefunkční,
- navyšuje běžné výdaje na kino – řešení vzduchotechniky ve výši 23 700 Kč
- navyšuje běžné výdaje na komunální služby ostatní (odchyt holubů, studie, platby daní, řešení výměníkové stanice v ul. Fr. Kupky aj.) ve výši 425 000 Kč,
- navyšuje běžné výdaje na platbu DPH ve výši 550 000 Kč,
- navyšuje kapitálové výdaje ve výši 80 000 Kč na projektovou dokumentaci na rekonstrukci ul. Komenského se současným snížením kapitálových výdajů na rekonstrukci Poddolí,
- navyšuje kapitálové výdaje na technické zhodnocení vodovodu v ul. Opočenská a Pulická ve výši 465 000 Kč,
- snižuje kapitálové výdaje na projekty a výdaje na nezahájené akce ve výši 25 000 Kč,
- snižuje rozpočtovou rezervu ve výši 1 793 560 Kč.

**Rozpočtové opatření č. 67/2012** navyšuje rozpočet o přijatý doplatek neinvestiční dotace na ukončený projekt Rozvoj lidských zdrojů MÚ Dobruška dle standardu IIP ve výši 513 324 Kč a současně navyšuje rozpočtovou rezervu.

**Rozpočtové opatření č. 68/2012** navyšuje neinvestiční příspěvek Základní škole Fr. Kupky ve výši 7 400 Kč na asistenta pedagoga v roce 2012, běžné výdaje na monitoring skládky v Křovicích ve výši 21 546 Kč, kapitálové výdaje na další práce na provedení komunikace včetně vstupů k bytovému domu čp. 5 a 6 v Křovicích ve výši 85 000 Kč a snižuje rozpočtové rezervy ve výši 113 946 Kč.

**Rozpočtové opatření č. 69/2012** navyšuje rozpočet u výdajů na radnici ve výši 10 000 Kč a na regeneraci panelového sídliště ve výši 450 000 Kč se současným snížením rozpočtové rezervy.

**Rozpočtové opatření č. 70/2012** navyšuje rozpočet o přijatou dotaci na podporu výsadby melioračních a zpevňujících dřevin ve výši 2 650 Kč.

**Rozpočtové opatření č. 71/2012** snižuje rozpočet o poníženou dotaci na zateplení Základní školy Fr. Kupky, Dobruška, ve výši 6 894 Kč.

**Rozpočtové opatření č. 72/2012** navyšuje rozpočet o dotaci na veřejně prospěšné práce za měsíc říjen 2012 ve výši 27 805 Kč.

**Rozpočtové opatření č. 73/2012** navyšuje rozpočet běžných výdajů na opravu chodníků v Opočenské ulici ve výši 1 000 000 Kč, na technické zhodnocení elektronického zabezpečovacího systému v muzeu čp. 45 ve výši 27 072 Kč a snižuje rozpočet běžných výdajů u Sportovních zařízení města Dobrušky o 87 495 Kč. Navyšuje rozpočet kapitálových výdajů na pořízení hydrantů u § 2310 pitná voda ve výši 134 070 Kč, na výdaje správy (odstranění vlhkosti zdiva čp. 57) ve výši 170 000 Kč, na investiční příspěvek Lions Clubu Rychnova nad Kněžnou ve výši 10 000 Kč, na technické zhodnocení budovy bazénu na nákup sprchových panelů ve výši 87 495 Kč, na technické zhodnocení budovy kina ve výši 3 050 Kč, se současným snížením kapitálových výdajů u muzea ve výši 27 072 Kč a u rozpočtové rezervy kapitálových výdajů ve výši 1 317 120 Kč.

**Rozpočtové opatření č. 74/2012** navyšuje rozpočet o přijatou dotaci na činnost odborného lesního hospodáře za 3. čtvrtletí 2012 ve výši 217 929 Kč.

**Rozpočtové opatření č. 75/2012** navyšuje rozpočet běžných výdajů o 7 775 Kč na příspěvek Základní škole, Dobruška, Pulická ulice 378, o 600 000 Kč na sběr a svoz komunálních odpadů a kapitálových výdajů na správu o 40 000 Kč se současným snížením rozpočtových rezerv ve stejné výši.

**Mimořádný bod - rozpočtové opatření č. 76/2012** navyšuje rozpočet příjmu města o 8 400 000 Kč. Tři položky příjmu v této úpravě jsou sníženy, protože u nich příjmy nebudou do konce roku splněny. Rozpočet neinvestičních výdajů se navyšuje o částku 875 000 Kč na příspěvek ZŠ Fr. Kupky, Dobruška, na spolufinancování a předfinancování grantového projektu a dále se navyšuje o částku 1 525 000 Kč do rozpočtové rezervy běžných výdajů a částku 6 000 000 Kč do rozpočtové rezervy kapitálových výdajů. Úpravy příjmů rozpočtu města, které nesouvisí s dotacemi, přísluší schválit pouze zastupitelstvu města.



Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz či připomínku.

Přihlásila se zastupitelka Vladimíra Svobodová: „Chtěla jsem se zeptat na rozpočtové opatření č. 73, konkrétně položka technické zhodnocení zabezpečovacího systému v muzeu a chtěla bych se zeptat, co si pod tím mám představit, o co jde. Je to jednorázová položka?“ Paní Hrnčířová odpověděla: „Zabezpečovací systém byl při rekonstrukci odinstalován, a poté do něj byly doinstalovány některé prvky, které mají povahu malého technického zhodnocení, takže proto to bylo navýšeno o tu částku 27 072 Kč.“ Zastupitelka Svobodová řekla: „Takže jestli tomu dobře rozumím, tak v době, kdy probíhala rekonstrukce, zabezpečovací zařízení nefungovalo, tudíž se ani neplatila paušálně tato služba poskytovateli.“ Paní Hrnčířová odpověděla, že se neplatila.

Nikdo další se nepřihlásil, starosta tedy požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

**Návrh usnesení č. ZM 04/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje rozpočtová opatření č. 59-75/2012 provedená radou města a rozpočtové opatření č. 76/2012 v příloženém znění. (Příloha č. 1)**

**Hlasování:** Pro 14 Proti 0 Zdržel se 1 (V. Svobodová)  
Usnesení bylo schváleno.

## **2. Rozpočtové provizorium**

Rada města Dobrušky doporučuje Zastupitelstvu města Dobrušky schválit návrh rozpočtového provizoria na rok 2013.

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nepřihlásil, starosta tedy požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

**Návrh usnesení č. ZM 05/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2013.**

**Běžné výdaje rozpočtu budou čerpány do výše jedné dvanáctiny upraveného rozpočtu celkových běžných výdajů na rok 2012 v každém měsíci po dobu trvání rozpočtového provizoria s výjimkou výdajů:**

- na které budou přijaty účelové dotace z rozpočtů krajů a státu a jiné transfery,
  - plateb dle platebního kalendáře na splátky úvěru a
  - výdajů sociálního fondu,
- kteří budou čerpány v plné výši podle stanovených pravidel, a**
- výdajů na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti (oblast kultury, tělovýchovy, zájmové činnosti a sociálních služeb), které budou čerpány max. do výše 700 000 Kč v době trvání rozpočtového provizoria.

**Po dobu trvání rozpočtového provizoria se stanovuje limit na nové kapitálové výdaje v celkové výši 2 000 000 Kč a výdaje na nedokončené investiční akce z roku 2012 lze čerpat do výše upraveného rozpočtu roku 2012 na tyto akce.**

**Příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu na rok 2013 po jeho schválení. Platnost rozpočtového provizoria končí dnem schválení rozpočtu města Dobrušky na rok 2013.**

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

### **3. Obecně závazná vyhláška města Dobrušky č. 2/2012, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených městem Dobruška.**

Ing. Věra Hrnčířová uvedla, že rada města 26. 9. 2012 souhlasila se stanovením školských obvodů v Dobrušce na základě ustanovení § 178 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Finanční a školský odbor předložil radě k projednání návrh obecně závazné vyhlášky č. 2/2012, kterou město stanoví školské obvody pro základní školy, které město zřizuje. Tento návrh byl projednán s řediteli škol a Rada města Dobrušky doporučuje zastupitelstvu tuto OZV schválit. Datum účinnosti předkládané vyhlášky je 1. 1. 2013.

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nepřihlásil, starosta tedy požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

**Návrh usnesení č. ZM 06/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 2/2012 s datem účinnosti 1. 1. 2013, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených městem Dobruška.**

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

### **4. Obecně závazná vyhláška č. 3/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území města Dobrušky.**

Paní Ing. Věra Hrnčířová uvedla, že zákonem č. 174/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se s platností od 1. 1. 2013 mění některá pravidla, která je ještě nutno zahrnout do nové obecně závazné vyhlášky města o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území města Dobrušky.

Rada města předkládá zastupitelstvu ke schválení návrh nové vyhlášky č. 3/2012, která je v souladu s novelou zákona o místních poplatcích. Současně byl povinně proveden aktuální přepočít skutečných nákladů na sběr a svoz komunálních odpadů za rok 2011. Návrh výše poplatku zůstává ve stejné výši, tj. 440 Kč za poplatníka, protože město je schopno prokázat skutečné výdaje na sběr a svoz odpadů maximálně ve výši 199 Kč za poplatníka, a k této částce lze přičíst maximálně částku 241 Kč dle zákona.

Do počtu poplatníků v příloze podle nové vyhlášky byli zahrnuti nově zjištění poplatníci, a to: - poplatek budou také platit cizinci a osoby vlastníci byty a rodinné domy, ve kterých není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba. Návrh vyhlášky byl zkontrolován dozorem ministerstva vnitra.

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz či připomínku. Nikdo se nepřihlásil, starosta tedy požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

**Návrh usnesení č ZM 07/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 3/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území města Dobrušky.**

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

Starosta poděkoval Ing. Věře Hrnčířové a požádal Ing. arch. Ivu Lánskou, vedoucí odboru rozvoje města, aby přednesla další body programu, které se týkají majetkových věcí.

## **5. Odložení prodeje bytů v bytových domech čp. 974 – 975 a 976 – 978 v Orlické ulici v Dobrušce ve vlastnictví města.**

Ing. arch. Iva Lánská uvedla, že dne 19. 12. 2011 bylo zastupitelstvem města schváleno odložení prodeje dosud neprodaných neobsazených bytů o velikosti 1+1, 2+1 a 3+1 v bytových domech čp. 974 – 975 a 976 – 978 v Orlické ulici na dobu po 31. 12. 2012. Do té doby mohou být byty pronajímány k bydlení za podmínek stanovených radou města, a to na dobu určitou nepřekračující výše uvedený termín.

V současné době vzhledem k ekonomické situaci není vhodné přistoupit k prodeji bytů, a zároveň by bylo vhodné ponechat několik volných bytů pro případnou rekonstrukci objektu čp. 965, která se bude provádět v příštím roce, a proto rada města doporučuje zastupitelstvu města odložit prodej dosud neprodaných neobsazených bytů v bytových domech čp. 974 – 975 a 976 – 978 v Orlické ulici na dobu po 31. 12. 2013.

Starosta doplnil, že všechny byty, kromě jednoho, jsou obsazeny nájemci, kteří platí nájem a u všech je taková výpovědní lhůta, aby se byty mohly kdykoli vypovědět a mohly být prodány.

Starosta se dotázal přítomných zastupitelů a poté veřejnosti, zda má někdo dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, vyzval tedy návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

**Návrh usnesení č. ZM 08/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje odložení prodeje dosud neprodaných neobsazených bytů o velikosti 1+1, 2+1 a 3+1 v bytových domech čp. 974 – 975 a 976 – 978 v Orlické ulici v Dobrušce na dobu po 31. 12. 2013. Prodej bude realizován formou obálkové metody, minimální kupní cena bude stanovena v souladu se Zásadami prodeje bytů ve vlastnictví města Dobrušky. Do té doby budou tyto byty pronajímány k bydlení za podmínek stanovených Radou města Dobrušky, a to na dobu určitou nepřekračující výše uvedený termín.**

**Zodpovídá:** Ing. arch. Iva Lánská (Petra Hůlková)

**Termín:** 31. 12. 2012

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

## 6. Prodej pozemku parc. č. 642/75 v obci Dobruška a k. ú. Pulice

Ing. arch. Iva Lánská uvedla, že manželé D. R. a I. R., žádají o prodej pozemku parc. č. 642/75 – 970 m<sup>2</sup> v obci Dobruška a k. ú. Pulice v lokalitě Za Vodou. V souladu se zveřejněnými podmínkami záměru prodeje, které schválilo zastupitelstva města dne 19. 11. 2011, je pozemek s příslušenstvím (přístřešek HUP, vodovodní přípojka, přípojka splaškové kanalizace) prodáván za cenu 750 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 727 500 Kč. Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit uzavření příslušných smluv s těmito zájemci.

Starosta se dotázal přítomných zastupitelů a poté veřejnosti, zda má někdo dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, vyzval tedy návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

**Návrh usnesení č. ZM 09/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje:**

a) **uzavření kupní smlouvy s manžely D. R. a I. R., na prodej pozemku parc. č. 642/75 o výměře 970 m<sup>2</sup> v obci Dobruška a k. ú. Pulice s příslušenstvím (přístřešek HUP, vodovodní přípojka, přípojka splaškové kanalizace) za kupní cenu 727 500 Kč. Podmínky kupní smlouvy budou stanoveny v souladu se zveřejněným Záměrem prodeje stavebních pozemků v lokalitě Za Vodou v Dobrušce schváleným zastupitelstvem města dne 19. 12. 2011.**

b) **uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene s manžely D. R. a I. R., kterou se bezúplatně zřizuje ve prospěch pozemku parc. č. 642/75 v obci Dobruška a k. ú. Pulice právo uložení a provozování vodovodní a kanalizační přípojky na pozemku města Dobrušky parc. č. 642/3 v obci Dobruška a k. ú. Pulice a právo vstupu a vjezdu na tento pozemek za účelem provádění oprav, údržby a rekonstrukcí těchto přípojek na dobu nezbytně nutnou v nezbytně nutném rozsahu. Rozsah věcného břemene je vyznačen v geometrickém plánu vyhotoveném společností Geospol, s.r.o., Pulická 104, Dobruška, č. pl. 312-524/2011, ze dne 21. 12. 2011 pod písmeny „G“ a „I“. Ostatní podmínky věcného břemene budou stanoveny shodně s podmínkami věcných břemen zřízených městem Dobruškou ve prospěch již prodaných pozemků v lokalitě Za Vodou. Správní poplatek za vklad práva odpovídajícího věcnému břemenu do katastru nemovitostí hradí město Dobruška.**

**Zodpovídá:** Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

**Termín:** 31. 3. 2013

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

## 7. Prodej části pozemku parc. č. 2935/1 v obci a k. ú. Dobruška.

Ing. arch. Iva Lánská uvedla, že M. N. žádá o prodej části pozemku parc. č. 2935/1 v obci a k. ú. Dobruška (část Chábory – pozemek se nachází proti domu žadatele přes ulici, která vede za hospodou). Žádá o prodej cca 30 m<sup>2</sup> pozemku, tento by chtěl celý zastřešit a skladovat tam dřevo. Město má s M. N. uzavřenou dohodu o pronájmu pozemku – části pozemku parc. č. 2935 (nyní 2935/1) za účelem skladování dřeva, a to od 10. 5. 1993 na dobu neurčitou. Komunikaci je nutno udržovat a opravovat, případně je do ní možné umístit inženýrské sítě, přes pozemek vede vodovodní řad. Rada města doporučuje zastupitelstvu města pozemek neprodat.

Starosta se dotázal přítomných zastupitelů a poté veřejnosti, zda má někdo dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, vyzval tedy návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

**Návrh usnesení č. ZM 10/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky neschvaluje prodej části pozemku parc. č. 2935/1 v obci a k. ú. Dobruška panu M. N.**

**Zodpovídá:** Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

**Termín:** 10. 1. 2013

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

**8. Prodej části pozemku parc. č. 143/3 v obci a k. ú. Dobruška.**

Ing. arch. Iva Lánská uvedla, že společnost SUNFOOD s.r.o., IČ 25949411, se sídlem Čs. odboje 800, Dobruška, žádá o prodej části městského pozemku parc. č. 143/3 v Dobrušce pro rozšíření jejich účelové komunikace k provozovně (bývalé jesle). Plánují opravy účelové komunikace sloužící k přístupu do provozovny, a proto žádají o prodej části pozemku v šíři 1,5 m a délce 15 m. Svou žádost zdůvodňují stanoviskem Policie ČR ze dne 6. 10. 1998, kterým je dáno, že jejich účelová komunikace musí být v místě napojení na ulici Čs. odboje široká min. 6 m v délce 15 m. Jejich pozemek je však široký 5 m, z toho 0,5 m je zelený pás vzrostlé zeleně, kterou plánují zachovat.

Žádost o prodej pozemku byla konzultována s Ing. Lžíčařovou z pohledu územního plánu. Připravovaný územní plán s provozovnou v této části města již nepočítá. Rada města doporučuje zastupitelstvu pozemek společnosti SUNFOOD s.r.o. neprodat.

Starosta se dotázal přítomných zastupitelů a poté veřejnosti, zda má někdo dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, vyzval tedy návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

**Návrh usnesení č. ZM 11/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky neschvaluje prodej části pozemku parc. č. 143/3 v obci a k. ú. Dobruška společnosti SUNFOOD s.r.o., se sídlem Čs. odboje 800, Dobruška, IČ 25949411.**

**Zodpovídá:** Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

**Termín:** 10. 1. 2013

**Hlasování:** Pro 13 Proti 0 Zdržel se 2 (O. Bittner, P. Hůlek)  
Usnesení bylo schváleno.

**9. Výkup garáže bez čísla popisného a evidenčního na pozemku parc. č. 742/4 a pozemku parc. č. 742/4 v obci a k. ú. Dobruška.**

Ing. arch. Iva Lánská uvedla, že Rada města Dobrušky dne 18. 7. 2011 projednávala a schválila uzavření nájemní smlouvy o nájmu nebytových prostor na pronájem garáže v objektu budovy bez čp./če na pozemku parc. č. 742/4 v obci a k. ú. Dobruška se společností

POLIKLINIKA DOBRUŠKA s.r.o., Pulická 99, 518 01 Dobruška, IČ 62028391, za těchto podmínek:

- doba nájmu od 1. 8. 2012 na dobu neurčitou
- nájemné ve výši 4 500 Kč/měsíc
- možnost zvyšování nájemného vždy k 31. 1. roku o roční inflaci
- výpovědní lhůta v případě výpovědi bez udání důvodu 1 měsíc, výpovědní lhůta v případě výpovědi dle § 9 odst. 2 a 3 zákona o nájmu nebytových prostor 7 dnů ode dne doručení výpovědi.

Tato nájemní smlouva byla uzavřena. Vedení města navrhlo tuto garáž od Polikliniky vykoupit, za účelem parkování služebních aut města (v současné době zde parkuje Škoda Yeti a Škoda Fabia, kterou má v užívání odbor sociálních věcí a zdravotnictví). Město vykoupí garáž s pozemkem za cenu obvyklou dle znaleckého posudku, který nechala vypracovat a zaplatila Poliklinika. Obvyklá (tržní) cena činí 600 000 Kč. Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit výkup výše uvedené garáže i pozemku.

Starosta se dotázal přítomných zastupitelů a poté veřejnosti, zda má někdo dotaz nebo připomínku.

Přihlásila se zastupitelka Vladimíra Svobodová: „Já mám dotaz, naprosto laický, parkují tam dvě auta, jestli tomu rozumím, mně se ten objekt nezdá, že by to stálo 600 000 Kč, zdá se mi to hodně drahý, ale říkám, to je můj laický dotaz pouze.“ Starosta odpověděl: „Proto jsme si nechávali dělat znalecký posudek, nám se ta cena taky nezdála ze začátku, ale znalecký posudek zněl na toto a Poliklinika, kde je 15 spolumajitelů, se prostě dohodli, že chtějí těch 600 000 Kč, jinak že s námi nebudou mluvit. Pokud chceme mít auta schovaný, protože máme několik osobních aut a některá z nich musí být permanentně v pohotovosti, ať je to odbor životního prostředí nebo sociálka, a ty garáže máme pouze dvě, z toho jedna je nevyhovující, tam by ani ta auta neměla stát, proto rada města navrhuje toto schválit.“

Nikdo další se nepřihlásil, starosta tedy vyzval návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. ZM 12/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje koupí garáže bez čísla popisného a evidenčního na pozemku parc. č. 742/4 a pozemku parc. č. 742/4 v obci a k. ú. Dobruška za celkovou kupní cenu ve výši 600 000 Kč. Prodávajícím je POLIKLINIKA DOBRUŠKA s.r.o., Pulická 99, 518 01 Dobruška, IČ 62028391. Kupní cena je splatná do 30 dnů od provedení vkladu vlastnického práva ve prospěch kupujícího do katastru nemovitostí. Vypracování znaleckého posudku hradí prodávající, správní poplatek za návrh na vklad smlouvy do katastru nemovitostí hradí město Dobruška.**

**Zodpovídá:** Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

**Termín:** 31. 1. 2013

**Hlasování:** Pro 12 Proti 1 (P. Moravec) Zdržel se 2 (J. Jindra, V. Svobodová)  
Usnesení bylo schváleno.

## **10. Výkup částí pozemků, a to dílu „b“ odděleného geometrickým plánem č. 1686-179/2012 ze dne 25. 9. 2012 z pozemku parc. č. 270/77 a dílu „a“ odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 296/1 v obci a k. ú. Dobruška.**

Ing. arch. Iva Lánská uvedla, že Ing. Petr Poláček, vedoucí dobrušského střediska Junák, vznesl na veřejném zasedání zastupitelstva města (dne 28. 6. 2011) návrh na posunutí plotu u skautských kluboven tak, aby vznikl širší prostor mezi bytovým domem čp. 873 – 874 a plotem u kluboven, který by umožnil lepší úklid sněhu. Skauti by část jejich pozemku převedli městu a město by přispělo na vybudování plotu. Společnost Geospol, s.r.o., Dobruška vypracovala geometrický plán č. 1686–179/2012 ze dne 25. 9. 2012. Dle tohoto zaměření a původně projednaného řešení situace město vykoupí z pozemku parc. č. 270/77 díl „b“ o výměře 8 m<sup>2</sup> a z pozemku parc. č. 296/1 díl „a“ o výměře 2 m<sup>2</sup>, tj. celkem 10 m<sup>2</sup>. Tyto díly jsou sloučeny s městským pozemkem parc. č. 270/131.

Kupní cena je ve výši 700 Kč/m<sup>2</sup>, tj. obvyklá kupní cena. Vypracování nutného GP a správní poplatek za návrh na vklad smlouvy do katastru nemovitostí hradí město Dobruška. Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit výkup výše uvedeného pozemku.

Starosta se dotázal přítomných zastupitelů a poté veřejnosti, zda má někdo dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, starosta tedy vyzval návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

### **Návrh usnesení č. ZM 13/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje výkup částí pozemků, a to dílu „b“ o výměře 8 m<sup>2</sup> odděleného geometrickým plánem č. 1686-179/2012 ze dne 25. 9. 2012 zhotoveným společností Geospol, s.r.o., Dobruška z pozemku parc. č. 270/77 a dílu „a“ o výměře 2 m<sup>2</sup> odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 296/1 v obci a k. ú. Dobruška za dohodnutou kupní cenu ve výši 7 000 Kč. Prodávajícím je Junák – svaz skautů a skautek ČR, středisko Dobruška, se sídlem Domašínská 476, 518 01 Dobruška, IČ 42885281. Kupní cena je splatná do 30 dnů od podpisu smlouvy. Vypracování geometrického plánu a správní poplatek za návrh na vklad kupní smlouvy do katastru nemovitostí hradí město Dobruška.**

**Zodpovídá:** Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

**Termín:** 31. 3. 2013

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

## **11. Darování historického majetku SDH Křovice.**

Ing. arch. Iva Lánská uvedla, že dne 21. 9. 2012 předložil Václav Andrš, starosta SDH Křovice, žádost o bezplatný převod historické ruční stříkačky Smekal (vedené v majetku města pod inv. č. 24360009 v hodnotě 5 000 Kč) a přináležející savičky Smekal (vedené v majetku města pod inv. č. 24390089 v hodnotě 1 420 Kč). Žádost odůvodnil tím, že stříkačka byla v majetku SDH Křovice od jejího zakoupení v roce 1887 a sbor ji považuje za své „historické dědictví“. Do majetku města Dobrušky byla stříkačka převedena na základě usnesení RM ze dne 30. 3. 2005 v hodnotě 5 000 Kč. Jako důvod převodu stříkačky uvádí SDH Křovice účast města na její rekonstrukci, která probíhala v období 2000 – 2005.

Vzhledem k tomu, že zastupitelstvu města je dle zákona o obcích vyhrazeno rozhodování o poskytování věcných darů v hodnotě nad 20 000 Kč a peněžitých darů ve výši nad 20 000 Kč fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce, a 28. 6. 2012 schválilo zastupitelstvo darování majetku SDH Křovice v celkové účetní hodnotě 309 208,44 Kč, je nutné schválení tohoto daru zastupitelstvem města. Při schvalování darů (historických stříkaček) SDH Pulice a Mělčany na zasedání zastupitelstva města dne 1. 10. 2012 bylo doplněno předkupní právo k tomuto majetku. Z tohoto důvodu odbor rozvoje města navrhl též zřídit předkupní právo, ale za následujících, pro město výhodnějších podmínek. Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit darování výše uvedeného majetku se zřízením předkupního práva za podmínek uvedených v usnesení.

Starosta se dotázal přítomných zastupitelů a poté veřejnosti, zda má někdo dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, starosta tedy vyzval návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. ZM 14/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje darování majetku, a to hasičské stříkačky zn. Smekal, inv. č. 24360009, v účetní hodnotě 5 000 Kč a savice Smekal, inv. č. 24390089, v účetní hodnotě 1 420 Kč Sboru dobrovolných hasičů Křovice, se sídlem Křovice 17, 518 01 Dobruška, IČ 67438857, se současným zřízením předkupního práva města Dobrušky pro případ darování, prodeje či směny darovaného majetku či jeho částí za těchto podmínek:**

- 1. lhůta pro vyplacení nabídnutého majetku bude činit 2 měsíce od doručení písemné nabídky,**
- 2. v nabídce ke koupi zaslané před zamýšleným darováním třetí osobě bude kupní cena nabízených věcí stanovena ve výši účetní ceny příslušné věci uvedené v darovací smlouvě s dohodou o zřízení předkupního práva, kterou byl tento majetek SDH darován,**

**a schválit uzavření příslušné darovací smlouvy s dohodou o zřízení předkupního práva.**

**Zodpovídá:** Ing. arch. Iva Lánská (Ivana Holečková)

**Termín:** 31. 12. 2012

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

Starosta poděkoval Ing. arch. Ivě Lánské.

## **12. Dodatek č. 4 ke zřizovací listině organizační složky Město Dobruška Technické služby.**

Starosta uvedl, že Rada města Dobrušky doporučuje zastupitelstvu města schválit z důvodu zřízení komunitní kompostárny Dodatek č. 4 ke zřizovací listině organizační složky Město Dobruška Technické služby.

Starosta se dotázal přítomných zastupitelů a poté veřejnosti, zda má někdo dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, starosta tedy vyzval návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.



**Návrh usnesení č. ZM 15/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje Dodatek č. 4 ke zřizovací listině organizační složky Město Dobruška Technické služby, kterým se začleňuje komunitní kompostárna pod Technické služby. (Příloha č. 2)**

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

### **13. Mimořádný bod – Rozpočtové opatření č. 76/2012**

Tento bod byl projednán v bodě číslo 1 – Úpravy rozpočtu.

### **14. Posouzení variant řešení zázemí hřbitova**

Přihlásil se zastupitel Pavel Hůlek, který řekl: „Chtěl bych se zeptat Vás, zastupitelů, Vám nevádí, že nemáte na stole žádné informace k tak závažné věci, jako je rozhodování o investici, teď mě nepopotahujte za číslo, 15 až 20 milionu bez daně, nebo máte už nějaké další informace, které přibyly od června, kdy jsme o tom rozhodli, třeba vy pane Jindra, máte nějaké nové informace od června, od té doby, kdy jste zvednul ruku proti stavbě rozlučkové síně?“ Starosta řekl: „Domnívám se, že zastupitelstvo řídí předsedající, takže já poprosím, jestli má někdo k tomu, to co pan Hůlek chce“. Přihlásil se zastupitel Josef Horák, který doplnil: „Předpokládám, že ty informace dostaneme teďka“. Zastupitel Hůlek řekl: „Já jsem dostal slovo, takže jsem se zeptal, já si myslím, že se zeptat svého kolegy podle jednacího řádu můžu, takže jestli mně odebíráte slovo, máte na to právo, jinak jsem podal otázku“. Starosta dodal: „Jednání řídí předsedající“.

Jako další se přihlásila zastupitelka Vladimíra Svobodová, která se dotázala starosty: „Bylo by možné zopakovat, kdy projednávala rada ten bod, který jste předložil jako dodatkový teď co budeme projednávat?“. Starosta odpověděl: „Ve středu 12. 12. 2012“. Zastupitelka Svobodová pokračovala: „Proč to není v programu jako běžný bod programu, když jiné materiály, které máme v tom programu, byly předkládány taky 12. 12. 2012“. Starosta reagoval: „Nevím o tom, že by něco bylo z 12. 12. 2012 předkládáno do zastupitelstva“. Zastupitelka Svobodová: „Máme to všichni na stole – datum předložení návrhu rozpočtového provizoria 12. 12. 2012 a máme ho v programu, nebo obecně závazná vyhláška“. Starosta reagoval dotazem, „kde to vidí“. Zastupitelka Svobodová: „Máme program, který jsme všichni dostali, který byl pravděpodobně vyvěšen s pozváním na dnešní jednání zastupitelstva. V tom programu máme, např. obecně závazná vyhláška, která stanoví školské obvody, a tato obecně závazná vyhláška byla předložena 12. 12. 2012, ve stejný den, jakým alespoň, tady to mám před sebou, to vidím, těch materiálů je víc“. Starosta požádal tajemnici, aby vysvětlila postup, jaký tam byl, kdy to bylo datumově. Paní tajemnice řekla: „Těch rad je hodně, ale určitě to nebylo teď. V radě 12. 12. 2012 to nebylo, protože to bylo v radě 5. 12.“. Zapisovatelka P. Sedláčková potvrdila: „Toto bylo 5. 12. 2012 a podklady do zastupitelstva se dávaly ve středu 12. 12. 2012 na setkání zastupitelů v 15 hodin a dělala jsem je já z těch mých minulých podkladů, proto tam je ten datum 12. 12. 2012“. Zastupitelka Svobodová: „Pak je to tedy zavádějící, protože tady v jednotlivých bodech programu máme datum předložení návrhu 12. 12. 2012. Proto se ptám, jestliže ve stejném dni rada schválila na program tento bod

ohledně rozlučkové síně, proč to není zahrnutý?“ Starosta: „Program mají všichni zastupitelé, program visí na úřední desce, program je všude vyvěšen, a tady to bohužel tam být nemůže, pokud je to projednáváno dýl“. Tajemnice k paní Svobodové: „Já tady nemám ty zápisy z rad, ale skutečně to, co četla p. Svobodová, bylo 5. 12. 2012. Jestli to tam je v tom bodu napsaný, je to, máš pravdu, zavádějící, ale určitě to bylo 5. 12. 2012 a ten zápis musíte mít už u sebe.“ Zastupitelka Svobodová: „Výpis z rady 12. 12. 2012 nemáme“. Tajemnice: „Tam bylo tady toto a ještě nájemní smlouva a žádost klubu...“. Zastupitelka Svobodová se zeptala opět: „Proč jsme na stůl dostali materiál s tím posledním rozpočtovým opatřením č. 76? To jsme alespoň sem na stůl dostali.“ Starosta řekl: „Tento poslední materiál se dělal asi tak za 10 minut 5 hodin, je tady připraven Vám na rozdání, takže já poprosím zapisovatelku, aby Vám to rozdala, takže ho všichni dostanete. Teoreticky bych k tomuto diskuzi neměl ani dovolit, protože program byl schválený a diskuze je až poté, a proto poprosím, abychom přistoupili k tomuto bodu, který byl řádně schválený.“

Starosta ještě uvedl: „Vůbec se nejedná o stavbu za 15 až 20 milionu korun, jak tady padlo, že se vůbec nejedná o to, jestli budeme stavět nebo nebudeme stavět, jde nám úplně o něco jiného a prosím, aby to zastupitelé pochopili“.

Starosta požádal Ing. arch. Ivu Lánskou, aby informovala zastupitele o tomto bodě programu.

Ing. arch. Iva Lánská uvedla, že odbor rozvoje byl pověřen zajištěním posouzení řešením stávajícího stavu zázemí hřbitova, stav je havarijní a zcela nedostačující. O posouzení stávajícího stavu a zajištěním nutného zázemí byl požádán ATELIER ARCHITEKTURY Šuda – Horský, a.s., zpracovatelem orientační bilance investičních nákladů byl Ing. Jiří Šnejdr.

Stávající zděná stavba zázemí se sedlovou střechou z keramických tašek a přístavbou s pultovou střechou pokrytou lepenkou v severozápadním rohu městského hřbitova v minulosti tvořila architektonickou součást s hřbitovní zdí a byla jistě objektem, který zázemí hřbitova doplňoval a nehyzdil, jak je tomu dnes. Současný žalostný stav zařízení je nejen velmi nedobrou vizitkou města, ale dá se o něm hovořit i jako o výrazu neúcty k místu posledních věcí člověka.

**Objekt zázemí** hřbitova je architektonicky nevzhledný, v současnosti s výjimkou umístění čerpadla pro rozvod vody neplní žádnou funkci. Objekt nese viditelné stopy řady zásahů a úprav v průběhu postupného narůstání potřeb na zázemí hřbitova. Z kdysi pohledného objektu, který byl přirozenou součástí hřbitovní zdi, se postupem času stal nevzhledný slepenec se zabeđenými okenními otvory, garážovými vraty, obvodovými zdmi s chybějícími řadami cihel a v jedné části i chybějícími střešními taškami s hrozícím zborcením uhnívající konstrukce krovu.

V sousedství objektu byla provizorně přistavena zcela nevhodná starší stavební buňka s jediným funkčním sociálním zázemím pro návštěvníky hřbitova, která není bezbariérově přístupná. Sociální zázemí není funkční v období nižších teplot, kdy hrozí nebezpečí zamrznutí. Takovéto sociální zázemí je však zcela nedostatečné kapacitně i provozně. Není pochyb, že zároveň velmi silně poškozují estetickou úroveň celého hřbitova.

Posouzeno bylo odstranění stavby a výstavba nového objektu zázemí, kvalitně založeného a po provozní i technické stránce vyhovujícího, rozšířeného a doplněného o prostory sociálního zázemí s možností celoročního provozu. Přesto by se jednalo o velmi ztížené a

stále nedostatečné podmínky, neboť v tomto území již není mnoho prostoru, kam by se mohla stavba rozšiřovat, a její velikost je tak striktně determinována.

Druhým objektem je **Márnice**. Je to jednopodlažní stavba z roku 1837 na opačném konci městského hřbitova, na první pohled nepůsobí dojmem havarijního stavu, střecha se starou azbestocementovou krytinou vypadá jako udržovaná, přesto masivní obvodové stěny z opuky vykazují velkou řadu trhlin, které vypovídají o minimálním založení a mohou se velmi brzy stát staticky nestabilní. Objekt má omítnuté obvodové stěny z opuky a stanovou střechu s azbestocementovou krytinou.

Kvůli zvyšujícím se nárokům na uchování zemřelých byl interiér rozdělen na chladicí místnost se základním chladicím technologickým vybavením, přípravnou místnost a textilním závěsem oddělenou místnost s umyvadlem s přívodem vody. Provozně, technologicky a zejména hygienicky je v dnešní době takto zařízený objekt márnice naprosto nevyhovující. Interiér se na první pohled jeví jako zanedbaný a spolu se svéráznou výmalbou a výzdobou také jako nepietní až neuctivý k jednomu z posledních míst člověka.

Řešením je objekt márnice strhnout a vystavět nový, kvalitně založený a po provozní i technologické stránce vyhovující. Jednalo by se však o velmi komplikované a stále nedostatečné podmínky, neboť při zachování stávajícího půdorysu není možné uspokojivě naplnit požadavky na kvalitní vybavení takto specifického provozu a jeho hygienických nároků. Neřeší se tak ani komplikovaná dostupnost objektu a složitý způsob manévrování pro pohřební vozy. V zimním období může být objekt i nedostupný.

Tímto 140 let starým řešením vznikne technicky zhodnocené zázemí, jedná se však opět o provizorní situaci, která sice na několik let zvýší úroveň těchto služeb, ale za čas opět nebude stačit a ve své kapacitě dojde k maximu. Nezbytnost zajistit rozloučení se svými blízkými mimo město Dobruška, navíc v případě upřednostnění tohoto řešení zůstává. Tímto z koncepčního pohledu stále provizorním a nerentabilním řešením ale definitivně zanikne možnost realizovat nové zařízení a perspektiva výstavby nového zázemí s rozlučkovou síní.

Orientační bilance investičních nákladů na výstavbu nové márnice a objektu zázemí včetně přístavby sociálního zařízení a úpravy prostoru před hřbitovem včetně parkoviště a ohradní zdi je vyčíslena na cca 7 500 000 Kč bez DPH.

Starosta poděkoval Ing. arch. Ivě Lánské. Starosta dále uvedl: „Pro upřesnění, rada rozhodla bez přítomnosti paní místostarostky, protože zastupovala město na důležitém jednání. Rada města tedy doporučuje to, abyste schválili možnost výkazu výměr na tyto objekty nové, které by byly ale zároveň i s rozlučkovou síní, my nechceme, aby zastupitelstvo tady rozhodlo o stavbě rozlučkové síně, ale to, abychom mohli posoudit, zda-li se nám vyplatí postavit novou rozlučkovou síň s těmito věcmi, co tady byly předneseny, a nebo jestli ne, teda to nestavět a opravit, zrekonstruovat stávající věci. Požadavek rady tedy je, abyste se k tomu vyjádřili.“ Starosta otevřel diskusi.

Přihlásil se zastupitel Josef Jindra, který řekl: „Byl jsem kolegou Hůlkem vyzván, jestli jsem nějak změnil názory nebo jaký jsem dostal podklady. Takže když bylo minulé hlasování, tak jsem jasně říkal, že i když to je v programu strany, za kterou jsem tady v tomto zastupitelstvu, takže s náklady 15 milionů korun si myslím, že když bych měl stanovovat pořadí, to, co ještě město potřebuje, takže jaksi by ještě rozlučková síň nebyla na programu. A jaký jsem k tomu dostal další podklady před těma, co tady mám? Takže, i když na hřbitov jezdím dost často, tak

ale vždy jenom k tomu jednomu místu, doprovodím ženu, odnesu kytky, takže jsem si to prohlídl, takže to, co jsem tady dneska viděl, jsem samozřejmě viděl ne dneska, ale prohlídl jsem si to jako fyzicky a dokonce jsem dostal trošku od jednoho svého příbuzného po hřbetě, že nám to dělá ostudu, ač jsem se minule, byť to Ing. arch. Lánská říkala, že nám to dělá ostudu, tak jsem se docela zlobil, že to jako zas tak velkou ostudu nedělá, takže to je jedno. A dál jsem si požádal trošičku přesně, co je 15 milionů, páč jsem v nějaké obřadní síni byl, dokonce i služebně jsem chodíval a zdá se mně, že jako 15 milionů za jistou prostou stavbu, která sice podle toho, co jsme viděli, bude pěkná, ale tak jako se mi nezdá cena garáže, tak se mně nezdála ani tato cena. Takže jsem samozřejmě při bližším studování těchto podkladů zjistil, že to není jenom za jakousi rozlučkovou síň, ale že to je za technické zázemí, který je tady uvedeno a nebudu to opakovat a ještě v tom je tedy i parkoviště, no a tím si myslím, že tady o tom tedy můžeme rozhodovat. Já jenom odpovídám p. Hůlkovi, jaký mám podklady kromě tohoto papíru, takže si myslím, že jestliže jsme již udělali kolem celého toho prostoru, už jsme tam nějaký peníze investovali, je to tam teda celkem i s tím osvětlením toho kostela atd., tak si myslím, že by se ta celá věc - místo mělo dodělat, a proto budu hlasovat pro, aby se to udělalo společně s rozlučkovou síní, která si myslím, že ty náklady samozřejmě zvedne, ale že zas to nebude o tolik, než budou stát tyto věci, které nám tu ostudu skutečně dělají. Tak to je asi k tomu, jaký jsem měl podklady, kdo mě ovlivňoval atd., takže si myslím, že mám svoje ústa i svůj rozum.“

Přihlásil se zastupitel Pavel Hůlek, který řekl: „Já jsem se ptal na to, jaké jste měl podklady před jednáním tohoto zastupitelstva, a to jste mně neřekl, to jenom k tomuto.“ Zastupitel Jindra řekl: „Znova to opakuju“. Zastupitel Hůlek: „Takže jste neměl žádné čísla na stole?“. Zastupitel Jindra: „Já jsem si je zjistil.“ Zastupitel Hůlek: „Takže vy jste si je zjistil?“ Zastupitel Jindra: „Já jsem si zjistil informace kolem celého projektu, protože se mi zdálo, že je 15 milionu hodně.“ Zastupitel Hůlek: „Vy jste si zjistil číslo 7,5 milionu?“ Zastupitel Jindra: „Ne to ne, myslel jsem si, že to bude stát ještě víc.“ Zastupitel Hůlek: „Zklamal jste mě ještě víc, než předtím.“ Zastupitel Jindra: „To je možný, každý by měl být zklamaný, já jsem jenom odpověděl.“ Zastupitel Hůlek: „To stačí, já se chci zeptat, jak se změnila cena od minula, kdy byla projektovým ateliérem Šuda–Horský cena včetně projektové dokumentace 17,4 milionů korun, takže jak se ta cena vyvinula za ten půl rok?“ Starosta poprosil Ing. arch. Ivu Lánskou, která řekla: „Já můžu jenom doplnit, že jsme si ji nechali seriózně vyčíslit a znovu opakuji, že to je orientační bilance investičních nákladů, dělal to stejný člověk, který navrhoval tu obřadní síň, která vlastně byla doporučena tou odbornou komisí tak, aby to bylo jak se říká jedněma očima. Pan inženýr to přepočítal vlastně podle těchto dvou variant a vychází cena, kde je samozřejmě zahrnuto, ale předesílám dopředu, kde je i zakonzervování té stávající márnice a samozřejmě zbourání tohoto objektu tak, aby nehyzdil prostor hřbitova, a teď mluvím tedy o té nové obřadní síni, tak vychází na 14,8 milionů, protože v té soutěži to ještě bylo skutečně nastřeleno velice orientačně.“ Zastupitel Hůlek řekl: „Je to zajímavý, házíme tady milionama, je to opravdu úsměvný, 7,5 milionu stanovil teda kdo, ateliér Šuda–Horský nebo to bylo nějaké poptávkové řízení od stavebních firem nebo ty ceny nám poskytuje jeden ateliér, nebo jak tomu mám rozumět?“ Odpověděla p. Lánská: „Poskytuje ji pan inženýr Šneider, který nepracuje pro ateliér Šuda-Horský, ale zpracovává jako odborník, zpracovatel, ten propočet. Proto jsem to vzala, protože je to naprosto seriózní v tom, že ten návrh té nové obřadní síně zná, byl se tam podívat, tak jsem považovala za velice solidní, aby ten podklad dělal jeden člověk.“

Přihlásil se místostarosta Petr Lžíčař, který řekl: „Já myslím, že tady jsme proto, abychom neházeli milionama, ale abychom opravdu zjistili, kolik to bude stát. Proto rada doporučila zpracování tady té dokumentace, abychom věděli, o čem se bavíme, samozřejmě případný

výběrový řízení tu cenu může ještě snížit, ale bude to víc reálný, ale veškerý odhady nikdy nejsou takový, abychom se podle toho mohli nějak reálně zařídit a dát peníze do rozpočtu, takže tady jde jen o to zpracování projektové dokumentace.“

Slovo si vzal starosta, který si připravil k tomuto svoji řeč:

V uplynulých letech byla v našem městě v podstatě dobudována infrastruktura, která slouží ke každodenním potřebám občanů i návštěvníků Dobrušky. Město vložilo nemalé prostředky do zkvalitnění životního prostředí, došlo k úpravě historického jádra, pěších i jízdních komunikací, k revitalizaci prostředí na sídlištích. Postupně se podařilo stavebně zkvalitnit dobušské školy. K významnému posunu došlo i v oblasti potřebných prostor pro kulturní činnost. Již v roce 2002 byla vybudována nová městská knihovna. Rekonstrukce bývalé synagogy na koncertní síň, rekonstrukce hlavní budovy muzea a především rozsáhlá přestavba kina na víceúčelové kulturní zařízení, to všechno byly akce, jejichž výsledky dnes řadí Dobrušku k nejlépe vybaveným městům pro organizování kulturních akcí. Podstatného pokroku bylo dosaženo i v materiální základně pro další oblasti života našich obyvatel.

Co však Dobrušce trvale chybí, je důstojné prostředí pro poslední rozloučení se spoluobčany, kteří nás opustili navždy. S rostoucí sekularizací společnosti, která se nevyhýbá ani našemu městu, přestává tuto funkci pro většinu občanů plnit kostel, a to jak katolické kostely Sv. Václava a Sv. Ducha, tak i Husův sbor Církve československé husitské. Naši občané, kteří nejsou příslušníky těchto církví, či kteří nejsou vůbec věřícími, tak musí na rozloučení se svými blízkými jezdit do rozlučkové síně v Bačetíně, Týništi nad Orlicí, Rychnově nad Kněžnou nebo jinam, což nemůžeme považovat za ideální stav. Navíc i prostor v Bačetíně byl vysvěcen, takže také jej lze považovat za katolický kostel, byť s jednostranným určením pro pohřby.

Dobruška je městem III. stupně a je již od pradávna přirozeným spádovým střediskem celé rozsáhlé oblasti části Orlických hor a jejich podhůří. Je proto naprosto logické, že by svou centrální funkci měla naplňovat i v této oblasti. Jde také o středisko komunikační, což znamená, že sem je určitě snadnější spojení hromadnou autobusovou dopravou i osobními automobily, než do obcí jiných. Dobrušská smuteční obřadní síň by jistě mohla sloužit i poslednímu rozloučení s občany spádových obcí. Primárně by samozřejmě posloužila rozloučením s občany našeho města, aby tuto poslední službu nemuseli pozůstalí vyhledávat jinde. Podle sondáže u některých evangelických církví (Českobratrská církev evangelická, Církev bratrská, Jednota bratrská) by o využití takového zařízení měly zájem i ony, protože obřady (včetně smutečních) nejsou u těchto církví vázány na posvěcené prostory, jak tomu je např. u církve katolické.

Za tímto účelem bylo vyhlášeno výběrové řízení na studii dobušské rozlučkové síně. Poté byl vybrán projekt, který splňuje nejen všechna kritéria, kladená na technické vybavení takového zařízení, ale zároveň je velmi kvalitní prací architektonickou. Nejen, že pohledově neruší památkovou perlu naší krajiny, kostelík Sv. Ducha, ale pohledově velmi kvalitně dotváří prostor pod hřbitovem, kde dříve stával domek hrobníka. O nepochybné výhodě těsného sousedství hřbitova pro tuto stavbu není jistě třeba se rozšiřovat. Postavení smuteční obřadní síně by zároveň umožnilo odstranit již dožilé, absolutně nevyhovující objekty márnice a technického zázemí (včetně téměř hrůzných WC) a zvýšit tak estetický dojem a důstojnost místa posledního odpočinku našich blízkých. Tady, kdybych mohl, tak bych nařídil všem zastupitelům návštěvu a vykonání potřeby na těchto toaletách a možná by někteří změnili názor.

Výstavba smuteční obřadní síně představuje logické završení budování objektů občanské vybavenosti našeho města. Je třeba si v této souvislosti uvědomit, že nejde o jakýsi přepych nebo nadbytečnost. Smrt a poslední rozloučení se zemřelým je součástí života každého z nás. A jestliže celý svůj život, nebo alespoň jeho podstatnou část, prožijí lidé ve městě, které mají

rádi, a které je jejich opravdovým domovem, pak požadavek na to, aby i poslední rozloučení s tímto světem proběhlo právě v tomto jejich domově, není rozhodně žádným zbytečným rozmarem.

Peníze hrají vždy až tu první roli. Bohužel nikdo ze zastupitelů, až na malé výjimky členů rady, se nezajímá o finanční stránku města. Ti, kteří se o naše hospodaření zajímají, vědí, že u tohoto projektu peníze nehrají hlavní roli a pouze populisticky uvádějí různé argumenty, jako např. že je potřeba postavit úpravnu vody, tělocvičnu u ZŠ Pulická, cyklostezku atd., jen aby se hlavně nestavěla rozlučková síň, ale ani se nezjistilo, kolik by stavba této rozlučkové síně s márnici, toaletami, zázemím pro TS a novým parkovištěm pro návštěvníky hřbitova doopravdy stála. Raději chtějí vyhodit nemalou částku za rekonstrukci dožilých objektů, ale hlavně, že nemusíme nic nového stavět. Samozřejmě je potřeba řešit vše, ale za šest let nového vedení města by vás mělo přesvědčit, že s Dobruškou to myslíme dobře a vždy byly peníze hospodárně profinancovány. A pokud to náhodou nevidí někteří zastupitelé, tak se zeptejte občanů z jiných měst a obcí. Oni vám to řeknou. O tom svědčí i umístění ve výzkumu Město pro byznys, Soutěž o nejkrásnější město ČR, kontrola hospodaření, veřejných zakázek, jednání a zápisů ze zastupitelstev a rad a konečně i kontrola Informačního centra.

Vážený zastupitelé, zamyslete se, prosím, nad tím, co jsem vám teď řekl, a žádám Vás o možnost vyčíslení této nové rozlučkové síně a teprve poté, až budeme vědět, o kolik by se jednalo peněz, tak rozhodnutí, zda stavět nebo ne. A proto předkládám návrh usnesení, a to: **Zastupitelstvo města Dobrušky souhlasí se zpracováním projektové dokumentace a výkazu výměr na zázemí hřbitova s novou obřadní síní.** Podotýkám, že nikde není zmínka o tom, že bychom měli stavět“.

Přihlásil se zastupitel Hůlek a řekl: „Já vám děkuji za krásnou řeč, já s vámi nebudu debatovat o posvěcení v různých věcech, různých objektů. Já bych znova chtěl především těm občanům, kteří si přišli tohle vyslechnout znova zopakovat, pro koho takovýto objekt postavíme. Postavíme ho zhruba pro 35 rozluček ročně, můžem se přít o to, jestli to bude 35 nebo 50, v letošním roce od ledna do června se rozloučili v týnišťské rozlučkové síni 3 občané Dobrušky, v Bačetíně to bylo 10. Uvědomme si, pro koho takováto investice bude, jiné akce v takovýchto objektech nepřipadají v úvahu. Nepřipadají v úvahu ani v Bačetíně, tudíž nebudou připadat ani u nás. Pokud se bavíme o té ceně, jiná na stole není, tzn., že znovu říkám, je tu cena někde od 15 do 20 milionů. Proč neuvažovat o tom objekty opravit, uvažovat o tom, jestli vůbec technické služby potřebují a do jaké míry potřebují technické zázemí na hřbitově, sociální zařízení stačí jedna toaleta na celý hřbitov a pojďme se zamyslet nad tím, jak márnici opravit, nevím kolik z Vás zastupitelů v márnici bylo, já jsem tam byl, chladicí zařízení vypadají jako kdyby jste je namontovali včera, jsou naprosto vyhovující, v naprosto 100% stavu co se týče chlazení, nevím jestli víte, v jakém vztahu je márnice, město Dobruška márnici pronajímá, takže pokud je tam neuklizeno nebo nevhodně vymalováno, pojďme dohnat nájemce k tomu, aby uklízel nebo vymaloval, to jsou věci podružný. Ta márnice odpovídá, nevím o tom, že by neodpovídala hygienickým normám, takže žádný rozhodnutí o tom nemám, že by nevyhovovalo hygieně. Víím, že před deseti lety, tzn. v roce 2004 jediná výhrada hygieny byla, aby v márnici tekla teplá voda. Město Dobruška tomu vyhovělo, byl namontován bojler na teplou vodu a tím podle mých dostupných informací do současné doby ta márnice je provozuschopná, co se týče hygieny. Já jenom říkám pojďme se zamyslet opravovat to, co tu máme za rozumné peníze a nestavme si pomníky před volbami.“

Starosta dále seznámil (včetně projekce) zastupitele a veřejnost s hospodařením města Dobrušky od roku 2006, tedy od volebního období současného vedení města. Zdůraznil především řádky, které se týkají celkových částek, které zůstávají na účtu města Dobrušky vždy k poslednímu dni v daném roce. V roce 2006 zůstalo na účtu města Dobrušky

19 milionů korun, v roce 2007 to bylo 32 milionů korun, v roce 2008 to bylo 68 milionů korun, v roce 2009 to bylo 52 milionů korun, v roce 2010, kdy se stavělo kino, to bylo 37 milionů korun, v roce 2011 to bylo 47 milionů a v roce 2012 je odhad 47 milionů korun.

Pokračoval: „Důležitý je i údaj o tom, kolik si město Dobruška půjčilo peněz – v roce 2010 to bylo 20 milionů korun. Tato půjčka je splácena tak, že k poslednímu prosinci 2012 tam je pouze 4 miliony dluh, který by město Dobruška klidně mohlo hned splatit. Uvádím tyto údaje proto, aby bylo vidět, že v tomhle případě peníze opravdu nehrajou tu největší roli, že pokud se rozhodneme rozlučkovou síň stavět, tak můžeme, ale nikdo tady neříká, kromě pana Hůlka, že chceme stavět rozlučkovou síň. My Vás žádáme o to, abyste dovolili vypracovat pouze projektovou dokumentaci nebo tu dokumentaci k výkazu výměr, abychom věděli, kolik nás to bude stát.“

Přihlásil se zastupitel Pavel Hůlek: „Já jsem nikdy neřekl, že se špatně hospodaří, jestli jste to tak pochopil. Tak to jsem neřekl ani mezi řádkami, jenom říkám, že každá špatně investovaná nebo neúčelně investovaná koruna je korunou a nemá to nic společného s tím, že nemáme téměř žádný dluh.“

Přihlásila se zastupitelka Vladimíra Svobodová, která řekla: „Chci dvě věci, a totiž to, že považuji fakt, že ateliér Šuda-Horský, který vyhrál v létě soutěž na projektovou dokumentaci nebo na studii, ten samý ateliér dostal teď za úkol vypracovat posouzení řešení zázemí hřbitova. Já to považuji za střet zájmů, považuji to za velmi nevhodné řešení, to je jedna věc, to jsem chtěla, aby tady zaznělo, myslím si, že to může být zneužito v neprospěch města Dobrušky. Neříkám, že to bylo zneužito, nebo něco podobného nebo bude zneužito, ale říkám, že nad tímhle bychom se měli zamyslet. Je to jedna a tatáž společnost, jeden a tentýž ateliér. Druhá věc je, že hovoříme tady o tom, že bychom měli schvalovat zpracování projektové dokumentace a výkaz výměr na zázemí hřbitova a novou obřadní síň. Chci se zeptat, jestli tenhle materiál obsahuje to, po čem jsme tady s kolegy volali v létě, když jsme tohleto už otevírali, když jsme tohleto už jednou řešili, a když jsme to zamítli jako zastupitelstvo. A to, jestli obsahuje problematiku využitelnosti a především nákladů, tzn. kolik to bude město Dobruška takový provoz stát. To jsme se zatím stále nedozvěděli, mluvíme o tom, kolik by případně stála realizace rozlučkové síně. Nikoli nemluvíme o nákladech, nemluvíme o využitelnosti, to si myslím, že jsou velice důležité věci. Jedna věc je objekt, nebo cokoli jiného postavit, za jakýkoliv peníz, mluvíme teoreticky a všeobecně, a jiná věc je potom provozní náklady a využitelnost a myslím si, že od toho by se měly věci odvíjet. Proto se chci zeptat, jestli to bude součástí toho zpracování té dokumentace a výkazu výměr.“

Přihlásil se zastupitel Karel Brázdil, který řekl: „Dovolte mi, abych reagoval na dvě věci nebo dvouma myšlenkami. První věc - nelíbí se mi, pokud tady začneme používat argumentaci, že si někdo dělá volební kampaň, tak to si myslím, že do Dobrušky nepatří, pokud se takhle chovají poslanci v parlamentu, tak samozřejmě dobrý, to je jejich, ale já si myslím, že tady jsme přeci jenom malé městečko, kde takovýhle výrazy by se neměly používat. To si myslím, že není dobré. A stejným způsobem, ze stejného úhlu pohledu se dívám i na to počítání mrtvol, v podstatě já si nemyslím, že hřbitov tady v Dobrušce by se měl ekonomicky, samozřejmě, má to nějakou váhu ti zemřelí, jestli jich je 36 nebo 42 nebo 56, má to určité nějakou váhu, ale já osobně považuji, když to řeknu, toho Svatého Ducha, a to zázemí tam jako jedno z kulturních prostředí nebo z kulturních objektů tady v Dobrušce. Tady v té Dobrušce toho vlastně moc není, čím bysme se mohli pochlubit, aby to vypadalo. Postavili jsme teď kino atd., ale já se skutečně nechci dívat na hřbitov jenom přes peníze, protože pokud se budem dívat na peníze, tak ani Karlštejn není potřeba opravovat, ale já prostě považuju tady to zázemí, který tam je, za určitý kulturní prostředí, který je vizitkou tohoto

města, chodí tam dobrušťáci, ale chodí tam taky i jiní lidi, jiní lidi taky jezdí kolem, takže já to skutečně považuji za věc, která stojí za to nějakým způsobem opravit. Jakou metodu použijeme na opravu, jestli budeme opravovat a jestli platí i ta hodnota 7,5 milionů bez DPH na opravu, to samozřejmě může být nepřesné číslo, ale z druhé stránky věci já tomu číslu do jisté míry dost věřím, protože přece jenom těch věcí se dost stavělo, takže nějakou představu mám a myslím si, že i pan architekt Bittner má určitě perfektní představu, kolik by to asi mohlo stát, ať už je to modernizace nebo oprava a myslím si, že v tom okamžiku těch 7,5 milionu, možná 6,5, možná 8, můžeme se někde pohybovat mezi 20% rozptylu, ale asi je to nastřelené poměrně dobře. A pak máme úplně nějaký hrubý odhad nové stavby, kterou jsme tady předložili před půl rokem, a od toho jde, jde o to schválit, že se tím budeme zabývat, že se prostě vytvoří projektová dokumentace, udělá se v podstatě rozpočet nějaký a můžeme dál meditovat o tom, kde na to získáme peníze. Jestli ty peníze budeme platit z rozpočtu města, protože zrovna získáme dotace na něco jiného, co bude vypsáný a peníze nám zůstanou z rozpočtu města na tohle, může to tak nastat. Může nastat situace, že budou otevřený nový programy rozvojový, a že např. na kulturní prostředí včetně řekněme kulturního zázemí a modernizace hřbitovů, kostelů, třeba se tam něco objeví za dva roky, tak budeme připravení na ty věci, proto já osobně jsem pro to, řekl jsem to tady i posledně, že určitě jsem pro to, abychom byli připravení, abychom měli připravený projekty, abychom měli připravený podklady, abychom potom, až někdo vypíše nějaký dotační titul, tak abychom nezačali bláznit a nezačali během měsíce něco řešit. Tak to mějme na stole, proto jsem pro to usnesení schválit.“

Přihlásil se zastupitel Pavel Hůlek, který řekl: „Já, v žádném případě, se na to nekoukám jenom z pohledu zesnulých, ty čísla uvádím proto, že ta využitelnost je velice, velice malá. Já jenom chci nastínit ten pohled, že jako 7 tisícové město tak, jak vy říkáte, že by 7 tisícové město mělo mít rozlučkovou síň, já říkám pojd'me se trochu ohnout, pojd'me si říct, že nejsme takový patrioti, abychom museli mít barák za 20 milionů a pojd'me se rozloučit někde jinde, v Týništi, v Bačetíně, v Novém Městě, v Rychnově, nevím kde všude jinde. Pojd'me se na to dívat takhle. Já ani tu projektovou dokumentaci nechci, protože ten dům vidím jako nepotřebný v Dobrušce. Dívám se na to takhle, myslím si, že opravdu jsou ty čísla, teď nedívám se na to jenom přes peníze, protože si myslím, že město hospodaří dobře, ani přes ty, jak říkal Karel, mrtvolý. Myslím si, že v dnešní době je to věc na 7 tisícové město, a ustupují od toho daleko větší města než je Dobruška, není potřeba, a proto předkládám protinávrh proti původnímu návrhu.“

Přihlásil se zastupitel Oldřich Bittner, který řekl: „Já bych k tomu měl takovou poznámku, a to sice jestli si dobře pamatuju, tak posledně celý ten záměr - projekt, tak trochu ztroskotal na tom, že vlastně tady se tak úplně nedokázalo zdůvodnit využitelnost toho objektu a také bych řekl, že nebyla dostatečně obhájena společenská poptávka po této stavbě, protože seděli jsme tady jak zastupitelé, byli tady zástupci veřejnosti, a v tu chvíli to pro mě vypadalo celkem jednoznačně, že ty argumenty jsou spíš proti této stavbě, proto jsem to tehdy nepodpořil, proto když se to nyní vrací do zastupitelstva, tak bych čekal, že vlastně přibudou argumenty a nebo i nějaké podklady k tomu, které by třeba ty obavy a pochyby z minulého zastupitelstva rozptýlily, ty já tady teď trochu postrádám a na druhou stranu postrádám ještě jednu věc. A sice, já když jsem teďka dostal ten materiál, tak mě to číslo těch 7,5 milionů zarazilo, ale nedokážu to posoudit, protože opravdu tady chybí k tomu číslu ještě část b) nebo spíš a), a sice zadání, ze kterého se vycházelo k tomu propočtu. Může to být cena odpovídající, jak říká pan Brázdil, může to být opravdu třeba cena nízká, a nebo to může být cena vysoká, to se z toho čísla nedokáže vyčíst. Opravdu nedá se to jednoznačně a na základě této jedné věty vlastně vůbec posoudit, a to samé se asi týče i té ceny té smuteční síně, která je



kolem 15 milionů, jak si ještě pamatuju. Ten projekt jako takový bych viděl jako reálný, ale asi mně chybí prostě podklady k tomu, abych se tady dokázal zodpovědně rozhodnout a zodpovědně podpořit takovýto výrazný a důležitý záměr města. Proto jak říkám, stále se nerozptýlily mé pochyby, respektive se stavbou jsem spokojen, v soutěži se mi líbila moc, nicméně chybí mi stále obhájená a zdůvodněná využitelnost takového objektu, protože jako architekt vím, že je opravdu škoda postavit pěknou stavbu, kterou pak nevyužijem. Čekal jsem, že tady bude víc argumentů, že se třeba vyvrátí argumenty pana Hůlka, že těch pohřbů tam bude tak málo nebo respektive, že se opravdu přijde s něčím, že by ten objekt mohl být častěji využívaný, protože pokud se postaví nová stavba v této sumě, tak určitě bude i bych řekl i technické vybavení dnešním standardům, což znamená že třeba např. topení tam budeme muset pouštět 3x do měsíce a vytápět objekt znovu a znovu nebo tam poběží topení dál. A pak už se nějaká efektivita provozu zcela vytrácí, takže ve chvíli, kdy by se třeba mohlo pokročit v té studii dál, ale třeba já osobně si neumím představit, k čemu by smuteční síň mohla být využívána ještě, než jen ke smutečním obřadům, takže to je takový můj názor na to.“

Přihlásil se zastupitel Pavel Hůlek, který přečetl svůj protinávrh usnesení, který zní: „Zastupitelstvo města Dobrušky potvrzuje své rozhodnutí o nesouhlasu se záměrem výstavby rozlučkové síně v Dobrušce, o kterém rozhodlo na svém zasedání dne 28. 6. 2012. Zároveň ukládá odboru rozvoje města připravit poptávkové řízení na úpravu objektu márnice, opravu části hospodářského objektu a přístavby sociálního zařízení k hospodářskému objektu.“

Nikdo další se z řad zastupitelů nepřihlásil, proto starosta přivítal pana PaedDr. Josefa Lukáška, radního Královehradeckého kraje pro sociální věci. Dále se zeptal občanů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Přihlásil se pan J. K., který řekl: „Já bych chtěl říct taky něco k té rozlučkové síni. Co tady tak poslouchám, tak za prvé rozpočet na tu rozlučkovou síni dělal úplně někdo jiný, to tady paní říkala, já poslouchám dobře. A za druhé nevím, já jsem byl naposled v márnici před dvěma rokama a už tehdy, teď jsem tam nebyl, ale vím, že v tu dobu už tam byly mrazící boxy z 80. let a nevím, že by tam, ani jsem nikdy neslyšel, že by tam město někdy nějaký nový dalo“. Zastupitel Hůlek řekl: „Tam nejsou žádné mrazící boxy, to je jen technická“. Pan K. pokračoval: „Já jen, jak to tam vypadá, že je to z 80. let, ale teď k záchodům. Běžte se tam podívat, když tam ty babičky choděj, tak je problém, aby na ty záchody vůbec vyšly, protože tam jsou schody, a to jestli říkáte, že stačí jeden, tak já říkám, protože já na ten hřbitov chodím dost často, někdy ho i otvírám a zamykám, protože pán, který to dělá, nemůže, a tak je tam vidím. Kupa lidí, a vy taky, jenom řeknou, že prostě 15 lidí nebo 30, ale kupa lidí tohle už nedělá z toho důvodu, že nechtěj jet do Týniště, do Bačetína, a tak radši rozlučku nedělaj, takovejch občanů je v Dobrušce dost. Takže si myslím, že se tady má rozhodnout jen o projektu, tady nikdo nemluví, že by se ta márnice měla stavět a ještě Vám můžu říct, že jsem ve stavebnictví dělal, nevím kolik to stojí teď, ale myslím si, že za kubík demolice může stát cena až 2 000 Kč. Tak si to spočítejte odhad demolice, co přijde, ono se to bude muset zdemolovat stejně, to je pravda. A další, jako když jsem si vzal slovo, tak bych chtěl, všichni mluvíte o tom, ale mě třeba mrzí, že vždycky byl na hřbitově pořádek, uklizeno, ale ten, kdo tam byl na Dušičky, tak se zhrozil. Koše byly plný, listí nějaký bylo uklizený nějaký nebylo uklizený, oni ty Technické služby nemůžou, to mě mrzí, a myslím si, že by stálo za úvahu, aby město tam u Technických služeb uvolnilo člověka, jako byl dřív pan Klosowský, který by neměl nic jiného na starosti, než že by se staral o ten hřbitov a opravoval při tom i ty drobnosti. Takový občan by se v Dobrušce určitě našel, je kupa nezaměstnaných, který si rádi přivydělaj, ale rozhodně by se nemělo stávat, aby lidé říkali, že tohle jsme v Dobrušce dlouho

nezažili, aby tu byl takový nepořádek. Technický zázemí tam Technické služby nepotřebují, na co, se sekačkami tam přijedou, ty ženský, co to tam chodí okopat si ty košťata a hrábě vemou, takže tam žádné zázemí nepotřebují.“ Zastupitel Hůlek: „Já s Váma souhlasím, tím snížíme náklady.“ Pan K. pokračoval: „Tak byste měli tuto debatu skončit a rozhodnout, protože jsou i jiný věci rozhodnout, já třeba chci ještě něco jiného a k tomu se třeba ani nedostanu, už byste měli rozhodnout, jestli toto nebo toto, protože já z toho mám dojem, že se o rozlučkovou síň vůbec nejedná. Jedná se jen o projekt, kolik bude stát demolice a oprava a kolik by to stálo, kdyby se to postavilo samostatně a kdyby to stálo, kdyby se to stavělo společně s tou rozlučkovou síní. A jak tady pan starosta četl, uvedl, který ti věřící a nevěřící by tam třeba ty rozlučky taky dělali. Rozhodně se na to nemůže dívat, kolik to stojí, ten hřbitov je prostě ostuda, ty záchody a márnice, to nám dělá ostudu.“

Přihlásila se paní Bc. Táňa Klimešová, vedoucí Pečovatelské služby, která řekla: „Já chci připomenout dvě věci. Když jsem nastoupila do funkce vedoucí Pečovatelské služby, tak se mi dostal do rukou takový sociální průzkum, co by lidé chtěli od nového vedení, aby se tady změnilo. Mám ho schovaný, je tam a jednou z věcí byla i rozlučková síň, to je jedna věc a myslím si, že to vedení nám splnilo, těm lidem splnilo spoustu věcí z toho průzkumu a jako vy jste všichni tak jako mladí a všichni se pohybujete asi někde jinde, ale já se sedm let pohybuji mezi těmi seniory a pokud oni o tom vědí, o tomto záměru, tak oni s tím souhlasí a vy na to vůbec ohled neberete.“

Přihlásil se radní Královehradeckého kraje, PeadDr. Josef Lukášek, který řekl: „Já chci říci jenom jednu krátkou věc, co se týče přípravy projektu. Mít ho v šuplíku, nikdy nevíte, kdy co naběhne, klasická ukázka je obchvat Dobrušky. Byl připraven v šuplíku pět let, pak najednou byly peníze a nebylo kam je dát. My jsme byli jediní, kdo byl připravený ten projekt dát, bez toho by se do Opočna furt jezdilo po staré. Takže doporučuju, jestli můžu, schvalte přípravu toho projektu, co se týče aspoň těch výměr a vymezení ceny.“

Přihlásila se paní J. Š.: „Já bych souhlasila s panem Bittnerem, že se od minulého zasedání nepřišlo s nějakými dalšími informacemi a především jde o to, kolik potom bude stát ten provoz toho zařízení. Jednak je teda problém v tom, že se tady motá strašně věcí, ať je to oprava těch zařízení nebo postavení nových, jednak se na to nabaluje síň rozlučková, takže se neustále vlastně neví, o čem se rozhoduje, a tady je samozřejmě evidentní, že je to potřeba opravit, na druhý straně teda stavět rozlučkovou síň pro je druhá věc, to jaká je po ní společenská poptávka je jedna věc, já jsem se chtěla právě zeptat, jak jste zjišťovali, že lidé si přejí tyto peníze věnovat právě na rozlučkovou síň. A teď už se skoro ani nedivím, protože když jsem viděla, jak byl zařazen tento bod na projednání, tak jako se na to ani nechci ptát, protože když se ani lidi nedozvědí na tabuli, že se to bude projednávat - ta rozlučková síň. A je z toho taková jako akce mimořádná, přesto že se to táhne od jara. Byly projekty, pak se to zamítlo a najednou prostě na poslední chvíli se zařazuje mimořádně, tak už to vytváří kolem toho atmosféru naprosto nesmyslnou o co jde jako? A mám pocit z toho všeho, že prostě tady, když chce někdo něco jiného, než si přeje vedení města, tak prostě je zle, že jo, tak nemá šanci v podstatě. A mám s tím vlastní zkušenost, a potom ještě jde o vytvoření, teda chtěla jsem říct, když se postaví ten nový objekt, tak jde o jeho využití, a tady jsou třeba příklady toho, že se tady postavilo, za x milionů se rekonstruovalo sídliště, úžasná úprava zahradní, za půl roku tam jsou do půl roku kopřivy, do půl roku ohnice, nikdo to neposeče, teď tam je celou dobu velká hromada hlíny, která, nevím na co to tam je, něco, že se na to nesmí líst, a to je prostě extra akce úžasná. Já jsem se ptala vedení města, kolik má na udržování této úžasné parkovací úpravy, odpověď jsem se nedozvěděla, protože se to prej nějak projednává s dodavatelem. Další věc je - postaví se dětské hřiště za plotem, úžasně, přišlo na dva miliony

nebo kolik, toto hřiště je od října do března zavřené na klíč, ty děti si prostě v zimě nehrajou. Já mám část rodiny na sídlišti v Praze, tak to si nedovedu představit, že by jim tam prostě zavřeli hřiště a ty děti tam nesměly, to je prostě k dispozici. Já nechápu a tohleto jsou prostě věci, který takhle nějak tady fungují, a nevím proč by tak měly fungovat, a totéž teda vidím i jako využití té síně, protože opravdu jsme žádali, kolik ten provoz bude stát, jak to zatíží další roky, jak to zatíží vaše nástupce potom, že se o to budou muset starat, nic jsme tady neslyšeli.“

Přihlásil se zastupitel Pavel Hůlek: „Já se znovu vrátím k té ceně té síně, to pořád tady nedokážu dostat z nikoho žádnou informaci. Na radě 12. 12. 2012 jste projednávali orientační cenu díla, takže já bych rád, abyste ji tady veřejnosti teďka řekli.“ Starosta se zeptal p. Hůlka: „Orientační cenu kterého díla?“ Zastupitel Hůlek: „Rozlučkové síně.“ Starosta: „Já myslím, že tady padla ta cena.“ Zastupitel Hůlek: „Tak jaká je, já ještě jednou bych poprosil.“ Starosta požádal paní Lánskou, která řekla: „Já jsem teda tu cenu tady říkala, říkala jsem, že tady mám oba propočty. I pro pana architekta Bittnera pokud bude mít zájem, tak se na to může podívat. Já si myslím, že to je zpracováno seriózně, dotknu se ještě tý připomínky k ateliéru Šuda-Horský a k panu Ing. Šneidrovi. Myslím si, že to je opravdu ateliér, který pracuje 30 let co ho znám a jsou to opravdu slušní lidé, takže já je rozhodně nepodezírám z žádné spekulace. Navíc to zpracovával člověk, který má kulaté razítko na tuto část, takže ta orientační bilance je zpracována skutečně kvalifikovaným člověkem, který si nemůže dovolit v žádném případě, kdybychom ho upláceli čímkoli, tak by to na ceně nemělo být znát jinak, než že to může zkontrolovat jakýkoli jiný zpracovatel tohoto typu, této specifikace. Čili jsem tady říkala a znova opakuji, že nová obřadní síň včetně teda zbourání hospodářského objektu a zakonzervování márnice, říkala jsem, že tam do toho patří ten předprostor před hřbitovem, včetně parkoviště a jeho ohradní zdi, tak je spočítán týmhž člověkem, který vyhotovoval vlastně názor na, a tady jsou skutečně uvedeny bilance, na 14 milionů osm set tisíc.“ Zastupitel Hůlek řekl: „Takže ta konzervace a ta oprava, to tam přibylo od minulého jednání?“ Paní Lánská odpověděla: „Ano, to tady je, je to udělaný kvalifikovaně.“ Zastupitel Hůlek řekl: „Jo, tomu jsem rozuměl, k tomu se nemusíme vracet, takže přibyly nějaké vícepráce nebo další věci a snížila se cena zřejmě o 800 tisíc zhruba, rozumím tomu správně, minulá cena byla 15 670 000 Kč, k tomu projektová dokumentace za 1 700 000, celková cena bez daně byla 17 410 000 Kč, takže přibyly nějaké práce a snížila se cena.“ Paní Lánská: „Nepřibyla práce, byly tam započítány, jak jsem říkala, demolice a konzervace objektu a bylo to spočítáno přesněji, takže proto je ta cena nižší, tamto byl odhad.“ Zastupitel Hůlek: „Takže cenu zhruba známe.“ Paní Lánská: „Známe, mám to i tady doloženo a můžu to komukoli samozřejmě ukázat.“

Přihlásila se zastupitelka Vladimíra Svobodová, která řekla: „Já chci znova zopakovat, co jsem řekla už před nějakou chvílí, že si myslím, že jestliže rada města na svém jednání 12. 12. 2012, předpokládám jako vždy v dopoledních hodinách, projednávala tuhleto záležitost a 12. 12. 2012 v odpoledních hodinách bylo umožněno zastupitelům, aby si vyzvedli materiály k projednávání, stále si myslím, že do 17. 12. 2012 byl dostatek času, abychom byli obeznámeni, abychom ty materiály k prostudování dostali a teď vidím, že i paní Ing. Lánská má nějaké tabulky, které nám ale poskytnuty nebyly, což si taky myslím, že není správně, a zároveň mi doteď nikdo nedokázal odpovědět na můj dotaz, jestli ta projektová dokumentace a ten výkaz plánů počítá s tím, že by měl zahrnut informace o využitelnosti a o nákladech, znova se opakuji, říkám dokola tutéž otázku, jsem laik, proto se ptám.“

Přihlásil se zastupitel Karel Joukl: „Já bych jenom trošku k tomu 12. 12. 2012, když jsme se sešli na to předávání těch podkladů, nikdo z Vás tam nebyl.“ Zastupitel Hůlek odpověděl:

„Tak Karle, já tě upozorním na jednací řád, to myslím si, že stačí.“ Starosta: „Předávání materiálů není povinné, kdo chce přijít, přijde.“

O doplnění se přihlásila paní Ing. arch. Iva Lánská: „Ještě k jedné připomínce pana Hůlka. Tady v té bilanci, tady té nové obřadní síni není započítaná projektová dokumentace.“ Zastupitel Hůlek řekl: „Tomu rozumím.“

Přihlásila se zastupitelka Vladimíra Svobodová: „Jestli máte představu, kolik by právě, pokud schválíme to usnesení o zpracování projektové dokumentace a výkazu výměr, kolik by tehle ten materiál vůbec město stálo?“

Starosta poprosil paní Lánskou, která řekla: „Já jsem ještě před minulým jednáním v červnu jednala s architektem Horským a panem architektem Šudou o snížení ceny, takže by byli schopni udělat tu projektovou dokumentaci a vypracovat ji do jednoho milionu.“ Starosta doplnil: „Cena je tedy snižena o značnou částku.“

Nikdo další se nepřihlásil, a proto vyzval návrhovou komisi, aby přednesla nejprve protinávrh usnesení zastupitele Pavla Hůlka.

#### **Návrh usnesení č. ZM 16/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky potvrzuje své rozhodnutí o nesouhlasu se záměrem výstavby rozlučkové síně v Dobrušce, o kterém rozhodlo na svém zasedání dne 28. 6. 2012. Zároveň ukládá odboru rozvoje města připravit poptávkové řízení na úpravu objektu márnice, opravu části hospodářského objektu a přístavby sociálního zařízení k hospodářskému objektu.**

**Hlasování:** Pro 5 (V. Svobodová, P. Hůlek, O. Bittner, B. Čiháčková, I. Koláčný)  
Usnesení nebylo schváleno.

Protinávrh zastupitele Pavla Hůlka nebyl schválen, proto se přistoupilo k prvnímu návrhu usnesení, který byl podán starostou města.

#### **Návrh usnesení č. ZM 17/15/2012:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky souhlasí se zpracováním projektové dokumentace a výkazu výměr na zázemí hřbitova s novou obřadní síní.**

**Hlasování:** Pro 10 Proti 5 (V. Svobodová, P. Hůlek, B. Čiháčková, O. Bittner, I. Koláčný)  
Zdržel se 0  
Usnesení bylo schváleno.

## **15. Diskuze**

Starosta nejprve požádal zastupitele, zda má někdo nějaký dotaz.

Přihlásila se zastupitelka Vladimíra Svobodová: „Já mám pouze drobnou technickou připomínku nebo respektive prosbu. Jestli by bylo možné, abychom tu vodu občerstvovací jsme dostávali i my, řadoví zastupitelé, nejenom vedení města.“

Starosta si vzal slovo včetně promítnutí podkladů a řekl: „Já jsem vám ty informace posílal, ale pro občany. Týdeník Ekonom vyhlásil ne soutěž, jak si někdo myslí, ale výzkum Město

pro byznys, takže tady vidíte, že město Dobruška se v Královehradeckém kraji umístilo na 1. místě za otevřenost úřadu z 15 měst Královehradeckého kraje. Město pro byznys je srovnávací výzkum, do kterého jsou města přidělovány, nepřihlašují se tam, jsou zařazena automaticky, v Královehradeckém kraji je 15 měst, v celé republice je pak 205 měst. Cíle výzkumu: Úkolem samosprávy je vytvářet co nejlepší životní podmínky pro všechny, byl sestaven unikátní žebříček měst s největším podnikatelským potenciálem v celé ČR. Srovnávací výzkum Město pro byznys se od ostatních projektů odlišuje nejen rozsahem, ale i množstvím sledovaných kritérií. Do výzkumu je automaticky zapojeno 205 měst s rozšířenou působností. Je tam 50 kritérií, které jsou rozdělné do dvou oblastí. První oblast je podnikatelské prostředí, tuto oblast nemůže město žádným způsobem ovlivnit např. počet firem, jak je vzdálená dálnice či rychlostních komunikací, nezaměstnanost, dlouhodobá nezaměstnanost, průměrný měsíční plat, tyto věci my absolutně neovlivníme. Tady jsme se umístili v Královehradeckém kraji na 3. místě. A ta druhá oblast, přístup veřejné správy, co může město ovlivnit, zase tam je 25 kritérií např. úspěšnost získávání dotací, hospodaření radnice, test elektronické komunikace, poplatky za rekreační pobyt, spokojenost s přístupem radnice, rozsah úředních hodin, ale i domluva po telefonu, vstřícnost a ochota úředníků, přehlednost webových stránek. Tady v tom jsme se umístili na 1. místě v Královehradeckém kraji. Celkově z tohoto všeho jsme se také umístili na 1. místě Královehradeckého kraje. Tady mohu jenom říct, že mě velice potěšilo, že město Dobruška se umístilo celkově z 205 měst na 3. místě. První byla Přelouč, druhý Humpolec a město Dobruška. Takže to jsem cítil za povinnost vám říct. Dále jak jsem říkal, město Dobruška se umístilo na 4. místě v soutěži o nejkrásnější město. Na internetovém portálu CZREGION, kde to visí dodneška, se můžete podívat, že z 6251 měst a obcí bylo hodnoceno od 1. dubna do posledního října, mohl každý zaslat hlas, pro které město hlasuje. Město Dobruška dostalo 24 tisíc hlasů a umístilo se na krásném 4. místě v rámci České republiky. To, jak dopadla kontrola krajského úřadu na hospodaření, na veřejné zakázky, na vyhodnocování veřejných zakázek a na všechny tyhle věci, na jednání rad a zastupitelstev, jak jsem Vám říkal, bez jediné závady. A naše Informační centrum minulý týden také obdrželo 100% plnění svých povinností bez jediné závady, čili z tohoto důvodu si já myslím, že město Dobruška není tak nejhůř na tom, a že opravdu se tady dělá spoustu věcí pro lidi a lidi si toho dovedou vážit.“

Nikdo ze zastupitelů se nepřihlásil, proto se starosta dotázal veřejnosti, zda má nějaký dotaz nebo připomínky.

Přihlásil se pan J. K.: „Jako první bych chtěl mluvit o té hlíně, na té Hečmandě, že tam není bezúčelně nebo že by někomu překážela, ale někdo se nad tím dobře zamyslel a je to dobrá věc na sáňkování pro děti. To mě hned napadlo, proto jsem se nechal ještě informovat, jestli mám pravdu, což si myslím, že je rozumné a je to oplocené proto, protože tam není zasetá tráva, tak aby se nešpinili.“ Starosta doplnil: „Nevím, jestli paní Š. myslela tuhleto hlínu nebo ne?“ Paní Š. řekla: „A to budou jezdit po těch buxusech, co tam jsou nasázeny?“ Starosta řekl: „Mohu říct, že paní Š. na tom jezdit asi nebude, ale ty děti opravdu tam jezdí na těch pekáčích a sáňkách, dostal jsem několik mailů, že toto je strašně hezký, dostal jsem dokonce i dopis od SBD, kde děkují za to, že jsme tam vytvořili ten kopeček, že ty děti tam opravdu sáňkují a pekáčují.“ Pokračoval pan K.: „Chci poděkovat, mě velice potěšilo jako občana Dobrušky, protože téměř celý život zde žiju, že když přijedu do Opočna na hokej, tak mě říkají, konečně nás Dobruška porazila. Já říkám copak se stalo, fotbal se už nehraje a hokej Dobruška nehraje? Tak říkají, máte jednu z nejkrásnějších výzdob, strom, celý náměstí v okrese a možná že i v celém kraji, těm lidem, který ten strom tam sehnali, to jsem se ještě zeptal, jestli ten strom byl darovaný nebo už se musel vybrat, ale opravdu spíš si tohle vážej. To, co tady řekl pan starosta, je pravda. Vždyť o Dobrušce mluvěj cizí lidi líp, než my občané Dobrušky,

my si toho moc nevážíme, a tak těm lidem, co se za to zasloužili já, jako občan Dobrušky, moc děkuju, protože tohle je reprezentace Dobrušky. A teď to poslední. Jsem rád, že se potvrdily slova a těm zastupitelům, kteří tehdy podrželi našeho pana starostu, když byla proti němu petice, tak se nám to teď vrací, vyhráváme soutěže a není to jenom pan starosta, je to celý vedení a já třeba jako občan Dobrušky nedovedu pochopit, že to ostatní nedovedou pochopit, proč se kope, že se musí nejprve udělat voda, než bude zima, aby to neprasklo, tak to jim vysvětluju, a nejde to všechno najednou, ale vezte si, kolik se za tyhle dvě volební období tady toho v Dobrušce opravilo, jenom těch chodníků a toho si vážím. A to říkají i ti cizí, že vy si hýčkejte toho svého starostu a vedení, že dnes v téhle době na to seženou peníze, tak já všem, jako celému vedení a i zastupitelům, protože ti o tom taky rozhodnou, kam ty peníze půjdou, tak vám za tohle jako občan Dobrušky všem děkuju a přeju si, abyste nám vydrželi ve zdraví co nejdýl. Nevím, kdo bude příště zvolen, ale doufám, že se to tak nemění, možná tak z jedné třetiny vždycky ti zastupitelé. Tak si zasloužíte, aby někdo jako občan vám poděkoval a ne furt po Dobrušce chodil a nadával.“

Přihlásila se zastupitelka Jana Melicharová: „Já jsem chtěla jenom paní Š. říci, že jsem taky měla strach z toho kopce, o ty buxusy tam taky, ale můžu vám říci, že ty děti jsou tak umírněný, že opravdu ty buxusy neničí. Je to zvláštní, já chodím každý den kolem, protože tam bydlím, a koukám tam na ten kopec a opravdu je to až ku podivu, že skutečně přes ty buxusy nejezdí a celý víkend tam skutečně bylo plno.“

Přihlásil se zastupitel Pavel Hůlek: „Já, když jsme u toho děkování, tak bych chtěl taky poděkovat, já jsem v tom předešlým bodě na to zapomněl. Chtěl bych poděkovat Technickým službám, protože tak, jak jsem v posledních dnech na tom hřbitově byl, tak jsem i na tom záchodě byl a musím říct, že není pravda, že by byl v nějakým strašným sociálním stavu, je to budova dožilá, ale perfektně uklizená.“

Přihlásila se zastupitelka Jana Melicharová: „Pravidelně navštěvuji Nové Město a chci taky poděkovat Technickým službám, protože provoz na chodnících je úplně jiný než v Novém Městě. Tam cesta z náměstí na Králíček, to je o život, takže Technické služby opravdu pracují tak, jak mají.“

Starosta k tomu doplnil: „Také jezdím hodně po světě a slyším od lidí, že to v Dobrušce je uklizený, pak mě hodně mrzí, když mě paní vedoucí přepošle mail od jedné paní, která dá se říct ne snad sprostě, ale napadne dost divně a píše, že narazila autem někde. A no, tak ať se naučí jezdit.“

Přihlásil se pan K. Č., který se zeptal: „Bude se dělat komunikace u nás, tzn. spojka mezi Příčnicí a Domašínskou?“ Starosta řekl: „Dneska jsem měl besedu v Pečovatelské službě, před měsícem jsem měl besedu tady se seniory. Všem jsem řekl, taky se ptali, všem jsem řekl, že se zpracovává v současné době projektová dokumentace, nevím, možná je před dokončením, nevím, v jakým je stavu, ale s tím, že investice vědí, že příští rok se bude tohleto dělat. Já nevím přesně, jak se jmenuje ta ulice, myslím 1. Máje, já tomu říkám Domašínská 2, příští rok by měla být hotová s pokračováním dál do 1. Máje. Pokud projde rozpočet, tak tohle tam je plánovaný.“ Pan Č. dodal: „Na základě sleidu, který starosta promítal (hospodaření města), na účte je dost peněz, tak by se ty peníze mohly využít.“ Starosta na to reagoval: „Priorita v Dobrušce je Komenského ulice, protože tam se musí udělat hlavně kanalizace a pak tyhlety a Poddolí.“

Přihlásil se pan K.: „Já jsem to tady asi špatně řekl, nebo to vyznělo jinak, já jsem se spíš snažil těm technickým pomoci, protože vezte si, co oni mají na starosti, tak se za to omlouvám. Starosta řekl: „Děkuji za lobbing, ale nevím, nevím.“

Přihlásil se opět pan Č.: „Ještě jednu věc k plánu zimní údržby. Bylo by vhodné, když jezdí okolo nás, hlavně komunikaci, kde chodí děcka ze sídliště do školy tam u křižovatky, taková ta spojka nešťastná.“ Odpověděla vedoucí Technických služeb Miroslava Kašparová: „My tam máme problém s tím, kam ten sníh hodit.“ Starosta zavtipkoval: „Panu Č. na zahradu.“ Paní Kašparová pokračovala: „My tam řešíme stížnosti, že to hrneme lidem na baráky a máme strašný stížnosti na to, že ty zdi prostě mokvají a my to nemáme opravdu kam hrnout. Obávám se, že tam tu komunikaci budeme mít problém kam se sněhem.“ Starosta řekl: „Projekt to tam něčím menším, jen cestičku tam udělat pro děti.“ Paní Kašparová: „Stejně se tam pak vytvoří ta bariéra a bude muset přijet něco většího, co ji prorazí.“

Starosta se dotázal, zda má někdo nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo další se již do diskuze nepřihlásil. Starosta tedy všem poděkoval za účast na dnešním jednání a popřál všem krásné svátky vánoční, šťastný nový rok a upozornil zastupitele, že další zasedání se bude konat v druhé polovině ledna, kdy se bude schvalovat rozpočet na rok 2013. Termín bude ještě upřesněn.

Zasedání bylo ukončeno v 19:15 hod.