

**ZÁPIS Z 17. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA DOBRUŠKY
KONANÉHO DNE 30. ČERVNA 2025
VE SPOLEČENSKÉM CENTRU – KINĚ 70**

(upraveno podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů)

Přítomni:

Ing. Karel Brázdil, CSc., PharmDr. Jiří Gregor, Ph.D., PhDr. Mgr. Libor Hájek, MBA, Ivan Koláčný, Mgr. Jana Melicharová, Ing. Petr Pavel Poláček (příchod 16:09), Mgr. Petr Poláček, Bc. Martina Rašková, PhDr. Petr Sadovský (odchod 18:52), MBA, Miroslav Sixta (dále „starosta“), Jan Špaček a Ing. Mgr. Petr Tojnar
(pozn.: dále “zastupitel/zastupitelka, příjmení“)

Omluveni: PharmDr. Adéla Hradecká, Ing. Miroslav Jelen, Pavel Štěpán

Tajemnice: Mgr. Taťána Brízová

Za Městský úřad Dobruška: Bc. Dana Ehlová, Ing. Klára Škopová, DiS., Jana Šváblová, Mgr. Martin Vídeňský

Za organizační složky: Robert Franc, Ing. Jana Hedvičáková, Jan Jiráček, Bc. Táňa Klimešová

Dále bylo přítomno 6 osob z řad veřejnosti.

Zasedání bylo zahájeno v 16:00.

Zasedání zahájil a řídil starosta Miroslav Sixta.

Zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a informace o jeho místě, době konání a navrženém programu byla řádně zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Dobruška.

Starosta informoval, že se ze zasedání pořizuje zvukový záznam, který bude zveřejněn na webu města, a také probíhá přenos zasedání na facebook města Dobrušky.

Starosta sdělil, že je přítomno 11 zastupitelů města, zastupitelstvo je tedy schopné se usnášet.

Dále starosta uvedl, že nebyla podána žádná námítka proti zápisu ze zasedání zastupitelstva města konaného 23.06.2025, zápis se tedy považuje za **schválený**.

Starosta přednesl program zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce:

1. Úpravy rozpočtu 2025
2. Účetní závěrka města Dobrušky
3. Závěrečný účet města Dobrušky za rok 2024
4. Aktualizace plánu společných zařízení pro Komplexní pozemkové úpravy Domašín u Dobrušky
5. Změna katastrální hranice mezi k. ú. Domašín u Dobrušky a k. ú. Dobruška a mezi k. ú. Domašín u Dobrušky a k. ú. Spáleniště
6. Dohoda o změně obecní hranice mezi městem Dobruška a obcí Val (změna kat. hranice mezi k. ú. Domašín u Dobrušky a k. ú. Provoz)
7. Koupě pozemků parc. č. 2715/13, 2715/14 a 2715/15, vše v k. ú. Dobruška
8. Podnět na pořízení změny Územního plánu Dobruška
9. Jmenování členů správní rady Domova F. A. Skuherského, z. ú.
10. Diskuse

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají k programu nějaké připomínky nebo návrhy na doplnění programu.

Nikdo neměl návrh na doplnění programu.

Usnesení č. ZM 01/17/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje program 17. zasedání Zastupitelstva města Dobrušky konaného dne 30.06.2025:

1. Úpravy rozpočtu 2025
2. Účetní závěrka města Dobrušky

3. Závěrečný účet města Dobrušky za rok 2024
4. Aktualizace plánu společných zařízení pro Komplexní pozemkové úpravy Domašín u Dobrušky
5. Změna katastrální hranice mezi k. ú. Domašín u Dobrušky a k. ú. Dobruška a mezi k. ú. Domašín u Dobrušky a k. ú. Spáleníště
6. Dohoda o změně obecní hranice mezi městem Dobruška a obcí Val (změna kat. hranice mezi k. ú. Domašín u Dobrušky a k. ú. Provoz)
7. Koupě pozemků parc. č. 2715/13, 2715/14 a 2715/15, vše v k. ú. Dobruška
8. Podnět na pořízení změny Územního plánu Dobruška
9. Jmenování členů správní rady Domova F. A. Skuherského, z. ú.
10. Diskuse

Hlasování:

Pro	11	Brázdil, Gregor, Hájek, Koláčný, Melicharová, Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	0	

Program byl jednohlasně schválen.

Starosta jmenoval zapisovatelkou Ing. Adélu Brandovou, vedoucí kanceláře tajemníka.

Starosta pověřil předčítáním návrhů usnesení k předkládaným bodům na dnešním zasedání Ing. Michaelu Zelenkovou.

Starosta navrhl jmenovat ověřovateli správnosti zápisu z dnešního jednání zastupitelstva Ivana Koláčného a Mgr. Janu Melicharovou.

Nikdo neměl jiný návrh, přistoupilo se k hlasování.

Usnesení č. ZM 02/17/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje jmenování Ivana Koláčného a Mgr. Jany Melicharové ověřovateli zápisu ze zasedání zastupitelstva města dne 30.06.2025.

Hlasování:

Pro	10	Brázdil, Gregor, Hájek, Koláčný, Melicharová, Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	1	Poláček [PmD]

Usnesení bylo přijato.

Starosta konstatoval, že kontrolou dříve přijatých usnesení bylo zjištěno, že úkoly vyplývající z přijatých usnesení jsou průběžně plněny.

1) Úpravy rozpočtu 2025

Zprávu přednesla vedoucí odboru finančního a školského Ing. Škopová.

Rada města schválila od minulého zasedání zastupitelstva města jedno rozpočtové opatření, které upravuje rozpočet města Dobrušky na rok 2025.

Rozpočtové opatření č. 7/2025 převádí finanční prostředky z běžných výdajů ORJ 90 do kapitálových výdajů ORJ 90 oddíl 34 částku 4.800.000 Kč a na oddíl 31 částku 200.000 Kč.

Rozpočtová opatření jsou zveřejňována na webu města.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal na důvod rozpočtového opatření.

Vedoucí odboru finančního a školského odpověděla, že rozpočtové opatření bylo provedeno na základě požadavku odboru rozvoje města, který požadoval přesun finančních prostředků ve výši 4.800.000 Kč pro kompletní investiční část projektové dokumentace rekonstrukce bazénu a nákupu pánve pro Základní školu Františka Kupky.

Dále se zastupitel Poláček [PmD] dotázal, proč se dělá rozpočtové opatření, když ve schváleném rozpočtu je položka doprojektování bazénu ve výši 4.000.000 Kč.

Vedoucí odboru rozvoje města odpověděl, že vyčleněné finanční prostředky byly vyčerpány na řešení havarijního stavu na bazéně, kdy se musela dokupovat technologie a přeložku elektrické přípojky, která nebyla zahrnuta do rozpočtu.

V 16:09 přišel zastupitel Poláček [KpD].

Dále se zastupitel Poláček [PmD] dotázal, proč nebyla do rozpočtu dána částka na průběžné opravy a přeložku elektrické přípojky.

Vedoucí bazénu odpověděl, že v rozpočtu jsou rozpočtovány finanční prostředky na běžné opravy. Havárie, které nastaly, nešlo dopředu předvídat. Jednalo se o investiční prostředky na úpravnu pitné a bazénové vody a parní generátory, o jejichž náhradu bylo žádáno již před několika lety a nyní přestaly fungovat. Tyto tři technologie stály cca 1 mil. Kč. Veškerou nově pořízenou technologii bude možné použít v případě rekonstrukce bazénu.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal na použití dalších 3 mil. Kč.

Vedoucí odboru rozvoje města doplnil, že finanční prostředky na přeložku jsou cca 700.000 Kč.

Starosta upozornil zastupitele Poláčka [PmD], že pokud chtěl detailní rozpisy, mohl o ně požádat dříve, nyní je nikdo nemá u sebe k dispozici, aby mohl jeho otázky ihned zodpovědět.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal na cenu projektové dokumentace rekonstrukce bazénu.

Vedoucí odboru rozvoje města odpověděl, že projektová dokumentace bude stát přes 6 mil. Kč.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal, kde v rozpočtu je položka 4 mil. Kč na chodníky a komunikace.

Vedoucí odboru rozvoje města odpověděl, že se jedná o položku ušetřenou v běžných výdajích vyčleněnou na údržbu komunikací technickými službami.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal, zda by bylo možné tuto částku použít na opravu chodníků.

Vedoucí odboru rozvoje města reagoval, že pokud by se částka převedla na položku komunikací v investicích, bylo by možné ji na opravu chodníků použít.

Zastupitel Poláček [PmD] uvedl, že rada města chce vypsat nebo už vypsala soutěž na doprojektování krytého bazénu, na projekt, který nikdy zastupitelé neschválili ani jako záměr. Doporučil držet se stávajícího půdorysu bez přístavků a dalších finančních nákladů a vyzval zastupitele, aby si odsouhlasili projektování stavby bazénu za 400 – 450 mil. Kč, kterým dojde k zadlužení města na 15-20 let.

Zastupitel Poláček [PmD] uvedl projekty, u kterých došlo k navýšení rozpočtu: chodník v Domašíně a komunikace u sportovní haly. Negativně zhodnotil akci Prd'ofest za 350 tis. Kč, na které byl příjem ze vstupného 85 nebo 88 tis. Kč.

Zastupitel Gregor uvedl, že by byl na místě odpovědnější přístup k hospodaření s veřejnými prostředky.

Zastupitel Špaček se dotázal zastupitele Poláčka [PmD], z jakého zdroje má informaci o částce na rekonstrukci bazénu. Jediná podložená částka je 305 mil. Kč.

Zastupitel Poláček [PmD] reagoval, že uvedená částka 305 mil. Kč je už 6 let stará a od té doby došlo k navýšení cen ve stavebnictví o více než 50 %.

Zastupitel Špaček uvedl, že před 6 lety se počítalo s částkou 150 mil. Kč.

Vedoucí bazénu uvedl, že se vždy vychází z objemové ceny daného domu. Rekonstrukce bazénu ve stávajícím půdorysu bez přidání čehokoli nového je spočítána na 250 mil. Kč vč. DPH.

S přístavbou a dalšími službami by se jednalo o částku 350 mil. Kč vč. DPH. Rekonstrukce koupaliště je spočítána v úsporné variantě na cca 70 mil. Kč, ve variantě s vyžitím pro děti (skluzavky, tobogán) na 100 – 120 mil. Kč. První etapa rekonstrukce byla projektována v pocovidové době, kdy ceny byly nejvyšší, nyní se ceny snížily a ustálily. Shánění finančních prostředků bez stavebního povolení není možné, což potvrdili i na NSA.

Zastupitel Poláček [PmD] uvedl, že se nikdo nezabýval variantou, aby bazén zůstal ve stávajících prostorách, což by byla výrazně levnější varianta, kterou by si město mohlo ze svého rozpočtu dovolit.

Zastupitel Brázdil uvedl, že se domnívá, že diskusí kolem bazénu se uskutečnilo dostatek. Z dřívějších jednání o budoucnosti bazénu vzešly tři varianty: 1) zachovat stávající půdorys, 2) varianta připravovaná bývalým starostou Lžíčářem, kterou považuje za kompromisní a 3) stávající bazén zbourat a postavit nový.

Starosta doplnil, že byla ještě 4. varianta – bazén zbourat a nový nestavět.

Za schválení záměru a dohodu na variantě č. 2 považuje zastupitel Brázdil schválení finančních prostředků na doprojektování bazénu v letošním rozpočtu, u kterého proběhla další diskuse o budoucnosti bazénu.

Zastupitel Špaček uvedl informace ze schůzky s panem Steinhazlem ze společnosti Relaxsolution, odborníkem na problematiku bazénů, který variantu zůstat ve stávajícím půdorysu bez přístavby nepovažoval za výhodnou.

Zastupitel Poláček [PmD] doplnil informace z uvedené schůzky, kdy se všichni přítomní shodli, že chtějí bazén v Dobrušce zachovat, ale názor, zda stávající bazén zbourat a postavit nový nebo stávající bazén rekonstruovat a rozšířit služby byl zhruba půl na půl. Varianta zachování stávajícího půdorysu bez přístavby na schůzce nebyla diskutovaná.

Zastupitel Gregor kladně zhodnotil schůzky, na kterých se o bazénu diskutovalo, práci vedoucího bazénu i komise.

Vedoucí bazénu upřesnil, že tři varianty řešení bazénu vzešly ze studie proveditelnosti, kterou zpracovávala společnost Relaxsolution. Varianta stávajícího půdorysu diskutována byla, ale byla zamítnuta. Třetí varianta, kterou společnost doporučovala, byla oproti městem aktuálně zpracovávané variantě ještě o 50 mil. Kč dražší. V současné době je vyprojektovaná první etapa, což je přístavba relaxační části včetně opravy stávající bazénové vany a všech technologií souvisejících s provozem bazénu. Nejsou doprojektovány šatny, sauny a propojovací technika potřebná k provozu koupaliště.

Zastupitel Poláček [KpD] uvedl, že základním problémem je, že město neumí rozpočtovat a opět zmínil strategický plán obsahující neaktuální informace. Dále zastupitel Poláček [KpD] negativně zhodnotil velké rozdíly ve schváleném rozpočtu a závěrečném účtu.

Zastupitel Poláček [PmD] jako příklad uvedl bazény po rekonstrukci ve Žďáru a Novém Městě. Vedoucí bazénu reagoval, že stávající 4 plavecké dráhy jsou plně využity, není možné jednu dráhu zabrat pro relaxační část. Řešení, které zvolili ve Žďáru je pro návštěvníka diskomfortní, protože voda v relaxační a plavecké části má stejnou teplotu.

Starosta připomněl, že předmětem projednávaného bodu není změna projektu bazénu, ale úprava rozpočtu.

Zastupitel Tojnar uvedl, že v letošním roce NSA poskytla dotaci pouze na dva projekty na bazény.

Zastupitel Poláček [PmD] podal protinávrh usnesení.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Dobrušky ruší rozpočtové opatření č. 7/2025 schválené Radou města Dobrušky dne 16.06.2025 a ukládá Radě města Dobrušky ponechat tyto prostředky na položce orj. 90 oddíl 22 – Doprava – silnice.

Hlasování:

Pro	2	Gregor, Poláček [PmD]
Proti	8	Brázdil, Hájek, Koláčný, Melicharová, Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček
Zdržel se	1	Tojnar
Nehlasoval	1	Poláček [KpD]

Usnesení nebylo přijato.

Usnesení č. ZM 03/17/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky bylo seznámeno s rozpočtovým opatřením č. 7/2025, v příloženém znění. (Příloha č. 1)

Hlasování:

Pro	9	Brázdil, Hájek, Koláčný, Melicharová, Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	1	Poláček [PmD]
Zdržel se	1	Gregor
Nehlasoval	1	Poláček [KpD]

Usnesení bylo přijato.

V 17:03 odešel zastupitel Sadovský.

2) Účetní závěrka města Dobrušky

Zprávu přednesla vedoucí odboru finančního a školského Ing. Škopová.

V souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, byla předložena zastupitelstvu města ke schválení účetní závěrka města Dobrušky sestavená k rozvahovému dni 31.12.2024. Postup při schvalování účetní závěrky určuje prováděcí vyhláška č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek.

Účetní závěrku tvoří tyto výkazy: rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha, přehled o peněžních tocích, přehled o změnách vlastního kapitálu. Dalšími povinnými přílohami při schvalování jsou: zpráva o provedené inventarizaci, zpráva o finanční kontrole a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření.

Zastupitelka Rašková, předsedkyně finančního výboru, uvedla, že byl zastupitelům zaslán zápis z jednání finančního výboru, který účetní závěrku i závěrečný účet za rok 2024 projednal, nemá k nim připomínky a doporučuje zastupitelstvu jejich schválení.

Usnesení č. ZM 04/17/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje účetní závěrku města Dobrušky sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2024 a pověřuje Odbor finanční a školský Městského úřadu Dobruška vypracováním protokolu o schvalování účetní závěrky. (Příloha č. 2)

Hlasování:

Pro	11	Brázdil, Gregor, Hájek, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	0	

Nepřítomen	1	Sadovský
------------	---	----------

Usnesení bylo jednohlasně přijato.

V 17:05 přišel zastupitel Sadovský.

3) Závěrečný účet města Dobrušky za rok 2024

Zprávu přednesla vedoucí odboru finančního a školského Ing. Škopová.

Zastupitelstvu města byl předložen ke schválení závěrečný účet města Dobrušky za rok 2024. Součástí závěrečného účtu je také zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Dobrušky za rok 2024, jehož závěrem je, že při přezkoumání hospodaření za rok 2024 nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

Návrh závěrečného účtu byl podle zákona zveřejněn v zákonném termínu na úřední desce dne 03.06.2025. Připomínky k návrhu závěrečného účtu nebyly občany města ve stanoveném termínu uplatněny.

Usnesení č. ZM 05/17/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky projednalo a schvaluje závěrečný účet města Dobrušky za rok 2024 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2024 a souhlasí s celoročním hospodařením v roce 2024, a to bez výhrad. (Příloha č. 3)

Hlasování:

Pro	12	Brázdil, Gregor, Hájek, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	0	

Usnesení bylo jednohlasně přijato.

4) Aktualizace plánu společných zařízení pro Komplexní pozemkové úpravy Domašín u Dobrušky

Zprávu přednesl Ing. Kopecký ze Státního pozemkového úřadu.

Plán společných zařízení Komplexních pozemkových úprav Domašín u Dobrušky byl schválen Zastupitelstvem města Dobrušky v roce 2023. Nyní je předložena aktualizace předmětného plánu s novým uspořádáním pozemků. Předmětem aktualizace je úprava trasy polních cest, nové doplňkové cesty, zkrácení vedlejší polní cesty, zrušena jedna polní cesta, nové propustky, podle zaměření skutečného stavu upraven průběh odvodňovacího příkopu, úprava druhu pozemků dle skutečnosti, upraven průběh bio koridorů. Nové uspořádání pozemků bylo projednáno s dotčenými vlastníky pozemků.

Úprava pomístního názvosloví byla projednána na sboru zástupců 05.06.2025. Výsledkem je návrh na doplnění pomístního názvu Za hřištěm, Za cihelnou a U vagonu. Jedná se o názvy, které místní užívají.

Návrh nového uspořádání pozemků je výsledkem pozemkové úpravy. Soupis nových pozemků zastupitelé obdrželi. Město vstupovalo do pozemkové úpravy s 10 ha 5948 m² a vystupuje s 11 ha 2814 m², což je o 6,5 % více.

Zastupitel Gregor se dotázal, k čemu se město přijetím tohoto plánu zavazuje a kolik to bude stát.

Ing. Kopecký odpověděl, že se jedná pouze o aktualizaci. Realizace je na Státním pozemkovém úřadě, nikoli na městě. Otázkou je časový harmonogram realizace jednotlivých úprav.

Usnesení č. ZM 06/17/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje

a) **Plán společných zařízení Komplexních pozemkových úprav Domašín u Dobrušky ve znění aktualizace z března 2025, zpracovaný společností Foltánek, s. r. o., se sídlem Praha 2 - Vinohrady, Perucká 2522/1, PSČ 120 00, IČO 24662976, v příloženém znění, (Příloha č. 4)**

b) **Místní a pomístní názvosloví pro k. ú. Domašín u Dobrušky a návrh doplnění pomístního názvosloví, dle návrhu zpracovaného společností Foltánek, s. r. o., se sídlem Praha 2 - Vinohrady, Perucká 2522/1, PSČ 120 00, IČO 24662976, v příloženém znění, (Příloha č. 5)**

c) **Návrh nového uspořádání pozemků pro město Dobrušku – soupisy nových pozemků pro list vlastnictví č. 10001 pro k. ú. Domašín u Dobrušky a část k. ú. Dobruška, dle návrhu zpracovaného společností Foltánek, s. r. o., se sídlem Praha 2 - Vinohrady, Perucká 2522/1, PSČ 120 00, IČO 24662976, v příloženém znění. (Příloha č. 6)**

Hlasování:

Pro	12	Brázdil, Gregor, Hájek, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	0	

Usnesení bylo jednohlasně přijato.

5) **Změna katastrální hranice mezi k. ú. Domašín u Dobrušky a k. ú. Dobruška a mezi k. ú. Domašín u Dobrušky a k. ú. Spáleniště**

Zprávu přednesl Ing. Kopecký ze Státního pozemkového úřadu.

Změna katastrální hranice mezi k. ú. Domašín a k. ú. Dobruška a mezi k. ú. Domašín a k. ú. Spáleniště v rámci pozemkových úprav je navržena z důvodu společné cesty dle požadavku katastrálního úřadu, aby hranice k. ú. neprocházela podélně profilem cesty.

Zastupitel Tojnar se dotázal, zda byly změny projednány s dotčenými soukromými majiteli pozemků.

Ing. Kopecký odpověděl, že v tomto případě nebylo zasaženo do pozemků soukromých majitelů, změna se týká pozemků města a Státního pozemkového úřadu. V rámci celé pozemkové úpravy se jednalo se všemi vlastníky, všichni změny odsouhlasili.

Usnesení č. ZM 07/17/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje změnu katastrálních hranic mezi k. ú. Domašín u Dobrušky a k. ú. Dobruška a mezi k. ú. Domašín u Dobrušky a k. ú. Spáleniště, dle návrhu zpracovaného společností Foltánek, s. r. o., se sídlem Praha 2 - Vinohrady, Perucká 2522/1, PSČ 120 00, IČO 24662976, v příloženém znění. (Příloha č. 7)

Hlasování:

Pro	12	Brázdil, Gregor, Hájek, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	0	

Usnesení bylo jednohlasně přijato.

6) **Dohoda o změně obecní hranice mezi městem Dobruška a obcí Val (změna kat. hranice mezi k. ú. Domašín u Dobrušky a k. ú. Provoz)**

Zprávu přednesl Ing. Kopecký ze Státního pozemkového úřadu.

V tomto případě je opět řešen požadavek katastrálního úřadu. Hranici katastrálních území zde tvořila spůlná hranice vodního toku Brtevského potoka. Historicky došlo k vývoji a posunu vodního toku. Požadavkem katastrálního úřadu je, aby katastrální hranice vedla po viditelné hranici v terénu, tedy jednom břehu toku. S vlastníky pozemků bylo jednáno tak, aby byl splněn požadavek na vedení katastrální hranice po břehu. Změna nezasáhla do výměry k. ú. Dobruška ani k. ú. Val.

Paní xxxxx z Provoze uvedla, že po povodni si potok našel jinou cestu, původní koryto je zanešené a nebylo vyčištěno, katastrální hranice vedla středem potoka. Není dořešené vlastnictví lesní cesty a pozemky za současným potokem. Paní xxxxx požaduje navrácení toku do původního koryta.

Ing. Kopecký uvedl, že katastrální hranice vedla středem toku. Potok meandruje, koryto je v různých místech jinak široké a hluboké. Na místě proběhlo šetření za účasti všech vlastníků. Jednání s vlastníky nebylo jednoduché, ale všichni vlastníci byli výměrově vypořádáni. Otázka navrácení vodního toku do původního koryta byla projednána s Povodím Labe, které se vyjádřilo tak, že navrátit koryto do původního zúženého profilu nepřipadá v úvahu. Zmíněná lesní cesta je v katastrálním území Provoz.

Obec Val tuto záležitost již projednala, schválila a podepsaná dohoda už byla doručena Odboru rozvoje města Městského úřadu v Dobrušce.

V 17:53 odešel zastupitel Tojnar.

V 17:56 přišel zastupitel Tojnar.

Zastupitel Poláček [KpD] se dotázal, zda se v rámci pozemkové úpravy řeší i kultura.

Ing. Kopecký odpověděl, že se řeší i druhy pozemku dle skutečného stavu.

V 17:59 odešel zastupitel Sadovský.

Zastupitel Brázdil se dotázal, zda komise šetřila průběh hranice.

Ing. Kopecký odpověděl, že na začátku proběhlo zjišťování průběhu hranic se jmenovanou komisí a oprávněným geodetem za účasti obcí, dotčených vlastníků a katastrálního úřadu. Vlastníci, včetně paní xxxxx, podepisovali protokol soupisu nemovitostí.

V 18:03 odešel zastupitel Špaček.

V 18:04 odešel zastupitel Poláček [KpD].

V 18:05 přišel zastupitel Špaček.

Zastupitel Gregor se dotázal, zda v případě přijetí navrženého usnesení může majitelka pozemků využít nějaký opravný prostředek.

Ing. Kopecký odpověděl, že pozemková úprava probíhá ve správním řízení, takže po vydání rozhodnutí mají všichni vlastníci právo podat opravný prostředek.

Zastupitel Gregor doporučil paní xxxxx využít možnosti podat opravný prostředek.

Zastupitel Tojnar uvedl, že s pozemkovým úřadem nemá dobré zkušenosti a navrhl odložit rozhodnutí o tomto bodu na následující zasedání zastupitelstva, až budou doplněny potřebné podklady od pozemkového úřadu a paní xxxxx.

Ing. Kopecký reagoval, že zastupitelstvo nemá duplikovat soud, ale má rozhodnout o změně katastrální hranice.

V 18:10 přišel zastupitel Poláček [KpD].

V 18:11 přišel zastupitel Sadovský.

Zastupitel Poláček [PmD] navrhl bod odložit na příští jednání zastupitelstva, aby měl pozemkový úřad prostor s paní xxxxx dále jednat a domluvit se na řešení.

Ing. Kopecký reagoval, že se s paní xxxxx vedla intenzivní jednání a neví, k jakému jinému závěru by mohli dospět. Při jednáních paní xxxxx s řešením souhlasila a soupis nároků odsouhlasila.

V 18:21 starosta vyhlásil 5 minutovou přestávku.

Zastupitel Poláček [PmD] podal protinávrh usnesení.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Dobrušky odkládá bod č. 6 jednání Zastupitelstva města Dobrušky ze dne 30.06.2025 na jeho následující zasedání.

Hlasování:

Pro	1	Poláček [PmD]
Proti	8	Brázdil, Hájek, Koláčný, Melicharová, Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček
Zdržel se	3	Gregor, Poláček [KpD], Tojnar

Usnesení nebylo přijato.

Usnesení č. ZM 08/17/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje změnu katastrální a obecní hranice mezi k. ú. Domašín u Dobrušky (obec Dobruška) a k. ú. Provoz (obec Val) a uzavření Dohody o změně hranice katastrálního území (obce) s obcí Val, IČO 00275484, se sídlem 518 01 Val 26, v rámci Komplexních pozemkových úprav v k. ú. Domašín u Dobrušky dle § 29 odst. 2 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, v příloženém znění. (Příloha č. 8)

Hlasování:

Pro	10	Brázdil, Gregor, Hájek, Koláčný, Melicharová, Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	2	Poláček [KpD], Poláček [PmD]

Usnesení bylo přijato.

7) Koupě pozemků parc. č. 2715/13, 2715/14 a 2715/15, vše v k. ú. Dobruška

Zprávu přednesl vedoucí odboru rozvoje města Mgr. Vídeňský.

Zastupitelstvu města byl předložen návrh koupě pozemků parc. č. 2715/13, 2715/14 a 2715/15 v obci a k. ú. Dobruška. Prodávajícími jsou paní xxxxx a xxxxx. Paní xxxxx, zastoupená svým synem xxxxx, nabídla městu k prodeji spoluvlastnický podíl o velikosti ideální poloviny na pozemcích parc. č. 2715/13, 2715/14 a 2715/15 v obci a k. ú. Dobruška. Předmětné pozemky se nachází v centru města a je na nich zbudována místní komunikace v ulici Laichterova ve vlastnictví města Dobrušky, která je páteří komunikací se silničním provozem. Již v roce 2024 byla s prodávajícími vedena jednání o prodejní ceně za předmětné pozemky. První požadavek prodávajících za ideální polovinu pozemků byl ve výši 220.000 Kč. Tuto nabídku město odmítlo a po dalších jednáních byla ze strany prodávajících nabídnuta částka za ideální polovinu předmětných pozemků ve výši 110.000 Kč, což je 2.037 Kč/m². Cena za pozemky stanovená odborným vyjádřením znalce Ing. Kvirence činí 103.000 Kč, což je 953,70 Kč/m². Navrhovaná kupní cena je vyšší o 117.000 Kč. Vzhledem k tomu, že kupní cena převyšuje cenu obvyklou, je třeba takový výdaj řádně odůvodnit, což bylo konzultováno s advokátní kanceláří KVB Pardubice. Jedná se o tyto důvody veřejného zájmu, pro které lze tento nákup schválit: koupě je v souladu s úkoly města, jak vyplývají z právního řádu a zcela ve veřejném zájmu souvisejícím s vytvářením podmínek pro dopravu na území města a poskytováním služeb občanům, vlastníci pozemků, na kterých je zbudována veřejná komunikace mají právo na náhrady za omezení jejich vlastnických práv spočívající de facto v nemožnosti užívat pozemky dle vlastního uvážení, a to

až 3 roky zpětně a poté neomezeně. Obě prodávající dosud o takové náhrady nepožádaly. Navržená koupě je výsledkem jednání a je momentálně jediným řešením situace, na kterém by mohla být oboustranná shoda.

V 18:32 odešel zastupitel Hájek.

V 18:34 přišel zastupitel Hájek.

Zastupitel Poláček [KpD] se dotázal, kolik obdobných případů má město nedořešeno. Vedoucí odboru rozvoje města odpověděl, že se nejedná o poslední případ. Další k řešení bude komunikace k čističce a další, které jsou zapláceny apod.

Zastupitel Gregor podal protinávrh usnesení.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje uzavření kupní smlouvy, kterou město Dobruška kupuje do svého majetku pozemky parc. č. 2715/13 - druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace o celkové výměře 16 m², parc. č. 2715/14 – druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace o celkové výměře 77 m² a parc. č. 2715/15 – druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace o celkové výměře 15 m², v ulici Laichterova v obci a k. ú. Dobruška, zapsané na LV č. 2386 vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Rychnov nad Kněžnou na majitele xxxxx, trvale bytem xxxxx a xxxxx, trvale bytem xxxxx, každá podílem 1/2, které byly odborným vyjádřením Ing. Radka Kvirence, Bohuslavice 219, oceněny na částku 103.000 Kč celkem, za cenu 110.000 Kč, z níž každé prodávající straně připadne částka 55.000 Kč, v přiloženém znění, neboť předmětná koupě je ve veřejném zájmu, který je dán zájmem města a veřejnosti na sjednocení vlastnictví komunikace a pozemku pod ní a eliminací možných problémů z nejednotného vlastnictví plynoucích. V případě, že by město pozemek nenabýlo do svého vlastnictví, bylo by povinno po celou dobu existence komunikace vyplácet vlastníku náhradu za užívání pozemku.

Hlasování:

Pro	3	Brázdil, Gregor, Poláček [PmD]
Proti	8	Hájek, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Zdržel se	1	Rašková

Usnesení nebylo přijato.

V 18:43 odešel zastupitel Poláček [PmD].

V 18:44 přišel zastupitel Poláček [PmD].

Usnesení č. ZM 09/17/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje uzavření kupní smlouvy, kterou město Dobruška kupuje do svého majetku pozemky parc. č. 2715/13 - druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace o celkové výměře 16 m², parc. č. 2715/14 – druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace o celkové výměře 77 m² a parc. č. 2715/15 – druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: ostatní komunikace o celkové výměře 15 m², v ulici Laichterova v obci a k. ú. Dobruška, zapsané na LV č. 2386 vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Rychnov nad Kněžnou na majitele xxxxx, trvale bytem xxxxx a xxxxx, trvale bytem xxxxx, každá podílem 1/2, které byly odborným vyjádřením Ing. Radka Kvirence, Bohuslavice 219, oceněny na částku 103.000 Kč celkem, za cenu 220.000 Kč, z níž každé prodávající straně připadne částka 110.000 Kč, v přiloženém znění, neboť předmětná koupě je ve veřejném zájmu, který je dán zájmem města a veřejnosti na sjednocení vlastnictví komunikace a

pozemku pod ní a eliminací možných problémů z nejednotného vlastnictví plynoucích. V případě, že by město pozemek nenabýlo do svého vlastnictví, bylo by povinno po celou dobu existence komunikace vyplácet vlastníku náhradu za užívání pozemku. (Příloha č. 9)

Hlasování:

Pro	9	Hájek, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	3	Brázdil, Gregor, Poláček [PmD]
Zdržel se	0	

Usnesení bylo přijato.

8) Podnět na pořízení změny Územního plánu Dobruška

Zprávu přednesl starosta.

Územní plán Dobruška byl vydán Zastupitelstvem města Dobrušky a nabyl účinnosti v roce 2015. Následně byl územní plán změněn změnami č. 2 – 7, poslední změna č. 7 nabyla účinnosti v roce 2023. V současné době Odbor výstavby Městského úřadu Dobruška jako příslušný úřad územního plánování pořizuje změnu č. 8 Územního plánu Dobruška, jejímž jediným obsahem je z důvodu čerpání dotace z IROP konverze Územního plánu Dobruška do jednotného standardu podle požadavku stavebního zákona.

Dne 12.05.2025 podal xxxxx, bytem xxxxxx podnět na změnu Územního plánu Dobruška. Navrhuje vymezení dvou lokalit pro stavbu rodinných domů, v každé lokalitě jeden rodinný dům, na pozemcích parc. č. 1762/4 (orná půda, 604 m²), parc. č. 1784/2 (orná půda, 309 m²) a na části pozemku parc. č. 1784/1 (zahradu, cca 400 m²) v k. ú. Dobruška.

Pozemky jsou přístupné po místní komunikaci, v dosahu technické infrastruktury.

Pozemky parc. č. 1762/4 a 1784/1 v k. ú. Dobruška se podle platného územního plánu nachází v zastavěném území ve stabilizované ploše s rozdílným způsobem využití Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená a přímo navazují na stabilizované plochy Bydlení v rodinných domech – venkovské. Pozemek parc. č. 1784/2 v k. ú. Dobruška se nachází mimo zastavěné území v ploše s rozdílným způsobem využití Plochy zemědělské, na zastavěném území svojí severovýchodní hranicí přímo navazuje. Jedná se o pozemky v okrajové části katastrálního území Dobruška - Doly. Na uvedených pozemcích nejsou platným územním plánem vymezeny veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění nebo předkupního práva. Z hlediska územního plánování lze předložený podnět na změnu územního plánu na pozemcích parc. č. 1762/4, 1784/2 a na části pozemku parc. č. 1784/1 v k. ú. Dobruška na plochu umožňující výstavbu rodinných domů, tj. Bydlení v rodinných domech – venkovské, změnou územního plánu prověřit.

Pořizovatel posoudil, že předložený podnět pana xxxxxx na změnu Územního plánu Dobruška splňuje náležitosti stanovené v § 109 odst. 2 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že posuzovaný podnět neobsahuje návrh zadání změny ani stanoviska příslušných úřadů z hlediska vlivů na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a na životní prostředí podle § 109 odst. 3 a 4 stavebního zákona, bude vyhodnocen postupem podle § 107 odst. 2 písm. f) stavebního zákona, to znamená v rámci připravované Zprávy o uplatňování Územního plánu Dobruška za období 2021 – 2025.

Usnesení č. ZM 10/17/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky souhlasí se zapracováním podnětu pana xxxxxx ze dne 12.05.2025 na pořízení změny do připravované zprávy o uplatňování Územního plánu Dobruška, tj. za období 2021 – 2025. (Příloha č. 10)

Hlasování:

Pro	12	Brázdil, Gregor, Hájek, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	0	

Usnesení bylo jednohlasně přijato.

9) Jmenování členů správní rady Domova F. A. Skuherského, z. ú.

Zprávu přednesl starosta.

Město Dobruška a Opočno založily v roce 2020 Domov F. A. Skuherského, z. ú. Členy správní rady za město Dobrušku byli jmenováni Miroslav Sixta a Bc. Martina Rašková, kterým končí v říjnu letošního roku funkční období. Z tohoto důvodu je třeba jmenovat členy správní rady ústavu na další funkční období.

Funkční období členů správní rady je pětileté, člen správní rady může být jmenován opakovaně. Členové správní rady nepobírají žádnou odměnu za výkon funkce. Navrhuje se jmenovat stávající členy správní rady na další funkční období.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal, zda je rozhodnutí o bezplatném výkonu těchto funkcí neměnné nebo rada města v budoucnu rozhodne o odměnách stejně jako u Technických služeb Dobruška, s. r. o.

Starosta odpověděl, že změna může nastat.

Usnesení č. ZM 11/17/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky jmenuje za město Dobrušku členy správní rady Domova F. A. Skuherského, z. ú. na další pětileté funkční období stávající členy Miroslava Sixtu a Bc. Martinu Raškovou.

Hlasování:

Pro	10	Brázdil, Hájek, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	2	Gregor, Poláček [PmD]

Usnesení bylo přijato.

10) Diskuse

Zastupitel Špaček poděkoval všem, kteří se jakkoli podíleli na druhém ročníku Prd'ofestu. Dále uvedl, že po přečtení internetových diskusí k této akci a vyjádření zastupitele Poláčka [PmD] se rozhodl reagovat a uvést věci na pravou míru. Výdaje na tuto akci činily cca 320 tis. Kč (interpreti: Míša Růžičková: 68 tis. Kč, Pan Kravata: 42 tis. Kč a Lolipops: 138.182 Kč). Příjem od partnerů činil 89 tis. Kč, příjmy z pronájmu stánků: 1.200 Kč, příjmy ze vstupného 88.400 Kč. Celkové příjmy: 176.600 Kč. Částka, kterou na tuto akci město zaplatilo: 143 tis. Kč. Návštěvnost na akci byla nižší, než bylo očekáváno, ale takové kulturní akce jsou, z pohledu návštěvnosti dopředu nepředvídatelné. První ročník před dvěma lety měl rozpočet 255 tis. Kč, příjmy od partnerů: 55 tis. Kč. Z hlediska rozpočtu města byl druhý ročník efektivnější. Rozpočet na kulturu se snižuje, letos se hospodář s rozpočtem o více než milion Kč nižším, než před dvěma lety. Náklady na akce rostou, přesto je město schopno dělat kulturu na nejvyšší úrovni, přidávat nové akce a pracovat na vylepšení akcí. Dále zastupitel Špaček vyjmenoval akce pro děti, které město dělá pro návštěvníky zdarma: divadélko na dvorku, karneval, čarodějnice, doprovodný program v rámci loučení s létem, muzejní noc, kinematovlak, pravidelné akce v knihovně, doprovodný program v rámci Streed food festivalu a Svatováclavských slavností. Zastupitel Špaček konstatoval, že zastupitel Poláček [PmD]

nerozporoval vyčleněné finanční prostředky na Prd'ofest v době schvalování rozpočtu a ani nepřišel s nápadem jiné akce, kde by se mohly využít. Přístup k rozpočtu akcí je hospodárný. Např. u Prd'ofestu byly zrušeny věci, u kterých to bylo možné – LED obrazovka, fotokoutek, atd. Závěrem zastupitel Špaček požádal zastupitele Poláčka [PmD], aby se obdobných komentářů v osobní rovině vyvaroval.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal, zda v rozpočtu Prd'ofestu je zahrnuta i faktura technických služeb. Dále uvedl, že by pro děti byla lepší akce méně pompézní, ale zdarma. Uvedl, že akci Prd'ofest rozporoval v okamžiku, kdy viděl návrh smlouvy a částku za vystoupení jedné skupiny.

Zastupitel Tojnar upozornil, že občané nebyli informováni, že akce Prd'ofest je pro děti do dvou let zdarma.

Starosta k Prd'ofestu uvedl, že je rád za kladné reakce od rodičů, kteří se s dětmi akce zúčastnili.

Zastupitel Poláček [KpD] požádal, aby si kolegové nevyřizovali záležitosti z internetových diskusí ve zpravodaji ani na zastupitelstvu.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal, proč byly odměny pro členy dozorčí rady společnosti Technické služby Dobruška, s. r. o. schváleny radou města po půl roce, když bylo na začátku deklarováno, že tyto funkce budou bez finančního ohodnocení a jak často se dozorčí rada schází. Starosta odpověděl, že o odměnách rozhodla rada města a požádal o doložení, kde bylo deklarováno, že tyto funkce budou bez finančního ohodnocení.

Zastupitel Poláček [KpD] se dotázal, kdo jsou členové dozorčí rady.

Starosta odpověděl, že členy dozorčí rady jsou Petr Sadovský, Jan Špaček a Ladislav Horčíčka.

Zastupitel Špaček odpověděl, že dozorčí rada se schází zhruba jednou měsíčně a intenzivně pracuje. Připomněl, že o tuto funkci nestál a při hlasování o složení dozorčí rady tuto funkci nabídl k dispozici ostatním. Na poznámku zastupitele Poláčka [PmD] o schválení odměn uvedl, že se při hlasování o odměnách zdržel hlasování.

Starosta podotkl, že zastupitel Poláček [PmD] neustále řeší něčí odměny. Dále uvedl, že dozorčí rada, dle jeho názoru, odvádí práci nad rámec povinného, např. připravuje koncepci budoucnosti technických služeb.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal, zda je na Základní škole Fr. Kupky vše v pořádku a neprobíhá tam již žádné šetření, když odměny ředitelky v součtu od loňského června dosáhly částky skoro čtvrt milionu Kč.

Zastupitel Špaček reagoval, že probíhající šetření nic neznamena. Hodnotit by se měl přístup a postup ředitelky v řešení záležitosti.

Zastupitel Poláček [PmD] uvedl, že šetření probíhalo a dotázal se na výsledek šetření České školní inspekce.

Zastupitel Špaček uvedl, že na dotaz odpoví písemně v zákonem stanovené lhůtě.

Zastupitel Poláček [PmD] uvedl, že na otázku tedy odpoví sám a sdělil, že Česká školní inspekce šetřila ve škole několik věcí v září, říjnu a únoru. Celkem se jednalo o devět bodů, z toho šestkrát byl závěr České školní inspekce takový, že hodnotí stížnost jako důvodnou. Konkrétně se jednalo o neinformování zákonných zástupců žáka v souladu se školním řádem, diskriminační přístup školy při řešení nevhodného chování žáků vůči policistům, neprofesionální komunikace a jednání ředitelky školy se zákonným zástupcem žáka.

Zastupitel Poláček [PmD] dále uvedl, že to přečte: „*Stěžovatel ve své stížnosti uvedl několik situací, kdy ze strany ředitelky školy došlo k neprofesionálnímu jednání s rodičem. Šlo například o stanovení omezeného časového rozsahu plánované schůzky a odmítnutí sdělení jmen účastníků, neposkytnutí dostatku času pro projednání dotazu rodiče, odmítnutí dalšího jednání, nátlak na rodiče k podpisu zápisu z jednání pouze na základě jeho přechtění pracovníkem školy, předčasné ukončení jednání a vykázaní rodiče z místa jednání na chodbu. Svá tvrzení stěžovatel doložil písemnou komunikací mezi školou a rodičem. V pozvání k osobnímu jednání a odpovědi ředitelky školy ze dne 11.02.2025 na reakci rodiče je uvedeno: 'Délka jednání je stanovena na*

30 min, což považuji za dostatečný prostor pro objasnění celé záležitosti. V případě, že se k jednání nedostavíte, budu to považovat za uzavřené z pohledu školy a další písemná komunikace v této věci již nebude ze strany školy vedena.' Ředitelka školy vyšla rodiči vstříc se změnou termínu osobního jednání v písemném potvrzení ze dne 13.02.2025, kde je uveden i rozsah schůzky s časem od 7:10 do 7:40. V žádosti rodiče o sdělní, kdo bude přítomen plánovanému jednání, aby si mohl připravit podklady a otázky k projednávané záležitosti, ředitelka školy v písemné odpovědi ze dne 20.02.2025 uvedla: 'Upřímně nerozumím, na co se potřebujete připravovat a jaké otázky chcete pokládat. Dále si dovoluji upozornit, že opakované administrativní požadavky tohoto typu neúměrně zatěžují školu a odvádějí její kapacity od důležitějších úkolů, zejména od výchovné a vzdělávací činnosti. Toto jednání považuji za konečný prostor pro vyjasnění situace, nikoli za otevření další zbytečné korespondence.' Stěžovatel ve své stížnosti uvedl, že rodič byl na schůzce 24.02. opakovaně přesvědčován, aby podepsal zápis z tohoto jednání, protože mu již byl přečten, a že mu opakovaně nebylo vyhověno přečíst si vytištěný zápis sám, aby se k němu mohl vyjádřit. Dále uvedl, že na něj byl vytvářen nátlak v souvislosti s nedostatkem času, a že byl následně vykázán na chodbu, kde si měl zápis přečíst, protože ředitelka školy se potřebuje věnovat jiným povinnostem, a že mu vymezila konkrétní omezený čas na podepsání zápisu bez možnosti dalšího jednání. Ředitelka školy v rozhovoru se školními inspektorkami potvrdila stanovení času schůzky dne 24.02.2025 na 30 min. Svě rozhodnutí poskytnout rodiči informace o účastnících schůzky a její ukončení ještě před podpisem zápisu rodičem. Sdělila také, že rodiče požádala, aby si zápis přečetl mimo ředitelnu, protože se potřebovala věnovat dalším povinnostem, a že mu vymezila přibližně 20 min na seznámení se zápisem a jeho následné případné doplnění, protože pak měla mít výuku. V rozhovoru inspekčnímu týmu také sdělila, že další termín pro dokončení jednání s rodiči nenabídla, a že mu řekla, že se tomu více věnovat nebudou, že to považuje za vyřešené. Dál uvedla, že rodiči nenabídla, aby se sám vyjádřil, jak by si představoval řešení celé situace a co pro něj může škola udělat. Z vyjádření ředitelky školy i doložené dokumentace vyplývá, že se ředitelka školy neprofesionálního jednání v komunikaci s rodičem dopustila. To je závěr školní inspekce."

Zastupitel Poláček [PmD] uvedl další body, ve kterých školní inspekce zhodnotila stížnost jako důvodnou: neprofesionální jednání asistentky pedagoga na třídní schůzce, nezajištění podpory ve vzdělávání školou žákovi.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal, zda už byla školní inspekci zaslána požadovaná informace o vyřízení stížnosti a případných opatřeních k nápravě a zda by tuto zprávu mohl obdržet. Závěrem uvedl, že by odměny ředitelky měly vypadat jinak, když Česká školní inspekce najde takto zásadní pochybení.

Starosta se zastupitele Poláčka [PmD] dotázal, zda chce text, který přečetl, zaprotokolovat v zápisě.

Zastupitel Poláček [PmD] odpověděl, že neví a svoji odpověď sdělí nejpozději zítra. Následně uvedl, že s ohledem na výpadek v přenosu zasedání žádá o zaprotokolování diskuse.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal na stav realizace dětského hřiště v ulici Mírová, které bylo schváleno v prvním ročníku participativního rozpočtu.

Zastupitel Koláčný odpověděl, že hřiště zatím není dokončené z kapacitních důvodů. Je namontována většina prvků, musí se dokončit výškové úpravy a vysadit zeleň. Nyní je přístup na hřiště zablokovan stavební firmou, která provádí práce na přilehlém domě.

Zastupitel Tojnar se dotázal paní tajemnice, zda stále platí, že pokud by někdo z uvolněných zastupitelů v městské společnosti pobíral odměny, dopouštěl by se trestného činu.

Tajemnice odpověděla, že situaci prověří.

Pan xxxxx uvedl, že veřejnost negativně hodnotila průběh minulé zasedání zastupitelstva a doporučil starostovi, aby v budoucnu v podobném případě zasedání neukončoval, ale přerušil do 17. hodin než se dostaví další zastupitelé.

Pan xxxxx se dotázal, zda skutečně bude přístup pro nákladní auta na stavbu v Javorové ulici přes nově zrekonstruovanou komunikaci. Dále se negativně vyjádřil k zpoplatnění Prd'ofestu. Starosta odpověděl, že se zatím nic nestaví, nejedná se o projekt města a developer si vyřizuje potřebná povolení na stavebním úřadě.

Pan xxxxx se negativně vyjádřil ke zvýšení daně z nemovitostí, průběhu zasedání zastupitelstva a upozornil na ne hospodárné nakládání s veřejnými prostředky. Jako příklad uvedl nákup budovy univerzity, která si vyžádala nákladnou rekonstrukci, kde je nekompletní městský úřad, ve větší vzdálenosti od náměstí, a ztrátový hotel, a na náměstí zůstal po městském úřadě prázdný dům. Upozornil, že město ignoruje bytovou výstavbu. Dotázal se, co bude město dělat s prázdnými domy, proč si město pronajímá sokolovnu, když postavilo sportovní halu, proč se bude stěhovat DDM do Komenského ulice a co bude s domem vedle kovárny, kde nyní sídlí DDM. Dále zmínil areál technických služeb, který považuje za megalomanský, navíc se zbytečným využitím grantu, který situaci zkomplikoval. Uvedl, že se v dnešní době takovéto technické stavby staví jako montované ze zateplených panelů, nikoli jako zděné s polystyrénovou fasádou, což je nejdražší varianta ve stavebnictví. Dotázal se, zda se někdo zabýval otázkou ceny opravy střechy na základní škole bez grantu. Další projekt, ke kterému se pan xxxxx vyjádřil, byla rekonstrukce bazénu a dotázal se, zda někoho napadlo sdružit prostředky s Novým Městem nad Metují, kde budou investovat 100 mil. Kč do koupaliště. Dále uvedl, že počet obyvatel v Dobrušce klesá a populace stárne. Místo rekonstrukce bazénu doporučil rozšířit pečovatelské služby a k těmto účelům využít ztrátový hotel. Lidé, kteří by se tam přestěhovali, by uvolnili potřebné byty. Dále se dotázal na systém správy vodovodu a kanalizací, upozornil na plýtvání penězi na městě v personální oblasti a dotázal se na využití prostoru po technických službách. Požádal zastupitele Poláčka [KpD], aby se začal zabývat strategickým plánem především v ekonomické oblasti a věcmi, do kterých se bude muset investovat, což není bazén. Závěrem doporučil zmíněné tragické věci zveřejnit ve zpravodaji v rámci informování voličů.

Odpovědi na položené otázky budou panu xxxxx zaslány písemně.

Zastupitel Gregor uvedl, že u bodu prodeje pozemku pod komunikací mu nešlo o konkrétní částku, ale o princip a precedent do budoucna.

Pan xxxxx doplnil svůj předchozí dotaz o sdělení, že by nákladní auta na stavbu bytových domů v Javorové ulici, měla jezdit sjezdem z komunikace I/14.

Zastupitel Tojnar upozornil, že Česká republika je v seznamu vyspělých zemí asi na třetím místě od konce ve výši daní, platíme nízké daně.

Zastupitel Poláček [KpD] upozornil na odlišnosti daňových systémů v jiných zemích a uvedl, že celková daňová zátěž je vysoká, musí se počítat daňová kvóta jako celek, nikoli porovnávat jen jeden typ daně.

Zastupitel Gregor uvedl, že daň z nemovitostí v České republice je citlivé téma, protože zde je hodně drobných majitelů nemovitostí, kteří nejsou v sociálně optimální situaci, a komplexní daňová zátěž je poměrně vysoká.

Zasedání bylo ukončeno v 19:47.