

**ZÁPIS Z 21. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA DOBRUŠKY
KONANÉHO DNE 8. ČERVNA 2026
VE SPOLEČENSKÉM CENTRU – KINĚ 70**

Přítomni:

Ing. Karel Brázdil, CSc., PharmDr. Jiří Gregor, Ph.D., PhDr. Mgr. Libor Hájek MBA (příchod: 16:58 h), PharmDr. Adéla Hradecká, Ing. Miroslav Jelen, Mgr. Jana Melicharová, Ing. Petr Pavel Poláček, Mgr. Petr Poláček, Bc. Martina Rašková, Miroslav Sixta (dále „starosta“), Jan Špaček, Pavel Štěpán, Ing. Mgr. Petr Tojnar
(pozn.: dále “zastupitel/zastupitelka, příjmení“)

Omluven: Ivan Koláčný, PhDr. Petr Sadovský, MBA

Tajemnice: Mgr. Taťána Břízová

Za Městský úřad Dobruška: Mgr. Martin Vídeňský

Za organizační složky: Robert Franc, Jan Jiráček, Bc. Táňa Klimešová, Bc. Adolf Soumar

Dále bylo přítomno 6 osob z řad veřejnosti.

Zasedání bylo zahájeno v 16:00 hodin.

Zasedání zahájil a řídil starosta Miroslav Sixta.

Zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a informace o jeho místě, době konání a navrženém programu byla řádně zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Dobruška.

Starosta informoval, že se ze zasedání pořizuje zvukový záznam, který bude zveřejněn na webu města, a také probíhá přenos zasedání na facebook města Dobrušky.

Starosta sdělil, že je přítomno 12 zastupitelů města, zastupitelstvo je tedy schopné se usnášet.

Dále starosta uvedl, že nebyla podána žádná námítka proti zápisu ze zasedání zastupitelstva konaného 11.03.2026, zápis se tedy považuje za **schválený**.

Starosta přednesl program zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce:

1. Úpravy rozpočtu 2026
2. Účetní závěrka města Dobrušky
3. Závěrečný účet města Dobrušky za rok 2025
4. Směna pozemků se státním podnikem Lesy České republiky
5. Změna zakladatelské listiny společnosti Technické služby Dobruška, s. r. o.
6. Diskuse

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají k programu nějaké připomínky nebo návrhy na doplnění programu.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal, proč nebyl zahrnut bod ohledně pozemku na Cháborách, ke kterému na minulém zasedání nebylo přijato usnesení. Následně by bylo usnesení - Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje pořízení změny územního plánu na základě uplatněného podnětu xxxxx a xxxxx, xxxxx, s daty podání 11.07.2025 a 30.07.2025. Zastupitel Poláček [PmD] podal protinávrh na doplnění programu a zařazení bodu Pořízení změn územního plánu Dobruška.

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje program 21. zasedání Zastupitelstva města Dobrušky konaného dne 08.06.2026:

1. Úpravy rozpočtu 2026
2. Účetní závěrka města Dobrušky
3. Závěrečný účet města Dobrušky za rok 2025
4. Směna pozemků se státním podnikem Lesy České republiky

5. Změna zakladatelské listiny společnosti Technické služby Dobruška, s. r. o.
6. Pořízení změn územního plánu Dobruška
7. Diskuse

Hlasování:

Pro	4	Brázdil, Gregor, Poláček [KpD], Poláček [PmD]
Proti	2	Melicharová, Rašková
Zdržel se	5	Hradecká, Jelen, Sixta, Štěpán, Tojnar
Nehlasoval	1	Špaček

Program nebyl schválen.

Usnesení č. ZM 01/21/2026

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje program 21. zasedání Zastupitelstva města Dobrušky konaného dne 08.06.2026:

1. Úpravy rozpočtu 2026
2. Účetní závěrka města Dobrušky
3. Závěrečný účet města Dobrušky za rok 2025
4. Směna pozemků se státním podnikem Lesy České republiky
5. Změna zakladatelské listiny společnosti Technické služby Dobruška, s. r. o.
6. Diskuse

Hlasování:

Pro	11	Brázdil, Gregor, Hradecká, Jelen, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	1	Poláček [PmD]

Program byl schválen.

Starosta jmenoval zapisovatelkou Ing. Michaelu Zelenkovou, referentku odboru kanceláře tajemníka.

Starosta pověřil předčítáním návrhů usnesení k předkládaným bodům na dnešním zasedání Mgr. Taťanu Břízovou, tajemnici městského úřadu.

Starosta navrhl jmenovat ověřovateli správnosti zápisu z dnešního jednání PharmDr. Jiřího Gregora, Ph.D. a Pavla Štěpána.

Nikdo neměl jiný návrh, přistoupilo se k hlasování.

Usnesení č. ZM 02/21/2026

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje jmenování PharmDr. Jiřího Gregora, Ph.D. a Pavla Štěpána ověřovateli zápisu ze zasedání zastupitelstva města dne 08.06.2026.

Hlasování:

Pro	11	Brázdil, Hradecká, Jelen, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	1	Gregor

Usnesení bylo přijato.

Starosta konstatoval, že kontrolou dříve přijatých usnesení bylo zjištěno, že úkoly vyplývající z přijatých usnesení jsou průběžně plněny.

1) Úpravy rozpočtu 2026

Zprávu přednesla tajemnice městského úřadu.

Rada města schválila na své schůzích od minulého zasedání zastupitelstva města rozpočtová opatření, která upravují rozpočet města Dobrušky na rok 2026.

Rozpočtové opatření č. 3/2026 navyšuje rozpočet přijatých transferů a současně běžných výdajů o dotace: OP JAK pro Základní uměleckou školu, Dobruška ve výši 562.831,30 Kč, na výkon pěstounské péče ve výši 84.000 Kč a na hospodaření v lesích ve výši 63.635 Kč. Dále se navyšuje rozpočet příjmů a současně běžných výdajů ve výši 110.088 Kč, kdy se jedná o dar na podporu sociálních služeb, tedy o darovací smlouvu se společností Škoda auto a. s.

V rozpočtovém opatření č. 4/2026 se navyšuje rozpočet přijatých transferů a současně běžných výdajů o částku 1.193.320 Kč, kdy se jedná o dotaci pro pečovatelskou službu. Dále se navyšuje rozpočet příjmů a současně běžných výdajů ORJ 2 ve výši 60.000 Kč, kdy se jedná o finanční prostředky spojené se službami Virtuální univerzity třetího věku (vzdělávání seniorů). Současně se navyšuje rozpočet příjmů a výdajů o vratku nevyčerpané dotace OP JAK – Dům dětí a mládeže, Dobruška, Domašínská 363 ve výši 35.325 Kč.

V rozpočtovém opatření č. 5/2026 se navyšuje rozpočet přijatých transferů a současně běžných výdajů o částku 4.045.700 Kč, kdy se jedná o dotaci pro OSPOD.

Rozpočtová opatření jsou zveřejňována na webu města.

Usnesení č. ZM 03/21/2026

Zastupitelstvo města Dobrušky bylo seznámeno s rozpočtovými opatřeními č. 3/2026, č. 4/2026 a č. 5/2026, v příloženém znění. (Příloha č. 1)

Hlasování:

Pro	12	Brázdil, Gregor, Hradecká, Jelen, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	0	

Usnesení bylo jednohlasně přijato.

2) Účetní závěrka města Dobrušky

Zprávu přednesla tajemnice městského úřadu.

V souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích předložila Rada města Dobrušky Zastupitelstvu města Dobrušky ke schválení účetní závěrku města Dobrušky sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2025. Postup při schvalování účetní závěrky určuje prováděcí vyhláška číslo 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek.

Účetní závěrku tvoří tyto výkazy: rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha, přehled o peněžních tocích, přehled o změnách vlastního kapitálu. Dalšími povinnými přílohami při schvalování jsou: zpráva o provedené inventarizaci, zpráva o finanční kontrole a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření.

Zastupitelka Rašková, předsedkyně finančního výboru, informovala přítomné a veřejnost, že v minulém týdnu byl odeslán zápis ze schůzky finančního výboru a doporučila zastupitelstvu města za tento výbor účetní závěrku a taktéž i závěrečný účet města Dobrušky schválit.

Zastupitel Poláček [KpD] se dotázal, zda se schvaluje i plnění rozpočtu. Dále shrnul rozpočtování v předchozích letech. Dále se doptal finančního výboru na přesná čísla rozpočtování a také, zda se narozpočtovalo více, než byla skutečnost.

Zastupitelka Rašková zodpověděla slovy, že všichni dostali tabulku s čerpáním a schválením. Původně se schvalovalo saldo -90, pak upravený rozpočet byl -126 a skončilo se na -20. Takže cca -105.

Zastupitel Gregor doplnil slovy, že se rozpočtovaly náklady na opravy v mnohem nižší částce, než byla nakonec provedena. Dle zastupitele Gregora město rozpočtuje jiné částky, než jsou následně v realu.

Zastupitel Poláček [PmD] dodal: „*Já bych to snad jen doplnil pro ty, co nás poslouchají, a budou přemýšlet komu budou dávat na podzim hlas, tak aby přemýšleli o tom, že tady v Dobrušce šéfuje městu banda totálních amatérů, kteří už prostě několik funkčních období, několik let po sobě, rozpočtují takovým způsobem, že si v rozpočtu udělají nějaké nevím rezervy nebo prostě nějaké plány nebo prostě cokoliv, alokují prostředky na nějaký věci, který nejsou schopni udělat, a pak tady prostě na běžné opravy pak říkají, že nejsou prostředky, tak proto to město vypadá tak, jak to vypadá, v šíleném stavu, chodníky, komunikace, na tom se nedá chodit, na tom se nedá jezdit. A přesně takovýmhle způsobem se tady vedení města chová k tomudle městu. A finanční výbor to ještě krásně podpořuje, a že je to vlastně všechno v pořádku. Takže dobře přemýšlete, komu to tam na podzim hodíte. Tohle je fakt neskutečný*“.

Starosta řekl, že přejde osobní urážky zastupitele Poláčka [PmD].

Zastupitel Brázdil požádal o doslovné uvedení svých slov a slov zastupitele Poláčka [PmD] v zápisu ze zasedání, jelikož ho zastupitelova slova velmi urazila. Zastupitel Brázdil bude zvažovat další kroky a nehodlá se nechat dále urážet.

Zastupitel Brázdil řekl: „*Já ty osobní urážky nechci přejít. Protože, aby mě tady někdo... Protože já jsem samozřejmě patřil ke skupině, která tady nějakým způsobem to město není v opozici, a nechat se urážet podstatě tímhle tím způsobem, to si myslím, že sem vůbec nepatří, a očekávám od Tebe velmi rychlou omluvu.*“

Zastupitel Poláček [PmD] reagoval: „*Já tady očekávám velmi rychlou omluvu za to, jakým způsobem rozpočtujete a řídíte finanční financemi město jako jo, takže asi tak.*“

Zastupitel Brázdil reagoval: „*Petře, jestli Ty chceš urážet někoho druhýho, tak si zamej před svým vlastním prahem. Já si můžu dovolit se chovat tak, jak se chovám, protože já jsem městu za 23 let, co existuje Vojenský geografický hydrometeorologický úřad přinesl 3,5 miliardy korun, do města, na mzdách, ze státního rozpočtu. Zkus se podívat, co tys přinesl městu.*“

Zastupitel Brázdil pokračoval: „*Nic.*“

Zastupitel Poláček [PmD] komentoval: „*Jasný. Děkuji.*“

Zastupitel Brázdil pokračoval: „*Vůbec nic.*“

Zastupitel Poláček [PmD] komentoval: „*Jasně.*“

Zastupitel Brázdil pokračoval: „*I tvůj tatínek tě musel živit, aby tě uživil na škole, dal Ti peníze, který já jsem zachoval v Dobrušce v té době. Takže nechat se urážet...*“

Zastupitel Poláček [PmD] komentoval: „*Děkuji, Karle, žes mě podpořil ve školství.*“

Zastupitel Brázdil dodal: „*No samozřejmě. Nechat se urážet od takového člověka, od koho jseš Ty, mě uráží.*“

Zastupitel Poláček [PmD] reagoval: „*Mě uráží vedení města, jakým způsobem se chová k hospodaření města.*“

Zastupitel Brázdil dodal: „*Já si myslím prostě, že by jsme se měli k sobě chovat velmi velmi uctivě a zvlášť lidi, kteří prostě na to nemaj.*“

Zastupitel Poláček [PmD] reagoval: „*No, přesně tak.*“

Zastupitel Poláček [KpD] požádal, aby se vyvarovali osobních sporů, že důležité je, zda umí město rozpočtovat a chce rozpočtovat. Dle zastupitele město možná čekají velké výdaje a

bez kvalitního rozpočtování je to cesta do pekel. Dodal, že se něco narozpočtovalo, na druhé straně se nenarozpočtovalo něco, co víme, že se bude dělat jako např. čistička odpadních vod za 150 mil. Kč. Zastupitel apeloval na kvalitní střednědobé plánování.

Usnesení č. ZM 04/21/2026

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje účetní závěrku města Dobrušky sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2025 a pověřuje Odbor finanční a školský Městského úřadu v Dobrušce vypracováním protokolu o schvalování účetní závěrky. (Příloha č. 2)

Hlasování:

Pro	11	Brázdil, Gregor, Hradecká, Jelen, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	1	Poláček [PmD]

Usnesení bylo přijato.

3) Závěrečný účet města Dobrušky za rok 2025

Zprávu přednesla tajemnice městského úřadu.

Rada města Dobrušky předložila Zastupitelstvu města Dobrušky ke schválení návrh závěrečného účtu města Dobrušky za rok 2025. Součástí závěrečného účtu je také zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Dobruška, IČO 00274879, za rok 2025, závěrem při přezkoumání hospodaření za rok 2025 je, že nebyly zjištěny chyby ani nedostatky.

Závěrečný účet byl zveřejněn v zákonném termínu na úřední desce dne 25.05.2026. Připomínky k návrhu závěrečného účtu nebyly občany města Dobrušky v zadaném termínu uplatněny.

Usnesení č. ZM 05/21/2026

Zastupitelstvo města Dobrušky projednalo a schvaluje závěrečný účet města Dobrušky za rok 2025 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2025 a souhlasí s celoročním hospodařením v roce 2025, a to bez výhrad. (Příloha č. 3)

Hlasování:

Pro	11	Brázdil, Gregor, Hradecká, Jelen, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	1	Poláček [PmD]

Usnesení bylo přijato.

4) Směna pozemků se státním podnikem Lesy České republiky

Zprávu přednesl vedoucí odboru majetku a investic Mgr. Martin Vídeňský.

Radou města Dobrušky byl Zastupitelstvu města Dobrušky předložen materiál pro rozhodnutí zastupitelstva ve věci směny pozemků mezi městem Dobruškou a podnikem Lesy České republiky, s. p.

Historie předmětné směny pozemků s LČR začala již v roce 2018, kdy město projevilo zájem o odkup části pozemku parc. č. 2928/3 v k. ú. Dobruška, na kterém bylo v plánu rekonstruovat místní komunikaci z Chábor do Mělčan (týká se to cca 50 m tohoto pozemku).

Již v roce 2020 byla uzavřena dohoda o rozsahu směny a byla schválena Dohoda o určení osoby soudního znalce, kterým byl zvolen Ing. Radek Kvirenc. Následně podnik Lesy ČR vstoupil do jednání s požadavkem na zahrnutí dalších pozemků do směny, proběhlo nové znalecké zkoumání. Posudek byl vyhotoven v roce 2022. V roce 2024 se město začalo směnnou smlouvou opět zabývat poté, co byl ze strany Lesů ČR městu doručen aktualizovaný znalecký

posudek, kterým byly stanoveny ceny jednotlivých pozemků pro rok 2024. Dle ceny městských pozemků, zjištěné tímto posudkem, by výše doplatku činila 654.960 Kč. Proto bylo vyvoláno další jednání a přitom byla nalezena shoda na novém uspořádání, stanoven jiný rozsah pozemků, aby vyhovoval oběma stranám, kdy se tohoto jednání na straně města účastnil xxxxx, pracovník správy městských lesů tak, aby směna dávala smysl. Byl stanoven nový seznam směňovaných pozemků. Na straně Lesů ČR byla promítnuta tabulka, kterých konkrétně pozemků se to týkalo, celkem 9 pozemků o celkové ploše 10.000 m². Taktéž byla promítnuta i tabulka 12 pozemků na straně města o celkové ploše 15.194 m². Následovalo zadání nového znaleckého posudku, kde byly aktualizovány ceny. Posudek byl opět vypracován Ing. Radkem Kvirencem. Byl vyhotoven 24.02.2026. Cena směňovaných pozemků na straně LČR byla stanovena na 1.263.260 Kč a pozemků v majetku města Dobrušky na částku 1.115.860 Kč. Jedná se o ceny zjištěné, nikoliv o ceny v místě a čase obvyklé. Doplatek na straně města tak činí 106.400 Kč. Návrh byl vypracován právním oddělením Lesů ČR.

Záměr směny pozemků ve schvalovaném rozsahu byl zveřejněn na úřední desce v období od 06.05.2026 do 22.05.2026, čímž byla splněna zákonná podmínka ve smyslu § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Výše doplatku je krytá rozpočtem na rok 2026.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal na znalecké posudky, zda je platilo město Dobruška. Vedoucí odboru majetku a investic odpověděl, že znalecké posudky se platily polovinou, na základě dohody. Polovinu platilo město Dobruška, polovinu Lesy ČR. Jeden posudek stál cca 20.000 Kč.

Zastupitel Poláček [KpD] se doptal vedoucího odboru majetku a investic na iniciátora směny pozemků před 8 lety.

Zde bylo odpovězeno vedoucím odboru majetku a investic, že to byla Dobruška, a důvodem bylo vybudování cyklostezky na části pozemku. Ale s tím podnik Lesy ČR nesouhlasil. Podmiňoval to převedením celé parcely.

Zastupitel Poláček [KpD] se dotázal, k čemu městu tato směna pozemků je a zda se bude stavět cyklostezka.

Vedoucí odboru majetku a investic odpověděl, že tím získá město ucelené vlastnictví těch pozemků okolo Drnova a Lesy ČR také získají ucelenou část svých pozemků. Komunikace je již hotová bez směny pozemků.

Usnesení č. ZM 06/21/2026

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje uzavření Směnné smlouvy č. SML-00150-2026-165, sp. zn. S 490/20, uzavíranou mezi městem Dobruškou a Lesy České republiky, s. p., se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, IČO 421 96 451, kterou se směňují pozemky parc. č. 2512, 2513, 2517/1, 2517/2, 2517/3, 2547/4, 2518/1, 2518/3, 2519/2, 2519/3, 2519/4 a 2923, zapsané na LV 10001 vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Rychnov nad Kněžnou, obec a k. ú. Dobruška, ve vlastnictví města Dobrušky za pozemky parc. č. 2928/3, 2925/2, 2925/4, 2925/7, 2506/1, 2506/2, 2474/3, 2437/2 a 2510/3 zapsané na LV 2404 vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Rychnov nad Kněžnou, obec a k. ú. Dobruška, ve vlastnictví Česká republika, Lesy České republiky, s. p., s doplatkem ve výši 106.400 Kč, v příloženém znění. (Příloha č. 4)

Hlasování:

Pro	11	Brázdil, Gregor, Hradecká, Jelen, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	1	Poláček [PmD]

Usnesení bylo přijato.

5) Změna zakladatelské listiny společnosti Technické služby Dobruška, s. r. o.

Zprávu přednesl starosta.

Pan Vladimír Zrzavý, jednatel společnosti Technické služby Dobruška, s. r. o., dále jen „Společnost“, navrhl městu Dobrušce jako jedinému společníkovi Společnosti, aby rozhodlo o změně zakladatelské listiny Společnosti spočívající v rozšíření předmětu podnikání Společnosti.

Jednatel Společnosti navrhuje, aby stávající předmět podnikání Společnosti specifikovaný v čl. IV. Zakladatelské listiny byl rozšířen o podnikání v rozsahu řemeslné živnost - zednictví.

Jednatel navrhuje, aby změna umožnila rozšíření činnosti Společnosti zejména pro město Dobrušku a tím mj. i dosahování vyšších příjmů Společnosti. Výkon navrhované nové činnosti je dle vyjádření jednatele Společnosti v současných kapacitních i personálních možnostech Společnosti.

Dle § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění rozhoduje o změně zakladatelské listiny společností založených obcí zastupitelstvo obce. Navrhovanou změnu zakladatelské listiny Společnosti tedy musí schválit Zastupitelstvo města Dobrušky. O rozhodnutí města Dobrušky o změně zakladatelské listiny zřizovací listiny musí být následně pořízen notářský zápis.

Rada města Dobrušky svým usnesením doporučila zastupitelstvu města přijetí příslušného rozhodnutí.

Zastupitel Gregor se dotázal, kolik zedníků mají technické služby, kteří budou tuto činnost vykonávat.

Starosta dodal, že toto je na návrh jednatele technických služeb. Dle slov starosty, i kdyby tam žádný nebyl, tak toto je předpoklad pro to, aby mohly technické služby činnost vykonávat.

Zastupitel Tojnar souhlasil s tím, aby toto rozšíření bylo, ale zeptal se, kolik bude stát notář. Dále dodal, že zedníci již tam byli, a tak proč to nebylo tenkrát v původní zakladatelské listině, s čímž se již dalo počítat.

Starosta odpověděl zastupiteli Tojnarovi, že když se dělala původní zřizovací listina, neměly odborně způsobilou osobu pro to, aby mohly tuto živnost vykonávat.

Zastupitel Poláček [KpD] se dotázal, zda se řeší pouze jeden živnostenský list na zednictví.

Starosta odpověděl, že ano. Zastupitel Poláček [KpD] se doptal, proč se neudělá vše, co je v živnostenském zákoně napsáno např. provozování vodovodů a kanalizací.

Zastupitel Špaček reagoval, že rozšiřování živností je složitější. Existují volné a vázané živnosti, kde u vázaných musí být odborník nebo garant. Není proto jednoduché dát vše najednou, musí se to plánovat a jít nějakým systémem. Nyní v tomto případě se to bude dle zastupitele Špačka dělat formou garanta a budou to řešit subdodavatelsky. Do budoucna technické služby přijmou zedníka a rozšíří jejich stav o dalšího člověka, jelikož se jim to vyplatí.

Zastupitel Poláček [KpD] podotkl, že nyní se tedy schvaluje zakladatelská listina, o živnost se musí požádat. Zastupitel se doptal, zda technické služby mají hotovou uzávěrku.

Starosta odpověděl, že tuto otázku nedokáže nyní zodpovědět.

Zastupitel Poláček [KpD], že za loňský rok technické služby odvedly, resp. vybraly od města, na finanční úřad 3.900.000 Kč. Letos to bude dle zastupitele více, jelikož musí platit nájem za pozemky.

Zastupitel Jelen odešel v 16:45 h.

Zastupitel Jelen přišel v 16:48 h.

Usnesení č. ZM 07/21/2026

Zastupitelstvo města Dobrušky

- I. **schvaluje** dle ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění změnu zakladatelské listiny společnosti Technické služby Dobruška, s. r. o., se sídlem Solnická 777, 518 01 Dobruška, IČO 22175156, jejímž jediným společníkem je město Dobruška, spočívají v tom, že stávající znění čl. IV. Předmět podnikání se nahrazuje tímto novým zněním:

„ IV. Předmět podnikání

Předmětem podnikání společnosti je zajišťování nejrůznějších technických a podpůrných služeb pro město Dobruška a další právnické a fyzické osoby. Předmět podnikání se vztahuje k následujícím:

a) živnostem volným (Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona):

- poskytování služeb pro zemědělství, zahradnictví, rybníkářství, lesnictví a myslivost
- povrchové úpravy a svařování kovů a dalších materiálů
- výroba elektronických součástek, elektrických zařízení a výroba a opravy elektrických strojů, přístrojů a elektronických zařízení pracujících na malém napětí
- provozování vodovodů a kanalizací a úprava a rozvod vody
- nakládání s odpady (vyjma nebezpečných)
- přípravné a dokončovací stavební práce, specializované stavební činnosti
- zprostředkování obchodu a služeb
- nákup, prodej, správa a údržba nemovitostí
- pronájem a půjčování věcí movitých
- poskytování technických služeb
- poskytování služeb pro rodinu a domácnost
- výroba, obchod a služby jinde nezařazené

b) živnostem řemeslným a koncesovaným:

- montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení
- výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení
- silniční motorová doprava – nákladní provozovaná vozidly nebo jízdními soupravami o největší povolené hmotnosti přesahující 3,5 tuny určenými k přepravě zvířat nebo věcí, - nákladní vnitrostátní provozovaná vozidly nebo jízdními soupravami o největší povolené hmotnosti nepřesahující 3,5 tuny určenými k přepravě zvířat nebo věcí, - nákladní mezinárodní provozovaná vozidly nebo jízdními soupravami o největší povolené hmotnosti nepřesahující 2,5 tuny určenými k přepravě zvířat nebo věcí
- zednictví“

II. pověřuje starostu města, pana Miroslava Sixtu, k učinění rozhodnutí města Dobrušky o změně zakladatelské listiny společnosti Technické služby Dobruška, s. r. o., se sídlem Solnická 777, 518 01 Dobruška, IČO 22175156, jejímž jediným společníkem je město Dobruška, do notářského zápisu.

Hlasování:

Pro	11	Brázdil, Hradecká, Jelen, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	1	Gregor

Usnesení bylo přijato.

6) Diskuse

Starosta zahájil diskuzi.

Starosta si vzal slovo jako první a informoval přítomné o dokončení investiční akce Oprava střechy a modernizace ZŠ Pulická. Město obdrželo po podepsání vzdání se práva na odvolání kolaudační rozhodnutí. Nyní zbývá vypapírovat podklady potřebné pro udělení dotace z Ministerstva životního prostředí. Kolaudační řízení proběhlo 25.05.2026. Starosta podotkl, co bylo opraveno. Jednalo se o akci, která byla na samém počátku iniciována kvůli havarijnímu stavu střechy ZŠ Pulická. Budova základní školy byla opravena, modernizována, instalováno nové vytápění, vzduchotechnika a vzduchotechnické jednotky, nové osvětlení a podhledy ve třídách, instalována na opravené střeše FVE, zastíněny třídy venkovními žaluziemi, instalována nová elektroinstalace a nové elektrické rozvody a nové podlahy. Je za městem logisticky velmi náročné období, které trvalo celý rok. Výuka všech tříd po celý rok probíhala v náhradních prostorách. Budova základní školy musela být kompletně vyklizena. Nyní je zde opětovné stěhování do tříd, kde budou probíhat brigády s rodiči. Stěhování začne 19.06.2026 ze ZUŠ, 22.06.2026 se začnou stěhovat třídy ze Základní školy v Pulicích. Dne 19.06.2026 bude probíhat rozdávání vysvědčení v ZŠ Pulická.

Starosta poděkoval stavební firmě STYLBAU, s. r. o., jenž stihla realizovat akci v šibeničním termínu, dále poděkoval pracovníkům odborů majetku a investic a výstavby, oběma místostarostům, pracovníkům technických služeb a všem, kteří se podíleli na stavebních úpravách, aktivním rodičům za pomoc a učitelům a žákům, že vydrželi celý školní rok v provizorních podmínkách.

Starosta informoval přítomné, že celá akce stála 48,5 mil. Kč a dotace za energetické úspory činila 8,8 mil. Kč. Škola by měla být představena veřejnosti ve druhé polovině září, kdy bude nastěhována zpět a bude zahájen školní rok. Veřejnost bude o přesném termínu informována.

Zastupitel Špaček doplnil starostu s další dokončenou akcí, a tou je nová budova DDM, kde je stavba hotová a předaná. Nyní probíhají práce na přípravě kolaudace, která se uskuteční 29.06.2026. Ve středu 17.06.2026 bude instalován nábytek. Následně vznikne moderní prostor, který bude splňovat nároky dnešní doby s hlavním benefitem - tanečním sálem. Proběhla tedy kompletní rekonstrukce prostor včetně akustických podhledů, osvětlení a rozvodů vody. Celková částka vynaložená na tuto akci byla 10,8 mil. Kč vč. DPH. Ostrý provoz DDM bude od října 2026 a ve druhé polovině září bude pořádán den otevřených dveří. Stávající budova je nevyhovující a město muselo doložit, že se DDM přestěhuje. Pokud by tak město neučinilo, hygiena by DDM zavřela. Zde se tedy plní závazek vůči hygieně a otevírá se prostor k novým možnostem. Následovalo poděkování stavební firmě za dobře odvedenou práci, technikům města, kteří se na DDM podíleli a vše dotáhli do úspěšného konce.

Zastupitel Gregor se dotázal jménem občana Dobrušky, který má nemovitost v Domašínské ulici, jelikož dochází k opětovnému kopání chodníků, zda se jedná o plánovanou akci pokládání optických vláken Vodafone a T-Mobile.

Zastupitel Hájek přišel v 16:58 h.

Starosta odpověděl, že tuto investiční akci prověří.

Zastupitel Poláček [PmD] se doptal ohledně intenzifikace ČOV a odstoupení od žádosti o dotaci, jenž bylo projednáváno na radě města. Město Dobruška podalo žádost o dotaci na projekt „Intenzifikace ČOV Dobruška (PD)“, jehož předmětem je vypracování dokumentace pro společné povolení a prováděcí dokumentace pro opatření směřující ke zvýšení účinnosti čistírny odpadních vod, z Národního plánu obnovy. Finanční podpora na přípravu projektů v souladu s cíli EU - dotace (dále jen „Projekt“). Dne 13.08.2025 bylo pro Projekt vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Datum ukončení realizace Projektu bylo stanoveno na 31.05.2026. Nejzazší termín ukončení realizace Projektu je přitom pravidly výše uvedeného dotačního programu stanoven na 01.06.2026, přičemž tento termín už není možné dále posouvat. Z tohoto důvodu se rada města rozhodla odstoupit od žádosti o dotaci. Zastupitele Poláčka [PmD] zajímalo o kolik prostředků město tímto, že se něco nestihlo, přišlo. Dále podotkl, že se bude znovu kopat chodník v Domašíně, jelikož se nestihlo dodělat optické vlákno.

Starosta uvedl, že by bylo dobré, aby obdobné otázky zastupitelé avizovali s předstihem, aby byl prostor pro dohledání informací pro odpověď. Starosta dále pokračoval, že pokud se jedná o intenzifikaci ČOV, tak zde se jedná o dotaci na projekt této akce. Celou věc se město snažilo urychlit, šlo se do způsobu realizace této akce metodou Design&Build. Kdy jedna firma vyprojektuje, to celé postaví. Město nebylo schopno dodržet tento termín, ale zvolený postup ušetřil jiné peníze. Dotace se udělovala pro projekty nad 10 mil. Kč a na tu město nedosáhlo. Na zbytek starosta zastupiteli Poláčkovi [PmD] odpoví.

Zastupitel Poláček [KpD] doplnil, o kolik město přišlo, jelikož se sám dotazoval pracovníka odboru majetku a investic, a bylo mu zodpovězeno, že město o nic vlastně nepřišlo.

Zastupitelka Hradecká se dotázala za občany na uzavírku ulice Opočenská během dobrušské pouti, zda byla vždy od rána. Ptala se z toho důvodu, že lidé se nemohli dostat na polikliniku. Dále se zastupitelka dotázala na zdražení stánků, kdy současná cena je 1.400 Kč za tři dny.

Starosta odpověděl, že se jednalo o cenu po zdražení.

Zastupitel Špaček poděkoval za připomínku a pro příště se zakreslí objízdná trasa pro občany. Vždy byla tato uzavírka, nic se na systému neměnilo, informoval přítomné.

Zastupitelka Hradecká se dále zeptala na zrcadlo u kina, do něhož zasahují listy ze stromů a brání tak v rozhledu.

Starosta odpověděl, že toto je otázka ořezu, kde město na začátku jara informovalo, že ořezy budou provádět technické služby.

Zastupitel Poláček [KpD] se dotázal na konečnou částku opravy ZŠ Pulická, kde v závěrečné zprávě byla uvedena částka 60 mil. Kč.

Starosta odpověděl, že 48,5 mil. Kč je čistá fakturace, a to vč. DPH.

Zastupitel Poláček [KpD] podotkl, že ale v závěrečném účtu je částka jiná. Dále se zastupitel věnoval problematice poklesu dětí ve školách. Poté se dotázal na FVE na ZŠ Pulická a problém s přihlašováním EAN, zda to neohrozí dotaci, pokud neumí město vyřešit tento problém s výrobním EAN z FVE na příjemce dotace - město, popř. zda to sníží dotaci.

Zastupitel Špaček reagoval slovy, že situace je vyřešená. Mateřské školy dle zastupitele na tom špatně nejsou, že zde děti město má, z hlediska ORP město zajímají i děti z okolí, kde obyvatelé přibývají, přibývají i děti. Město by mělo být připraveno, mělo by mít kvalitní školy, aby v případě potřeby mohlo zachytávat děti z okolí při případném zavírání menších škol jako je to např. v Deštném, kde probíhalo současně zastupitelstvo a jednalo o uzavírání druhého stupně.

Důležité je tedy být připraven tuto situaci řešit a dle zastupitele Špačka bohužel těchto situací bude přibývat.

Starosta odpověděl zastupiteli Poláčkovi [KpD], že se jednalo o trojdohodu mezi ČEZ, základní školou a městem. Trojdohoda se upravovala, aby byly dodrženy podmínky dotace. Problém byl vyřešen. Jak již bylo řečeno, je zapotřebí vypapírovat do poloviny června, a to město stihne.

Zastupitel Poláček [KpD] dále pokračoval, že trojdohoda se vyřešila, ale doptal se, co bude říkat dotační úřad, že město investuje do FVE, peníze z toho bere někdo jiný - škola, ale to má jiné IČO. Není to příjemce dotace, příjemce dotace je město. Město investuje do škol a provoz pak platí stát. Peníze jsou z rozpočtu města. Pokud nebudou dle zastupitele splněna dotační pravidla, tak jak dotace přiznává, tak je ohrožena.

Starosta odpověděl, že dnes byly podepsány poslední papíry, které byly zapotřebí, takže termín město stihlo.

Zastupitel Špaček podotkl, že se již řeklo, že je to vyřešené a k financování dětí, že na každého žáčka dostává město peníze v rámci rozpočtového určení daní.

Zastupitel Poláček [KpD] reagoval, že město dostává peníze pouze na provoz. Dále se věnoval problematice optických vláken a opětovnému rozkopání chodníků. Také poprosil, aby nebyly řešeny osobní spory, ale problémy Dobrušky.

Zastupitel Tojnar doplnil, že dříve se snažilo město zavírat ulici v pátek od 14 h během dobrušské pouti, v sobotu a neděli byla zavřená. Dále se věnoval ORP a příchodu dětí do škol města a reagoval tak na slova zastupitele Špačka. Město může však brát příchod dětí z okolních obcí, nikoliv však z ORP. Zastupitel Tojnar se také dotázal na možnost platby bankovní kartou v informačním centru v Dobrušce.

Zde starosta odpověděl, že je to v plánu. Pokračuje se postupně na úradě a bude i v informačním centru.

Dále se zastupitel Tojnar dotázal na dětské hřiště Za Universitou, které zdobí hanlivé nápisy. Doptal se, zda by nebylo dobré tyto nápisy zatříť. Zastupitele Tojnara zajímaly i autobusové zastávky a přidání laviček především u autobusového nádraží. Také se zeptal na přestěhování technických služeb, a co bude s bývalým areálem, který je nyní uzavřen.

Zastupitel Špaček odpověděl na bývalý areál technických služeb, kde bude provizorní parkoviště. Poté bude otázka na další zastupitelstvo, co s tím areálem podniknout dále.

Zastupitel Tojnar se zeptal i na vytíženost Senior auto.

Tajemnice odpověděla, že služba je využívána a zajišťuje ji pan xxxxx. Přesná čísla budou odeslána zastupiteli. Tajemnice podotkla, že zřízení služby neznamenal nákup vozidla, ani nového pracovníka. Je to flexibilní dle potřeb a úvahy připadajících uživatelů.

Zastupitel Jelen odešel v 17:25 h.

Zastupitel Jelen přišel v 17:27 h.

Zastupitel Tojnar pokračoval, že na předchozím zastupitelstvu vznesl připomínku, aby byl přidán termín vodící pes v podmínkách přepravy Senior auta. Kde starosta řekl, že to tam bude zapsáno, jak je i zapsáno v zápise ze zasedání z 11.03.2026. Za dva až tři dny zastupitel obdržel od města informaci, že vodící pes je asistenční pes a že vše město nechalo na lidské domluvě řidiče s cestujícím.

Jelikož zastupitel Tojnar považuje tento dopis za soukromou aktivitu, předal dopis své právní kanceláři v Praze a požádal je o vyjádření. Dle právní kanceláře dopis obsahoval spousty chyb a je zde několik skutečností, že dopis byl napsán špatně. Např. asistenční pes není uváděn v zákonech, avšak asistenční pes, kde je uváděn ve dvou zákonech, jen povrchně, nikde však není napsáno, že by to byla odrůda či odnož vodící pes tohoto asistenčního. Především v zákoně č. 329/2011 Sb. se uvádí vodící pes, kde je brán jako kompenzační pomůcka, asistenční pes není kompenzační pomůcka, vodící pes je tedy uveden v zákoně. Vodící pes je nejvíce právně uznávaný a chráněný, proto ho řada institucí uvádí výslovně např. dopravní podniky, nemocnice, veřejné budovy a úřady. Důvod je dle zastupitele Tojnara jednoduchý, aby nevznikaly pochybnosti o právu nevidomého člověka vstoupit.

Starosta reagoval slovy, že tento dopis viděl a četl, ale že na něj zastupitel doposud nereagoval, až teď.

Zastupitel Tojnar odpověděl, že čekal, až obdrží dopis od právní kanceláře.

Starosta se dotázal, zda tedy trvá na doplnění.

Zastupitel Tojnar reagoval, že netrvá, již se to nemusí dopisovat, že jediný nevidomý člověk v Dobrušce je paní xxxxx, která službu nevyužije. Myslel to pro akce soutěže vodících psů, které byly v Dobrušce v minulosti, a případně kdyby byly znovu.

Tajemnice se omluvila za nedorozumění a upozornila ostatní zastupitele, aby se do budoucna předešlo takovému nedorozuměním, že služební e-mail používá výhradně k práci. Nikdy se nejedná o její soukromý názor, ale její výkon práce. Podpis Břízová používá běžně, nejednalo se o soukromý e-mail, ale služební a starosta byl v kopii.

Zastupitel Poláček [PmD] se zeptal na optický kabel v Domašíně, který se nepoložil, jelikož by se nestihl termín dotace. Dále zodpověděl zastupiteli Brázdilovi otázku, co udělal pro město, že ušetřil 4 mil. Kč Dobrušce za to, že neřešil otázku na úředníky, na stavební úřad, protože ten by pravděpodobně nebo velice jistě musel pozastavit stavební řízení a tím by město přišlo o dotaci 4 mil. Kč, protože se tam dělala bez stavebního povolení jakási původní kanalizace. Bylo vysvětleno, že se to mohlo dělat bez stavebního povolení. A o tom dle zastupitele Poláčka [PmD] stavební úřad nechtěl asi nic vědět. V případě, že by to zastupitel Poláček [PmD] řešil, město by přišlo o dotaci.

Zastupitel Špaček zodpověděl, že vše ohledně chodníku v Domašíně je popsáno ve zpravodaji, a každý si může tento článek přečíst. Radou města proběhlo, že byl požadavek CETINu, že chtějí vést optiku vrchem. Oni určují, jak to bude. V Domašíně bylo vedení optiky plánováno vrchem, vůbec nebyla řešena dospodu. Ohledně kanalizace - výměna stávajícího potrubí ve stávající trase nevyžaduje stavební povolení. Zastupitel Špaček předložil výklad zákona. Dle zastupitelových slov není kanalizace v Domašíně perfektní, vyžaduje ještě dvě etapy. A tato je první z nich. Ta nevyžaduje stavební povolení. Ta, která má jít od hospody nahoru, už stavební povolení vyžaduje a ta nejdůležitější spodní s dočišťovacím jezírkem bude rovněž vyžadovat povolení, avšak se čeká, než se dokončí pozemkové úpravy, aby pozemek byl ve vlastnictví města, pak se může zahájit práce. Dle zastupitele Špačka byl tento postup správný. K tomuto se vyjadřuje životní prostředí. Zastupitel Špaček předložil další dokument, a to Environmentální stanovisko, kde je situace jasně popsána, a je zde podepsána úřednice odboru životního prostředí Městského úřadu Dobrušky. Dle zastupitele Špačka je vše v pořádku a s vedoucí stavebního úřadu zastupitel Špaček mluvil a ptal se jí na tuto situaci. Vedoucí řekla, co již zastupitel uvedl - výměna stávajícího potrubí ve stávající trase nevyžaduje stavební povolení. První podklady k zadávání chodníku v Domašíně byly v roce 2018, takhle dlouho se to řeší. Tato etapa se dodělala, město na ni dostalo dotaci 4 mil. Kč. Dle zastupitele Špačka nejspíše takováto dotace již nebude, takže pokud by se nový chodník nezrealizoval nyní, tak by stál o tyto 4 mil. Kč více. Dle zastupitele Špačka to byl správný krok a vše dopadlo dobře.

Zastupitel Poláček [PmD] podotkl, že obdržel komunikaci paní z Domašína se zastupitelem Špačkem, která měla poničený plot atd., a bylo jí dle zastupitele řečeno, že toto se řešit nebude. Až na základě pořízení fotek se začalo něco dít.

Zastupitel Špaček reagoval slovy, že se to nezakládá na pravdě.

Zastupitel Poláček [PmD] pokračoval o tom, co se mohlo udělat v dotační komisi, a to podávání žádostí a jejich vyúčtování digitálně. To se dle zastupitele řešilo dva a půl roku. V tomto směru se neudělalo dle zastupitele Poláčka [PmD] nic.

Zastupitel Špaček reagoval, že zastupitel Poláček [PmD] byl předseda dotační komise, měl možnost pracovat pro město, ale bohužel ji vhodně nevyužil. Ohledně paní xxxxx z Domašína zastupitel Špaček řekl, že komunikace ohledně plotu proběhla, ale v jiných souvislostech, než uvedl zastupitel Poláček [PmD]. Paní xxxxx bylo vysvětleno, jak se to dá řešit. Paní xxxxx podepsala převzetí stavby a s tím stavem souhlasí. Takže i zde je dle zastupitele Špačka vše v pořádku.

Zastupitel Poláček [PmD] podotkl, že teď je tam vše v pořádku.

Zastupitel Špaček reagoval, že hodnotit dílo, které ještě není dokončené, není správně.

Zastupitel Brázdil reagoval na zastupitele Poláčka [KpD] a problematiku školství. Dle zastupitele je české školství v transformaci a skutečně se předpokládá slučování škol. V této věci se Dobruška buď chytí tohoto problému a nějakým způsobem ty děti natáhne do Dobrušky nebo ne. Dle zastupitele Brázdila by Dobruška měla investovat do školství a to ze všech stran. Pokud nebude mít město dobré technické stavy škol, tak se nepodaří městu do Dobrušky děti natáhnout. A stejně tak i pokud nebude mít Dobruška i dobré učitele. Dle zastupitele Brázdila je investice do školství správná. Pokud to Dobruška dobře uchytí, tak by dle zastupitele ten úbytek nemusel být, a když už bude, tak bude minimalizovaný.

Dále se zastupitel vyjádřil ke střetnutí se zastupitelem Poláčkem [PmD]. Vnášet na zastupitelstvo urážky by neměl připustit nikdo. Dle zastupitele Brázdila není správné říci o starostovi a místostarostovi, resp. o paní tajemnici, že je to banda amatérů. Takto se dle zastupitele nemůžou zastupitelé vyjadřovat. Stejně jako zastupitel Poláček [PmD] vyzval voliče, ať si rozmyslí, koho budou volit, tak zastupitel Brázdil vyzval voliče, aby zvážili, zda se pokusí přinést do zastupitelstva normální tvůrčí atmosféru nebo zda každé zastupitelstvo budou zastupitelé sedět a budou se vzájemně napadat, používat vulgární vystoupení vůči druhým lidem. A to je velmi špatně. Dle něho se do Dobrušky přenesla pražská politika, a to je velmi špatně. Dobruška je malé městečko a všichni by měli dělat něco pro to, aby toto městečko vzkvétalo. Poslední vystoupení zastupitele Poláčka [PmD] a chlubení, že přispěl Dobrušce 4 mil. Kč tím, že ji neudal, není normální. Dle zastupitele Brázdila je to jeden z mála přínosů zastupitele Poláčka [PmD], že Dobrušku neudal.

Zastupitel Poláček [PmD] reagoval, že se rozhodl nekandidovat a trvá na tvrzení, že vedení města je banda amatérů.

Starosta zodpověděl otázku ohledně výjezdů Senior auta a informoval přítomné, že se jednalo o 47 výjezdů.

Zastupitel Poláček [KpD] požádal, aby až se budou rozesílat výsledky Senior auta, aby byl v kopii e-mailu. Na číslo 47 reagoval slovy, že jenom od nového roku. Případá mu to docela málo. A také to není moc vstřícné vůči lidem, objednávat týden dopředu nebo pracovní den dopředu na čas od 7 do 12 hodin, obvyklé je to objednávat den dopředu. Dále se zastupitel dotázal, kam Senior auto jezdí.

Starosta reagoval, že převážně jezdí do Rychnova nad Kněžnou a Opočna.

Zastupitel Poláček [KpD] dodal k zastupiteli Brázdilovi a školství. Vše, co obecně zastupitel Brázdil řekl, je pravda. Zastupitel Poláček [KpD] dále podotkl, že přitáhnutí dětí z okolních obcí, že se zastaví úbytek Dobrušťáků, je neskutečné, že nemá město, kde brát. Ale také zmínil, že nově jsou přihlášení 3 prvňáci z Pohoří z 23 dětí. Dle zastupitele Poláčka [KpD] spoléhat na Deštné je chabá náplast na velkou díru. Pokles lidí bude stále, rodí se pouze 70 - 80 tisíc dětí ročně. Zastupitel Poláček [KpD] položil otázku, co se bude dělat za 20 let, když tu nebudou děti, mladí lidé. Ale město bude mít školy, dům dětí a mládeže atd. A to je dle zastupitele zásadní problém.

Zastupitel Hájek reagoval na zastupitele Poláčka [KpD], že určitě nás čeká, co zmínil zastupitel Poláček [KpD], ale zastupitel Hájek doufá, že nové zastupitelstvo tímto směrem podnikne kroky takové, aby se tyto věci dále neděly. Zastupitel Hájek to nevidí tak černě, jelikož se pohybuje ve školství a řekl, že nyní jsou na řadě malé školy, které se budou zavírat. Dále pokračoval ohledně dořešení elektronického vyúčtování dotací, jelikož před necelým rokem převzal dotační komisi po zastupiteli Poláčkovi [PmD], který odešel a nedokončil internetové podání žádostí. Zastupitel Hájek uvedl, že je to práce celé dotační komise. Nyní se dotační komisi podařilo dokončit přípravu elektronického podání žádostí i vyúčtování.

Zastupitel Poláček [PmD] reagoval, že podání žádostí se podařilo, když byl on v dotační komisi a při předání řekl, že je zapotřebí dodělat podání vyúčtování elektronicky.

Starosta odešel v 17:39 h.

Starosta přišel v 17:41 h

Občan Moravec požádal o slovo a zároveň, aby nebylo jeho jméno vypíráno. Na zastupitelstvo začal chodit před půl rokem, kdy Dobruška zvedla daň z nemovitosti o 40 % proti okolí, což je dle občana nemorální. Během zastupitelstev občan viděl, jak se rozhazují peníze, tak proto hodlá tvrdit, že hospodaření města je amatérské. Proto, aby jen nekritizoval, dal dohromady skupinu 15 lidí a informoval přítomné o vytvoření hnutí Východočeši a účasti na podzimních volbách. Za prvé se pan Moravec věnoval technickým službám. Zeptal se, co bude na prostorách bývalých technických služeb. Dotázal se dále, proč už dnes není bytová výstavba, což by bylo v souladu se strategickým plánem. Dle pana Moravce tam parkoviště nemá být. Souhlasil se zastupitelem Brázdilem, že dříve seděli v zastupitelstvu vážení pánové, jen by zastupitele Brázdila doplnil - kteří měli vize, něco za sebou a hlavně pokoru. Dále se občan zeptal, kdo spravuje současný DDM, když nevyhovuje hygienicky posledních 40 let. Samozřejmě souhlasí, že se investuje pro děti. Ale dle občana se měly v bývalém bytovém domě opět udělat byty, jelikož v Dobrušce nejsou. Pro DDM se měla dle pana Moravce využít sokolovna a mít trošku vizi. Dále se věnoval městské policii a pochůzkám po městě a zařizovat v něm pořádek. Městská policie by měla být dle občana městskou policií. Tato policie by měla informovat o nepořádku na dětských hřištích či na náměstí a autobusových zastávkách.

Pan Moravec vznesl dále dotaz, proč se nemůže separační dvůr spojit s technickými službami, a nemůžou lidé stát na dvoře technických služeb a nemůže to být průjezdné.

Zastupitelka Rašková reagovala slovy, že za posledních 14 dní tam fronta nebyla. Jak je to dle zastupitelky průjezdné nyní, tak to krásně funguje.

Zastupitel Poláček [KpD] dodal, že separační dvůr je částečně průjezdný.

Pan Moravec dále pokračoval, že technické služby stály s dotací 62 mil. Kč, dle zastupitele Poláčka [KpD] to stálo 4 mil. Kč za rok navíc, uvedl občan a dodal, že každý si může spočítat, za jak dlouho se dotace spotřebuje. Pan Moravec tvrdil, že se měly technické služby postavit tak, jak se staví teď v okolních domech u Lidlu – z PUR panelu, samozřejmě slušné prostředí pro lidi. A to by dle občana mělo stát méně peněz. Stavět bez dotace je někdy dle pana Moravce výhodnější. Zde je jednoznačně dle občana vidět, že v tomto případě je to pro město nevýhodné. Město jako zřizovatel neví, co se tam děje, a kdy je účetní závěrka. Také se věnoval klimatizaci ve sportovní hale a kapacitě návštěvníků. Při větším počtu lidí trpí dle občana palubovka. Pan

Moravec se doptal, kdo halu projektoval a proč se to nevyreklamovalo, když je to v záruce, proč se kupovala klimatizace. Pan Moravec dále podotkl, že náklady spojené s dokumentací bazénu stály město již 12 mil. Kč, a dotázal se, kdo zastupuje investora jako město před projektantem.

Starosta odpověděl ohledně projektanta a zastupování města, že zastupuje starosta, vedoucí odboru majetku a investic a vedoucí krytého bazénu. Kompletní odevzdání projektu je do konce kalendářního roku.

Pan Moravec se dotázal, kde bude parkoviště u bazénu a skatepark.

Starosta odpověděl, že parkoviště bude pod trafostanicí. Když bude skatepark, tak provizorní, podotknul starosta. Starosta dodal, že nikoliv skatepark, ale pumptrack.

Pan Moravec se dotázal, proč se neudělá neprovizorní na stadionu, kde by dle něj měla být všechna sportoviště na jednom místě a zda se u bazénu počítá s dostatečným parkovištěm.

Starosta reagoval, že první parkoviště by bylo podél kasáren a druhé ze sjezdu silnice II. třídy od Opočna. Nyní se projektuje pouze první parkoviště.

Zastupitel Brázdil podotkl, že celou dobu odmítal strategický plán a má na něj jiný názor. Pozorně si ho však přečetl, stejně tak strategický plán i námítky a připomínky zastupitele Poláčka [KpD], což pro něj také kvalitu nemělo. Pokud se jedná o vize, tak každý ze zastupitelů má nějakou vizi. Dále se věnoval vizím, které byly za něj, a pár z nich zmínil. Také sám přiznal, že neví, zda by byl pro bytovou výstavbu nebo parkovací dům v místě bývalých technických služeb, jelikož s parkováním bude vždycky problém, pokud by se stavělo dále na pozemcích u Lidlu. Zastupitel Brázdil uvedl, že ani on není rozhodnut, co by tam chtěl více. Musel by se nad tím hodně zamyslet a poslouchat argumenty pro a proti. Vize ale zde je, jelikož jsou v okolí lidé a technické služby zde dělaly ráno hluk. Předpokládá, že toto bude jeden z bodů a vizí budoucího zastupitelstva. Zastupitel Brázdil se dále věnoval projektu bazénu, kdy 7 let se projekt přehazoval na zastupitelstvu, a dodal otázku, jak přítomní zastupitelé přispěli ke schválení projektu, a zda nenavymýšleli spoustu věcí, o kterých se domnívali, že by byly úžasné. Zastupitel Brázdil dodal, že výsledkem je to, že docílili toho, že se stavba prodraží o 100 mil. Kč jenom v důsledku inflace. Vize zde dle zastupitele Brázdila je, ale nechť se mu říci, že někdy je demokracie na škodu a dodal, že to určitě ne. Ale někdy se zastupitelstvo tak propovídá, nakonec se rozhodlo jinak, že se to doprojektuje celé. Dle zastupitele Brázdila by mohla být polovina bazénu již postavena, mohl být dělán na etapy. Dále zastupitel Brázdil zmínil i průmyslovou školu, a že chtěl, aby byla VOŠ, avšak 14 zastupitelů z 15 bylo proti.

Zastupitel Gregor řekl, že postupovat podle plánu a podle kvalitního plánu je vždycky lepší, než postupovat chaoticky a nevědět, co dělá pravá nebo levá. Dobrý plán pro město jako Dobruška by dle zastupitele musel obsahovat někde mezi prioritami bazén, město musí prioritizovat, protože si nemůže dovolit zaplatit všechno. Řešil by bazén, pokud možno v předstihu, nikoliv až když je v havarijním stavu, kdy řešíte, zda zavřít nebo reagovat na nekomfortní komplikovanou situaci. Město provozuje dle zastupitele Gregora bazén a má za něj samospráva odpovědnost se postarat. Zastupitel Gregor dodal, že i on bude kandidovat a jejich kandidátka nabízí řadu odborníků, kteří počítají s tím, že ten bazén bude muset být řešen, ať je či není v plánu. Dále podotkl, že je škoda, že strategický plán, který zde byl, nedocílil parametrů, že se dle něj nedá postupovat v příštím volebním období. Dle zastupitele není ideálně vypracovaný, nemá tu kvalitu.

Zastupitel Poláček [KpD] reagoval na strategický plán. Pokud nemá být město v personálním úpadku (obyvatelstvo) a posléze i finančním (rozpočtové určení daní), musí město umět napláňovat nutné potřeby, které musí být a musí napláňovat natvrdo. Na co musí mít město prioritně. Poté, co zbyde na zábavní průmysl atd. Ne obráceně jako je to poslední dobou.

Dále požádal, pokud se budou dělat lavičky na zastávkách, ať jsou 50 cm vysoké pro seniory, kterých má město 2.000 a bude jich přibývat. Strategický plán se musí přizpůsobit lidem - Dobrušťákům.

Zastupitel Špaček reagoval na pana Moravce, že s parkovištěm u bazénu město počítá. Parkoviště je připraveno na kapacitu, kterou bude mít bazén. Dále dodal, že plánovat by se určitě mělo, strategický plán pro něj není tak důležitý, je důležitější plán investic na ty čtyři roky, během nichž jsou zastupitelé ve funkci. Ohledně pumptracku - pokud by se dal na stadion tak ten generel by muselo město předělat, a to není dle zastupitele Špačka systémové řešení. Místo u bazénu, které město vybralo, vychází z areálu Klídek, pozemek je vyňat z ZPF a může se to zde zrealizovat. Bude to hliněné, provizorní, a může se vždy přesunout jinam. Zastupitel Špaček řekl, že by byl rád, kdyby do budoucna vznikl asfaltový pumptrack a ten by byl na věky.

Pan Moravec reagoval na zastupitele Brázdila slovy, že on zde sedí dvacet let, půlka zastupitelů minimálně dvě funkční období, ne-li tři. Jestli zde vládne demokracie, což vypadá, že vládne, jelikož je zde ohledně investic a peněz chaos, tak dle slov občana - potěš pánbůh. Dále se občan zastupitele Brázdila zeptal, kdy zastupoval město ohledně technických služeb. Zastupitel Brázdil odpověděl, že minulé volební období.

Pan Moravec pokračoval, že město již čtyři roky mohlo plánovat, mít připravenou bytovou výstavbu na území, které technické služby opouští. Pan Moravec vyzdvihl pana xxxxx za bytovou výstavbu a zásluhu za hezký kus Dobrušky. Dále se pan Moravec zeptal zastupitele Špačka, co bude se současným domem DDM.

Zastupitel Brázdil dodal, že si pana xxxxx velice váží za zrealizovanou výstavbu, ale podpořit ho nemohl, jelikož uctívá smluvní vztahy.

Pan xxxxx pochválil přístup jednatele technických služeb. Dále se věnoval hřišti Za Universitou a Javorové ulici. Dotázal se, kdo uklidí dvě tabule, když cirkus již z města odjel, a dále se zeptal na přidání plakátovací plochy.

Starosta odpověděl, že v Javorové ulici budou dvě plakátovací plochy a domluvil se s panem xxxxx, že může zlikvidovat cedule s pozvánkou na cirkus.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal, kdo úkoluje technické služby.

Starosta zodpověděl, že za paušální částku dělají stěžejní práce pro město, pokud zavolá občan technickým službám přímo, jednatel technických služeb se vždy dotáže města a nechá si vše odsouhlasit, pokud je to na městském pozemku.

Pan xxxxx požádal město, jelikož se blíží konec školního roku, zda by se mohlo pokračovat ve vodorovném dopravním značení.

Starosta odpověděl, že samozřejmě, že se nejdříve nalajnovalo náměstí a začalo se sekat.

Dále se pan xxxxx dotázal na sídlo technických služeb, proč je uvedeno Solnická 777.

Starosta panu xxxxx odpověděl, že se sídlo řešilo v době zakládání technických služeb, kdy stávající budova ještě nebyla zkolaudována. Nyní se to bude řešit.

Pan xxxxx se také zajímal o Dobrušský zpravodaj a jeho rozšíření o prostor o informovanost, přípravy a dokumentace podkladů atd. Zda by zde nebyl prostor zavést veřejnou diskuzi, co se chystá. Také se pan xxxxx zeptal na obchody, které budou u Lidlu a Penny.

Zde starosta odpověděl, že se dle zveřejnění developera bude jednat o obchody BENU Lékárna, dm drogerie, Sinsay, Action, TEDi a ESITO.

Starosta informoval přítomné o následujícím zasedání zastupitelstva města, pokud se nestane nic mimořádného během letních měsíců, tak příští zastupitelstvo se bude konat v pondělí 07.09.2026. Na závěr popřál všem krásnou dovolenou.

Zasedání bylo ukončeno v 18:35 h.