

ZÁPIS Z 19. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA DOBRUŠKY KONANÉHO DNE 15. PROSINCE 2025

VE SPOLEČENSKÉM CENTRU – KINĚ 70

(upraveno podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů)

Přítomni:

Ing. Karel Brázdil, CSc., PharmDr. Jiří Gregor, Ph.D, PhDr. Mgr. Libor Hájek, MBA, PharmDr. Adéla Hradecká, Ing. Miroslav Jelen, Ivan Koláčný, Mgr. Jana Melicharová, Ing. Petr Pavel Poláček, Mgr. Petr Poláček, Bc. Martina Rašková, PhDr. Petr Sadovský, MBA (odchod v 18:35 h), Miroslav Sixta (dále „starosta“), Jan Špaček, Pavel Štěpán (příchod v 16:05 h), Ing. Mgr. Petr Tojnar (pozn.: dále “zastupitel/zastupitelka, příjmení“)

Za Městský úřad Dobruška: Martin Řehák, Ing. Klára Škopová, DiS., Mgr. Martin Vídeňský

Za organizační složky: Robert Franc, Ing. Jana Hedvičáková, Jan Jiráček, Bc. Táňa Klimešová, Bc. Adolf Soumar

Dále bylo přítomno 10 osob z řad veřejnosti.

Zasedání bylo zahájeno v 16:00 hodin.

Zasedání zahájil a řídil starosta Miroslav Sixta.

Zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a informace o jeho místě, době konání a navrženém programu byla řádně zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Dobruška.

Starosta informoval, že se ze zasedání pořizuje zvukový záznam, který bude zveřejněn na webu města, a také probíhá přenos zasedání na facebook města Dobrušky.

Starosta sdělil, že je přítomno 14 zastupitelů města, zastupitelstvo je tedy schopné se usnášet.

Dále starosta uvedl, že nebyla podána žádná námítka proti zápisu ze zasedání zastupitelstva konaného 22.09.2025, zápis se tedy považuje za **schválený**.

Starosta přednesl program zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce:

1. Úpravy rozpočtu 2025
2. Rozpočet na rok 2026
3. Prodej oddělené části pozemku parc. č. 121/10 v k. ú. Pulice
4. Prodej pozemku parc. č. 2832 v k. ú. Dobruška
5. Prodej oddělené části pozemku parc. č. 456/1 v k. ú. Dobruška
6. Vydání Změny č. 8 Územního plánu Dobruška
7. Schválení Zprávy o uplatňování Územního plánu Dobruška za období 2021 – 2025
8. Aktualizace strategického plánu rozvoje města
9. Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Dobrušky a dotační programy města Dobrušky pro rok 2026
10. Poskytnutí dotace z rozpočtu města Dobrušky Domovu F. A. Skuherského, z. ú.
11. Představení kastrovního programu v Dobrušce – návrh řešení problematiky přemnožených koček prostřednictvím podpory kastrací (předložil zastupitel PharmDr. Jiří Gregor Ph.D.)
12. Diskuse

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají k programu nějaké připomínky nebo návrhy na doplnění programu.

Nikdo neměl návrh na doplnění programu.

V 16:05 h přišel zastupitel Štěpán.

Usnesení č. ZM 01/19/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje program 19. zasedání Zastupitelstva města Dobrušky konaného dne 15.12.2025:

1. Úpravy rozpočtu 2025
2. Rozpočet na rok 2026
3. Prodej oddělené části pozemku parc. č. 121/10 v k. ú. Pulice
4. Prodej pozemku parc. č. 2832 v k. ú. Dobruška
5. Prodej oddělené části pozemku parc. č. 456/1 v k. ú. Dobruška
6. Vydání Změny č. 8 Územního plánu Dobruška
7. Schválení Zprávy o uplatňování Územního plánu Dobruška za období 2021 – 2025
8. Aktualizace strategického plánu rozvoje města
9. Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Dobrušky a dotační programy města Dobrušky pro rok 2026
10. Poskytnutí dotace z rozpočtu města Dobrušky Domovu F. A. Skuherského, z. ú.
11. Představení kastročnického programu v Dobrušce – návrh řešení problematiky přemnožených koček prostřednictvím podpory kastrací (předložil zastupitel PharmDr. Jiří Gregor Ph.D.)
12. Diskuse

Hlasování:

Pro	14	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Jelen, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	1	Poláček [PmD]

Program byl schválen.

Starosta jmenoval zapisovatelkou Ing. Michaelu Zelenkovou, referentku odboru kanceláře tajemníka.

Starosta pověřil předčítáním návrhů usnesení k předkládaným bodům na dnešním zasedání Mgr. Leoše Dragúně, tiskového mluvčího.

Starosta navrhl jmenovat ověřovateli správnosti zápisu z dnešního jednání zastupitelstva Mgr. Janu Melicharovou a Ing. Miroslava Jelena.

Nikdo neměl jiný návrh, přistoupilo se k hlasování.

Usnesení č. ZM 02/19/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje jmenování Mgr. Jany Melicharové a Ing. Miroslava Jelena ověřovateli zápisu ze zasedání zastupitelstva města dne 15.12.2025.

Hlasování:

Pro	13	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	2	Jelen, Poláček [PmD]

Usnesení bylo přijato.

Starosta konstatoval, že kontrolou dříve přijatých usnesení bylo zjištěno, že úkoly vyplývající z přijatých usnesení jsou průběžně plněny.

1) Úpravy rozpočtu 2025

Zprávu přednesla vedoucí odboru finančního a školského Ing. Klára Škopová, DiS.

Rada města schválila od minulého zasedání zastupitelstva města šest rozpočtových opatření, která upravují rozpočet města Dobrušky na rok 2025.

V rozpočtovém opatření č. 13/2025 se převádí finanční prostředky z kapitálových výdajů ORJ 90 oddíl 22 Doprava v částce 650.000 Kč do kapitálových výdajů ORJ 90 oddíl 21 v částce 300.000 Kč a do kapitálových výdajů ORJ 90 oddíl 23 Vodní hospodářství částka 350.000 Kč. Dále se převádí finanční prostředky z kapitálových výdajů ORJ 90 oddíl 61 Místní správa do běžných výdajů ORJ 90 oddíl 61 Místní správa částka 17.427,96 Kč.

Rozpočtové opatření č. 14/2025 převádí finanční prostředky z kapitálových výdajů ORJ 90 oddíl 22 Doprava v částce 1.200.000 Kč do běžných výdajů ORJ 90 oddíl 22 Doprava v částce 1.000.000 Kč a oddíl 23 Vodní hospodářství v částce 200.000 Kč.

V rozpočtové opatření č. 15/2025 se převádí finanční prostředky z kapitálových výdajů ORJ 90 oddíl 61 Místní správa do běžných výdajů ORJ 80 oddíl 21 Obchod a služby v částce 1.815.000 Kč.

Rozpočtové opatření č. 16/2025 převádí finanční prostředky z kapitálových výdajů ORJ 90 oddíl 22 Doprava do běžných výdajů ORJ 90 oddíl 22 Doprava v částce 250.000 Kč. Dále se převádí finanční prostředky ve výši 60.500 Kč z oddílu 55 Požární ochrana na § 6171 org. 11 Místní správa IT.

V rozpočtovém opatření č. 17/2025 se převádí finanční prostředky z běžných výdajů ORJ 71 oddíl 34 Sport, zájmová činnost do kapitálových výdajů ORJ 71 oddíl 34 Sport, zájmová činnost v částce 60.000 Kč (změna charakteru dotace Pionýr z. s. – Pionýrská skupina Dobruška).

Rozpočtové opatření č. 18/2025 navyšuje rozpočet přijatých transferů a současně běžných výdajů o tyto dotace: dotace OP JAK pro MŠ J. A. Komenského, Dobruška, J. A. Komenského 577 ve výši 648.987,75 Kč, pro ZŠ Fr. Kupky, Dobruška, Fr. Kupky 350, ve výši 1.091.973,70 Kč a pro Dům dětí a mládeže, Dobruška, Domašínská 363 ve výši 339.188,00 Kč.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal na rozpočtové opatření č. 18, následně na rozpočtová opatření č. 13 až č. 16, a to na co konkrétně byla použita.

Vedoucí odboru finančního a školského zodpověděla zastupitelovy otázky takto:

V rozpočtovém opatření č. 13/2025 částka 300.000 Kč byla převedena na projekt FVE elektráren, částka 350.000 Kč na koncesní řízení provozovatele vodovodů a kanalizací a částka částce 17.000 Kč se převáděla z investic na nákup ohřívačů vody na čp. 26 při plánované rekonstrukci. V opatření č. 14 se převáděl 1.000.000 Kč na opravu chodníku u stadionu a 200.000 Kč na nákup vodoměrů. V rozpočtovém opatření č. 15 je 1.815.000 Kč převedeno na opravu koupelen v hotelu a v rozpočtovém opatření č. 16 se převádělo ještě 250.000 Kč, které byly použity na betonáž opravy chodníku u stadionu a 60.500 Kč bylo převedeno z prostředků hasičů na aktualizaci povodňového plánu města Dobrušky a ORP Dobruška.

Zastupitel Poláček [KpD] se dotázal, zda se jedná pouze o seznamování s rozpočtovými opatřeními, nikoliv s jejich schvalováním. Město by nemělo hýřit rozpočtovými opatřeními, ale mělo by správně plánovat, aby se nemuselo neustále něco měnit, dodělavat a doplňovat.

Usnesení č. ZM 03/19/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky bylo seznámeno s rozpočtovými opatřeními č. 13/2025, 14/2025, 15/2025, 16/2025, 17/2025 a 18/2025, v příloženém znění. (Příloha č. 1)

Hlasování:

Pro	14	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Koláčný, Melicharová, Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	1	Poláček [KpD]

Usnesení bylo přijato.

2) Rozpočet na rok 2026

Zprávu přednesla vedoucí odboru finančního a školského Ing. Klára Škopová, DiS.

Návrh rozpočtu na rok 2026 sestavil odbor finanční a školský ve spolupráci s vedením města a odborem majetku a investic v souladu s vnitřním předpisem ke schvalování rozpočtu. Rada města projednala a předkládá Zastupitelstvu města Dobrušky návrh rozpočtu na rok 2026 včetně tvorby a použití Sociálního fondu na rok 2026 v rozpočtované výši 3.050.000 Kč. Rozpočet města se navrhuje jako schodkový. Celková výše příjmů je 307.298.645 Kč, celková výše výdajů je 413.149.645 Kč. Schodek ve výši 105.851.000 Kč je hrazen finančními prostředky z minulých let. Návrh rozpočtu na rok 2026 byl podle zákona zveřejněn na úřední desce dne 27.11.2025, připomínky k návrhu rozpočtu nebyly občany města Dobrušky ve stanoveném termínu uplatněny.

Zastupitel Poláček [KpD] podotkl, že toto je velmi závažná kapitola a důležitý bod pro Dobrušku. Rozpočet je důležitý v roce ale i ve střednědobém a dlouhodobém plánování tak, jak to bude každá banka vyžadovat v případě půjčení peněz. Proto zastupitel připravil pro zbývajících členy zastupitelstva podklady ohledně divného rozpočtování města Dobrušky. Nebylo to směřováno ani proti pracovníkům úřadu, vedoucí odboru finančního a školského a ani proti vedoucímu odboru majetku a investic, ale proti systému. V návrhu je - 106.000.000 Kč, vloni se plánovalo - 90.000.000 Kč a rozpočtovými opatřeními v průběhu roku bylo navýšeno - 126.000.000 Kč a výsledek letos nevíme, protože rok ještě není uzavřen. Dle zastupitele se město seklo o 120.000.000 Kč nebo 130.000.000 Kč v rozpočtu. V roce 2024 se v prosinci plánovalo - 110.000.000 Kč a rozpočtovými opatřeními se schodek vylepšil nebo vyhoršil na - 123.000.000 Kč a výsledek byl +33.000.000 Kč, zde se město seklo o 156.000.000 Kč a na účtu bylo 172.000.000 Kč. V prosinci 2023 se plánovalo - 109.000.000 Kč a vylepšilo se na - 119.000.000 Kč a skutečnost byla -11.000.000 Kč, takže zde se město seklo o 108.000.000 Kč a na účtu 146.000.000 Kč. Zastupitel Poláček [KpD] se dotázal, proč plánujeme mínusy a vylepšujeme ještě v roce na stamiliony. Z tabulky od finančního výboru, dle zastupitele, vyplývá, že příjmy plánovat umíme, ale neumíme plánovat výdaje. Výdaje jdou dle něho za dříve odborem rozvoje města, který byl zrušen a nyní přejmenován na odbor majetku a investic, který udělá v prosinci seznam kýžených útrat a ten se následně přidá do rozpočtu jako výdaj a naplánuje se např. - 106.000.000 Kč nebo - 109.000.000 Kč. Dále v průběhu roku dle zastupitele přijdou nápady a následně se udělají rozpočtová opatření a ještě se to vyhorší. V únoru 2026 či v březnu nebo nejdéle v červnu tedy budeme vědět, zda je město v plusu nebo v jednotkách mínusu. Dle zastupitele se jedná o vadné rozpočtování. Bylo by potřeba, aby se to udělalo, jak se to dělá v ostatních městech a ve všech firmách, a je příležitost nastavit nový systém, který bude věrohodnější a důvěryhodnější. Zastupitel Poláček [KpD] neví, jaký je důvod plánovat mínusy a následně zjišťovat plusy, než to, že to ulehčuje práci odboru majetku a investic, který dá na seznam cokoliv, a následně to zastupitelé schválí. Není tam to, co by tam mělo být, a to je výhrada zastupitele. Zastupitel Poláček [KpD] poděkoval finančnímu výboru za to, že objevil důležitou věc, která tam chybí. Předal nejen výboru ale i ostatním zastupitelům dokument, který zastupitelstvo schválilo dne 15.03.2021 na období těchto 10 ti let, které probíhají. Údaje poskytnuty zastupiteli od pana xxxxx a na základě konzultace s xxxxx z AQUA SERVIS, a. s. (Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací). Dle slov zastupitele Poláčka [KpD] město vlastní všechny trubky, všechny ČOV i vodovody a AQUA SERVIS, a. s. má smlouvu, že na tom bude hospodařit, spravovat, vydělávat. Když něco město potřebuje opravit či postavit, tak se to musí stavět z peněz, které přijdou na město. AQUA SERVIS, a. s. ve vodném a stočném vybírá peníze pro město, Dobruška nemá malé vodné a stočné dle zastupitele Poláčka [KpD] - 120Kč / m³, kde Vamberk má 100 Kč vč. daně a Rychnov 90 Kč. AQUA SERVIS, a. s. vybírá ve vodném od lidí pro město 49 Kč. Za letošní rok je tato částka 19.500.000 Kč vč. odpisů, který městu společnost zaslala. Tyto peníze mají být vyčíslovány jako rezerva, jak napsal ve zprávě finanční výbor, musí být v pohotovosti, aby se tyto peníze mohly použít dále. Takto to dle slov zastupitele Poláčka [KpD] mělo být od roku 2021, kdy bylo

jednohlasně schváleno. Bylo by dobré přizvat xxxxx, který je členem dozorčí rady, a mohl by nám více o společnosti AQUA SERVIS, a. s. říci. Dle zastupitele Poláčka [KpD] je zapotřebí výše uvedený plán promítnout do rozpočtu a do plánu výdajů, pokud to neutratí město, musí se vědět, kolik má na účtu. Je tedy zapotřebí dodržovat plán, který zastupitelé schválili. Dle slov zastupitele Poláčka [KpD] město má základní povinnosti, které musí řešit, a to je pitná voda, kanalizace, veřejné osvětlení, chodníky a pak jsou ty ostatní jako sport, kultura apod. Základní slušnost, dle zastupitele Poláčka [KpD], je vyřešit první věc a co zbyde dávat do druhých.

V 16:28 h odešel zastupitel Jelen.

V 16:31 h přišel zastupitel Jelen.

Zastupitel Poláček [PmD] souhlasí se vším, co zastupitel Poláček [KpD] podotkl. Dále poznamenal, že to není jen vodné a stočné, ale také i peníze vybrané na pokutách, což je okolo 15.000.000 Kč za rok. Tyto peníze vybrané za dopravní přestupky by bylo vhodné využít na opravu chodníků, jež jsou v havarijním stavu, a komunikací a vytvořit fond, ze kterého by se dalo následně čerpat. Dále se věnoval tabulce, která byla přiložena k podkladům pro zastupitele a dotazoval se na položku 6.200.000 Kč na místní komunikace a na běžné výdaje částku konkrétně 15.000 Kč, na vše mu vedoucí odboru finančního a školského a následně i vedoucí odboru majetku a investic odpověděli. Na dotaz zastupitele Poláčka [PmD] ohledně tabulky běžných výdajů vedoucí odboru finanční a školského řekla, že tato tabulka souvisí s provozem odboru majetku a investic, může se jednat o např. pojištění. Dále dovysvětlila i tabulku, na kterou se zastupitel dotazoval, a také, že běžné výdaje souvisí s chodem odborů. Dále zastupitel Poláček [PmD] vznesl dotaz ohledně projektování plochy pro autoškoly. Tato otázka byla zodpovězena vedoucím odboru majetku a investic a to slovy, že se jedná o zákonnou povinnost obce, kde město musí zajistit tuto zkušební plochu.

Dále zastupitel Poláček [PmD] podotkl, které položky z návrhu rozpočtu jsou podle něj špatně, a to například 6.200.000 Kč z projektování bazénu. Také se dotázal, kolik bylo na DDM proinvestováno v roce 2025 a kolik to bude dále. Vedoucí odboru majetku a investic mu odpověděl, že od listopadu je doposud proinvestováno cca 150.000 Kč, také se žádalo o stavební povolení. Zbývající částky v návrhu by vše v následujícím roce měly pokrýt. Dále vedoucí odboru majetku a investic informoval zastupitele Poláčka [PmD] o rozhodnutí o dotaci. Byla možnost získat až 50 %, ale byla přiznána dotace jen ve výši 2.500.000 Kč.

Zastupitel Špaček se dále věnoval otázkám zastupitele Poláčka [PmD]. Zastupitel Špaček odpověděl, že město doplácí částku 400.000 Kč, 2.000.000 Kč byly převáděny z rezervního fondu, na to si tedy dům dětí a mládeže ušetřil.

Dále se zastupitel Poláček [PmD] dotazoval na příjmy kina, které jsou stále 2.000.000 Kč, oproti tomu výdaje kina necelých 8.000.000 Kč. Zastupitel se také ptal kolik je zaměstnanců kina a dohodářů. Dále ostatní informoval o tom, že 50 % ze vstupu jsou příjmy kina a 50 % jde distributorovi.

Zastupitel Štěpán reagoval, že se pořádá třikrát tolik akcí než dříve, výdaje společenského centra jsou tím navýšeny. Z rozpočtu společenského centra jsou venkovní akce, jsou zde i zkoušky, atd. Prostory centra jsou velmi oblíbené, náklady tak narůstají, dům je od rána do večera v provozu. Dle zastupitele Štěpána se již nedá vše obsáhnout tak, aby se vyhovělo všem spolkům, školám, základním školám atd. Dům tedy funguje, avšak náklady stoupají, protože hodně akcí nemá příjmovou část.

Zastupitel Poláček [PmD] reagoval slovy, že tomu všemu rozumí a taktéž je i tento prostor celý den vytápěn. Dále se tento zastupitel dotázal na spolky a jejich platbu za pronájem. To okomentoval zastupitel Štěpán slovy, že neplatí. Zastupitel Poláček [PmD] pokračoval o zaplněnosti sálu při pořádání koncertů, že postačí 80 % zaplněnosti sálu. Dále se dotazoval zastupitel Poláček [PmD] na 6.000.000 Kč a skladu nákupů do kina, rozdíl mezi příjmy a výdaji a požádal o informaci pro zastupitele o nákladech na zaměstnance. Také připomenul, že již kdysi upozornil na možnost, že v domě se 17 bytovými jednotkami v ulici Fr. hrozí, že se bude

obrovská částka dotace vracet, a že se to má pohlídat. Připomenul také, že zde byly i vícepráce. Jedná se o projekt pana starosty Lžíčáře. Pozeptal se, zda opravdu bude město příští rok vracet 26.000.000 Kč. Zde reagovala vedoucí odboru finančního a školského slovy, že částka nezahrnuje pouze vratky na byty, ale je počítána loňská část plus letošní a samozřejmě pod tímto členěním, na které se zastupitel Poláček [PmD] dotazoval, jsou i platby daní, pojištění a sociální fond. Vratka bude 2.700.000 Kč za každý rok, takže teď bude dle paní vedoucí 5.400.000 Kč alokovaných na vratku. Udržitelnost běží přibližně do roku 2031 a bude se vracet okolo 30.000.000 Kč.

V 16:52 h odešel zastupitel Tojnar

V 16:54 h přišel zastupitel Tojnar.

Zastupitel Poláček [PmD] pokračoval a vyptával se na kapitálové výdaje rekonstrukce ZŠ Pulická, kde jsou náklady 45.000.000 Kč.

Zastupitel Špaček reagoval na předchozí téma o bytovce. Zde by to spíše nazval bezúročnou půjčkou a vedoucí odboru finančního a školského s tím počítá. Pokud se jedná o náklady na rekonstrukci ZŠ Pulická, tak zde je počítáno bez dotace. Předpokládaná dotace by mohla být 15.500.000 Kč. Zde doplnil vedoucí odboru majetku a investic slovy, že částka není zasmulvněná a ta se případně může změnit podle % uznatelných nákladů. Jedná se o částku 45.000.000 Kč minus případná dotace.

Zastupitel Poláček [PmD] informoval přítomné, že podpořit tento rozpočet může jen blázen, jelikož dle jeho slov zde lítají stamiliony. Rozpočet tedy v této podobě zastupitel Poláček [PmD] nepodpoří.

Zastupitelka Rašková promluvila za finanční výbor a žádá o podporu a hlasování pro tento návrh rozpočtu, kdy finanční výbor k němu nemá výhrady.

Zastupitel Špaček souhlasil se zastupitelkou Raškovou a nesouhlasil se zastupitelem Poláčkem [PmD] a vyjádřil souhlas pro tento návrh rozpočtu, jelikož je zatím práce mnoha lidí, a to i odborníků a dokončí se spousta rozběhnutých kulturních akcí. Dle zastupitele Špačka je tento rozpočet dobře sestaven a navrhuje ho podpořit.

V 17:06 h odešel starosta.

Zastupitel Poláček [KpD] podotkl, že pokud se jedná o plánování a práci s penězi, tak na tom město musí být minimálně jako firma, ne – li lépe, protože pracuje s veřejnými penězi, s penězi daňových poplatníků, proto musí plánovat a utrácet mnohem zodpovědněji než firma.

Zastupitel Poláček [KpD] podal protinávrh usnesení, který řeší rozpočtové provizorium do doby, než se udělá inventuru v tom dle zastupitelova názoru neadekvátně nabobtnaném plánu a dokud se neuzavře rok, aby se vědělo, zda umíme nebo neumíme plánovat. Dle slov zastupitele Poláčka [KpD] vedoucí odboru finančního a školského zpracovala z dodaných podkladů návrh rozpočtu na rok 2026 přesně v intencích, jak tomu bývávalo minulé roky. Tedy odhad příjmů a plán výdajů, zejména podle seznamu odboru majetku a investic, který dle slov zastupitele Poláčka [KpD] neuvěřitelně přesahuje příjmy o více než sto milionů korun. Nejinak tomu bylo i minulé roky, kdy se v prosinci schvaloval neuvěřitelně schodkový rozpočet, jehož schodek byl v průběhu roku různými rozpočtovými opatřeními plánovaně ještě navyšován, aby se nakonec po uzávěrce roku zjistilo, že je skutečnost absolutně jiná a to zpravidla o 90 až 156 milionů lepší. Rozpočtování města Dobrušky dle slov zastupitele Poláčka [KpD] je navenek zcela nevěrohodné. Jak již bylo řečeno město musí změnit system rozpočetnictví a plánovat reálně a věrohodně, střednědobě i dlouhodobě. Proto je potřeba dle zastupitele Poláčka [KpD] provést revizi, zejména plánů odboru majetku a investic, aby obsahoval skutečně reálné věci pro rok 2026, vyčkat na roční závěrku skutečnosti a reálný rozpočet přijmout neprodleně poté. Do té doby použít rozpočtové provizorium. Nakonec vznikne – li dle zastupitelových slov skutečně reálná potřeba, vždy lze rozpočet upravit rozpočtovým opatřením, jak je město zvyklé.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Dobrušky se seznámilo s předloženým návrhem schodkového rozpočtu města na rok 2026 včetně tvorby a použití Sociálního fondu na rok 2026. Zastupitelstvo města ukládá zodpovědným osobám provést revizi skutečně reálných výdajů (seznam požadavků Odboru majetku a investic) pro rok 2026 a roky následné ve smyslu bankovních zvyklostí, vyčkat na předběžnou roční uzávěrku roku 2025 (únor či březen 2026) a neprodleně poté předložit návrh rozpočtu pravdivého, věrohodného a reálného ke schválení nejdéle v březnu 2026. Do té doby použít pro financování pravidla rozpočtového provizoria. (Příloha č. 2)

Hlasování:

Pro	5	Gregor, Hradecká, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Tojnar
Proti	10	Brázdil, Hájek, Jelen, Koláčný, Melicharová, Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Štěpán
Zdržel se	0	

Usnesení nebylo přijato.

Usnesení č. ZM 04/19/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje rozpočet města na rok 2026 včetně tvorby a použití Sociálního fondu na rok 2026 v uvedené výši.

Rozpočet města se schvaluje jako schodkový. Celková výše příjmů je 307.298.645 Kč, celková výše výdajů je 413.149.645 Kč. Schodek ve výši 105.851.000 Kč je hrazen finančními prostředky z minulých let. (Příloha č. 3 a 4)

Hlasování:

Pro	11	Brázdil, Hájek, Jelen, Koláčný, Melicharová, Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	3	Hradecká, Poláček [KpD], Poláček [PmD]
Zdržel se	1	Gregor

Usnesení bylo přijato.

3) Prodej oddělené části pozemku parc. č. 121/10 v k. ú. Pulice

Zprávu přednesl vedoucí odboru majetku a investic Mgr. Martin Vídeňský.

Zastupitelstvu města byl předložen návrh odkupu oddělené části pozemku parc. č.121/10 v k. ú. Pulice. Pozemek parc. č. 121/10 je v majetku města a projevil o něj zájem pan xxxxx, spoluvlastník sousedního pozemku parc. č. 34 s domem čp. 10, který hodlá rekonstruovat nemovitost a tato část pozemku by se mu hodila, aby si zpřístupnil nemovitost. Tato část pozemku je zapsaná v katastru nemovitostí jako druh ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace. Ve skutečnosti se jedná o zatravněnou plochu. Z tohoto pozemku byla geometrickým plánem oddělena část, nově označená jako parc. č. 121/13, o velikosti 37 m², která je předmětem prodeje. Oddělená část pozemku je pro město postradatelná a její prodej není v rozporu se zájmy města. Žadatel o odkup části pozemku tak činí z důvodu plánované rekonstrukce domu a zajištění přístupu k nemovitosti. Cena pozemku byla zjištěna odborným vyjádřením a činí 1.500 Kč za 1 m². Celková cena prodávané části pozemku tak činí 55.500 Kč. Nad rámec kupní ceny žadatel uhradí rovněž správní poplatek za podání návrhu na vklad do katastru nemovitosti a náklady na odborné. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce po dobu patnácti dnů.

Zastupitel Poláček [PmD] oznámil, že od bodu 3 až do bodu 7 nebude hlasovat, jelikož se nestihl seznámit s podklady, které byly zaslány ve středu, a on následně byl do neděle pryč.

V 17:17 h odešel zastupitel Poláček [PmD].

V 17:19 h přišel zastupitel Poláček [PmD].

Zastupitel Poláček [KpD] poznamenal, že se jedná o pozemek u odbočky na Bohuslavice. Pozeptal se, zda zde nevede kanalizace a vedoucí odboru majetku a investic mu odpověděl, že nikoliv, že je až za pozemkem. Jelikož zde nevede kanalizace, zastupitel Poláček [KpD] oznámil, že podpoří tento prodej.

Usnesení č. ZM 05/19/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej části pozemku parc. č. 121/10 zapsaného na LV č. 10001 vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Rychnov na Kněžnou, pro katastrální území Pulice a obec Dobruška o výměře 37 m², která byla z tohoto pozemku oddělena geometrickým plánem č. 438-128/2025 vypracovaným společností Geopol s. r. o., se sídlem Pulická 104, 518 01 Dobruška, dne 27.08.2025 a katastrálním pracovištěm v Rychnově nad Kněžnou akceptovaným dne 09.07.2025 pod č. PGP-948/2025-607, a označena jako pozemek parc. č. 121/13, panu xxxxx, nar. xxxxx, trvale bytem xxxxx, za částku dle odborného vyjádření ve výši 55.500 Kč splatnou do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy. Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí bude podán až po úplném zaplacení kupní ceny. Náklady spojené s úhradou poplatku katastrálnímu úřadu za podání návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí ve výši 2.000 Kč a s vypracováním odborného vyjádření ke zjištění ceny pozemků v čase a místě obvyklé ve výši 3.500 Kč uhradí městu Dobruška žadatel pan xxxxx, nar. xxxxx, trvale bytem xxxxx.

Hlasování:

Pro	14	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Jelen, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Nehlasoval	1	Poláček [PmD]
Zdržel se	0	

Usnesení bylo přijato.

4) Prodej pozemku parc. č. 2832 v k. ú. Dobruška

Zprávu přednesl vedoucí odboru majetku a investic Mgr. Martin Vídeňský.

Zastupitelstvu města byl předložen návrh prodeje pozemku parc. č. 2832 v k. ú. Dobruška v majetku města. Pozemky okolo něj jsou v soukromém vlastnictví. O tento pozemek o výměře 338 m² projevil zájem pan xxxxx. Vzhledem k tomu, že na předmětný pozemek není žádný přístup a je tedy pro město postradatelný, byl zveřejněn záměr prodeje pozemku a zadáno vypracování odborného vyjádření k jeho hodnotě. V rámci zveřejnění záměru o pozemek projevil zájem ještě pan xxxxx. Z důvodu více nabídek byli oba zájemci osloveni k podání nabídky na kupní cenu, přičemž nejnižší možné podání se rovnalo částce dle znaleckého posudku, tedy 30.500 Kč. S touto cenou souhlasil i pan xxxxx. Ve lhůtě pro podání nabídek podali oba zájemci své nabídky, přičemž nejvyšší nabídka byla od pana xxxxx. Následně proběhlo jednání s oběma zájemci, vyvolané požadavkem pana xxxxx na zajištění přístupu k jeho pozemkům. Výsledkem byla dohoda, na jejímž základě pan xxxxx od záměru koupě odstoupil a pozemek se tedy navrhuje prodat panu xxxxx za současné podmínky zřízení věcných břemen práva přístupu a cesty ve prospěch pozemku pana xxxxx tak, aby měl zachován přístup na svůj pozemek. Cena pozemku byla zjištěna odborným vyjádřením a činí 30.500 Kč. Prodejní cena pozemku vzešlá z výběrového řízení činí 65.100 Kč. Prodej se schvaluje s výhradou uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti přístupu a cesty ve prospěch pozemku

pan xxxxx. Nad rámec kupní ceny žadatel uhradí rovněž správní poplatek za podání návrhu na vklad do katastru nemovitosti 2.000 Kč a náklady na odborné vyjádření ve výši 3.500 Kč. Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce po dobu patnácti dnů.

V 17:22 h odešel zastupitel Poláček [KpD].

V 17:24 h přišel zastupitel Poláček [KpD].

Zastupitel Poláček [KpD] se dotázal, zda se bude rekonstruovat ulice Křovická. Zde vedoucí odboru majetku a investic odpověděl slovy, že se to plánuje. Dále otázky položil zastupitel Poláček [KpD], jestli se bude budovat oddílná kanalizace. Zde se mu od vedoucího odboru majetku a investic dostalo odpovědi, že nikoliv, že bude jednotná. Zde zastupitel Poláček [KpD] podotknul, že by se zároveň měl i projednávat přechod na oddílnou kanalizaci při prodeji tohoto pozemku.

Zastupitel Poláček [PmD] se pozeptal na to, kdo platí odborné vyjádření. Zde se mu od vedoucího odboru majetku a investic dostalo odpovědi, že toto jde za žadatelem.

Usnesení č. ZM 06/19/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. 2832 zapsaného na LV č. 10001 vedeném Katastrálním úřadem pro Královehradecký kraj, Katastrální pracoviště Rychnov nad Kněžnou, pro katastrální území a obec Dobruška o celkové výměře 338 m² (druh pozemku – ostatní plocha, ostatní komunikace), panu xxxxx, nar. xxxxx, trvale bytem xxxxx, za jím nabídnutou cenu 65.100 Kč, kdy kupující při podpisu smlouvy uhradí náklady ve výši 2.000 Kč na úhradu správního poplatku katastrálnímu úřadu za podání návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí a 3.500 Kč jako náhradu za vypracování odborného vyjádření ke zjištění ceny pozemku v čase a místě obvyklé, a dále do 30 dnů od podpisu smlouvy uhradí kupní cenu v plné výši převodem na účet města, to vše za podmínky, že dojde k naplnění podmínek, které byly odsouhlaseny na společné schůzce dne 03.12.2025, spočívajících v předchozím uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti přístupu a cesty k pozemku parc. č. 2832 v obci a k. ú. Dobruška ve vlastnictví města Dobrušky a k pozemku parc. č. 1606/1 v obci a k. ú. Dobruška, ve vlastnictví xxxxx, z důvodu zachování přístupu pro pozemky parc. č. 495 a parc. č. 1603/1 oba v obci a k. ú. Dobruška ve vlastnictví pana xxxxx.

Hlasování:

Pro	14	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Jelen, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Nehlasoval	1	Poláček [PmD]
Zdržel se	0	

Usnesení bylo přijato.

5) Prodej oddělené části pozemku parc. č. 456/1 v k. ú. Dobruška

Zprávu přednesl vedoucí odboru majetku a investic Mgr. Martin Vídeňský.

Zastupitelstvu města byl předložen návrh prodeje části pozemku parc. č. 456/1 v k. ú. Dobruška, o který projevila zájem společnost ČEZ Distribuce a. s., která na této části pozemku realizovala se souhlasem města Dobrušky stavbu transformátorové stanice, jakožto součásti kritické infrastruktury. Z tohoto pozemku byla geometrickým plánem oddělena část, nově označená jako parc. č. 456/3, o velikosti 33 m², která je předmětem prodeje. Na této oddělené parcele se nachází stavba trafostanice v majetku ČEZ Distribuce. Pozemek parc. č. 456/1 je v majetku města, zapsaný v KN jako druh ostatní plocha, způsob využití jiná plocha. Ve skutečnosti se jedná o zatravněnou plochu. Cena nově odděleného pozemku byla stanovena znaleckým

posudkem na částku 39.270 Kč. Zveřejnění záměru prodeje části pozemku proběhlo na úřední desce po dobu 15 ti dnů. Zákonná podmínka byla splněna. Návrh kupní smlouvy byl předložen společností ČEZ Distribuce, a. s., byl odkontrolován právníkem města a následně odsouhlasen i se společností ČEZ Distribuce, a. s. Návrh na vklad podá jménem města společnost ČEZ Distribuce, a. s. a také i zaplatí. Tato společnost rovněž hradila náklady na znalecký posudek.

Zastupitel Poláček [KpD] se dotázal na to, kudy vedou kabely, jelikož ČEZ Distribuce, a. s. chce vždy zřízovat služebnost věcného břemena. Zde vedoucí odboru majetku a investic odpověděl, že služebnost je zde už zřízena a schvalována radou města.

Usnesení č. ZM 07/19/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej části pozemku parc. č. 456/1 zapsaného na LV č. 10001 vedeném Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Rychnov na Kněžnou, pro katastrální území a obec Dobruška o výměře 33 m², která byla z tohoto pozemku oddělena geometrickým plánem č. 2208-1303/2024 vypracovaným společností Emgeo profi s. r. o., se sídlem Sadová 609, 738 01 Frýdek - Místek, dne 23.01.2025 a katastrálním pracovištěm v Rychnově nad Kněžnou akceptovaným dne 27.01.2025 pod č. PGP-94/2025-607, a označena nově jako pozemek parc. č. 456/3, společnosti ČEZ Distribuce a. s., se sídlem Teplická 874/8, PSČ 405 02 Děčín IV- Podmokly, Děčín, IČO 24729035, za cenu dle znaleckého posudku ve výši 39.270 Kč, v souladu s podmínkami dle příložené Kupní smlouvy. (Příloha č. 5)

Hlasování:

Pro	14	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Jelen, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Nehlasoval	1	Poláček [PmD]
Zdržel se	0	

Usnesení bylo přijato.

6) Vydání Změny č. 8 Územního plánu Dobruška

Zprávu přednesl starosta.

Městský úřad Dobruška, odbor výstavby, úřad územního plánování (dále jen pořizovatel), pořizoval v souladu stavební zákon, v platném znění, (dále jen stavební zákon), Změnu č. 8 Územního plánu Dobruška (dále jen Změna č. 8). O pořízení Změny č. 8 zkráceným postupem rozhodlo podle o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen starý stavební zákon), Zastupitelstvo města Dobrušky dne 02.10.2023 usnesením č. ZM 09/06/2023. Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem byl usnesením č. ZM 07/04/2023 ze dne 12.06.2023 stanoven starosta města pan Miroslav Sixta. Obsahem Změny č. 8 byla konverze Územního plánu Dobruška do jednotného standardu podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Na základě rozhodnutí zastupitelstva města zajistil pořizovatel zpracování návrhu Změny č. 8 společností SURPMO, a. s.

Společné jednání o návrhu Změny č. 8 se konalo v únoru 2025 v zasedací místnosti Městského úřadu Dobruška, Solnická 777. Nejpozději do patnácti dnů ode dne společného jednání mohly dotčené orgány uplatnit svá stanoviska. Město Dobruška, krajský úřad a sousední obce mohly ve lhůtě do 27.02.2025 uplatnit své připomínky. Vzhledem k tomu, že Zastupitelstvo města Dobrušky rozhodlo o pořízení Změny č. 8 podle § 55a starého stavebního zákona zkráceným postupem, bylo za použití ustanovení § 111 odst. 4 stavebního zákona společné jednání

sloučeno s veřejným projednáním. Nejpozději do patnácti dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná stanoviska dotčených orgánů. V průběhu projednání nebyly vedeny žádné konzultace ani řešeny rozpory. Protože nebyla k projednávanému návrhu změny územního plánu ve stanovené lhůtě uplatněna žádná připomínka podle § 97 stavebního zákona, sdělil tuto skutečnost pořizovatel dopisem dotčeným orgánům. Návrh Změny č. 8 vzhledem ke svému obsahu (konverze územního plánu do jednotného standardu) nebyl zpracován ve variantách.

Návrh Změny č. 8 posoudil Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, dle § 101 odst. 2 stavebního zákona. Krajský úřad neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Na základě pokynů k úpravě návrhu Změny č. 8 zpracovaných pořizovatelem v součinnosti s určeným zastupitelem byl návrh změny zhotovitelem před vydáním upraven. Vzhledem k tomu, že se nejednalo o podstatnou úpravu ve smyslu § 103 odst. 1 stavebního zákona, nebylo třeba upravený návrh Změny č. 8 nově projednat.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem panem Miroslavem Sixtou tímto v souladu se stavebního zákona předkládá schvalujícímu orgánu návrh Změny č. 8 k vydání formou opatření obecné povahy.

Současně s upraveným návrhem Změny č. 8 zajistil pořizovatel úplné znění Územního plánu Dobruška po Změně č. 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8. Změna č. 8 včetně odůvodnění a úplné znění Územního plánu Dobruška po stejných změnách budou po vydání změny k nahlédnutí na webových stránkách města Dobrušky.

Zastupitelstvo města Dobrušky vydá Změnu č. 8 po ověření, že není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací. Protokol z kontroly dat Změny č. 8 ÚP Dobruška validátorem zpřístupněným v Národním geoportálu územního plánování provedené dne 17.10.2025 je samostatnou přílohou text. části odůvodnění Změny č. 8.

Nesouhlasí-li schvalující orgán, tedy my, s předloženým návrhem Změny č. 8, schválí pokyny k jeho úpravě, které předá pořizovateli, nebo návrh zamítne a ukončí tím pořizování změny.

Zastupitel Poláček [KpD] uvedl, že nemá výhrady ke změně územního plánu, jedná se jen o drobné úpravy, nedošlo k žádným změnám, žádné výhrady nebyly a doporučuje tedy zastupitelům schválit.

Usnesení č. ZM 08/19/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky, příslušné podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon), za použití § 104 odst. 2 a § 111 odst. 5 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

- souhlasí s vyhodnocením stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 8 Územního plánu Dobruška, vypracovaném Městským úřadem Dobruška, odborem výstavby, ve spolupráci s určeným zastupitelem dne 10.03.2025 (Příloha č. 6)**

- II. **bylo seznámeno se stanoviskem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, k návrhu Změny č. 8 Územního plánu Dobruška, které bylo vydáno dne 09.04.2025 pod značkou KUKHK-2232/UP/2025**
- III. **vydává Změnu č. 8 Územního plánu Dobruška formou opatření obecné povahy po ověření, že není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.**

Hlasování:

Pro	14	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Jelen, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Nehlasoval	1	Poláček [PmD]
Zdržel se	0	

Usnesení bylo přijato.

V 17:46 h odešel zastupitel Hájek.

7) Schválení Zprávy o uplatňování Územního plánu Dobruška za období 2021- 2025

Zprávu přednesl starosta.

Městský úřad Dobruška, Odbor výstavby, jako úřad územního plánování zpracoval návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Dobruška za období 2021 –2025. Vzhledem k tomu, že z návrhu zprávy vyplývá potřeba pořízení Změny č. 9 Územního plánu Dobruška, je součástí návrhu zprávy návrh zadání změny.

Pořizovatel oznámil zveřejnění návrhu zprávy veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Dobruška od 26.08.2025 do 11.10.2025. K návrhu zprávy mohl každý doručit písemně ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, tj. do 10.10.2025, pořizovateli svůj podnět.

Návrh zprávy byl ode dne oznámení vystaven k veřejnému nahlédnutí na Odboru výstavby Městského úřadu Dobruška a na webových stránkách města Dobrušky.

Zveřejnění návrhu zprávy oznámil pořizovatel jednotlivě dotčeným orgánům, nadřízenému orgánu územního plánování, územním samosprávným celkům s řešeným územím přímo sousedícím a oprávněným investorům dopisem a vyzval je k uplatnění příslušných vyjádření a podnětů. Dotčené orgány a nadřízený orgán územního plánování mohly uplatnit u pořizovatele ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení své vyjádření. Územně samosprávné celky s řešeným územím přímo sousedící a oprávnění investoři mohli ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení uplatnit své podněty.

Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem panem Miroslavem Sixtou, starostou města, vyhodnotil výsledky projednání návrhu zprávy a upravil tento návrh, jehož součástí je zadání Změny č. 9 Územního plánu Dobruška, na základě výsledků projednání. V souladu s požadavky stavebního zákona předkládá tímto pořizovatel upravený návrh zprávy ke schválení schvalujícímu orgánu.

Schvalující orgán může v souladu s § 107 odst. 3 ve spojení s § 90 odst. 2 stavebního zákona návrh zprávy se zadáním změny územního plánu schválit, vrátit jej pořizovateli se svými pokyny k úpravě a k novému projednání nebo návrh zamítnout.

V 17:48 h přišel zastupitel Hájek.

Zastupitel Poláček [KpD] poučil ostatní, že zprávu o změně územního plánu je povinné každých x let vydávat, aby se zjistilo, zda územní plán za něco stojí nebo ne. Pokud někdo chce změnu po vlastní ose, tak musí něco zaplatit, jinak je to zdarma. Dále se zastupitel Poláček [KpD] dotazoval na studii ulice Novoměstská za 700.000 Kč. Kontaktoval kvůli tomu i Ing. Jiráskovou, která avšak o této studii nevěděla.

Tomuto dotazu se věnoval a odpověděl starosta, že se jedná o územní studii. Jedná se o ulici Novoměstskou v lokalitě nad bowlingem.

Usnesení č. ZM 09/19/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky

I. souhlasí s vyhodnocením vyjádření, stanovisek a podnětů uplatněných k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Dobruška za období 2021 – 2025, vypracované Městským úřadem Dobruška, Odborem výstavby, úřadem územního plánování, v součinnosti s určeným zastupitelem panem Miroslavem Sixtou, dne 02.12.2025;

II. schvaluje

- a) **Zprávu o uplatňování Územního plánu Dobruška za období 2021 – 2025, jejíž součástí je zadání Změny č. 9 Územního plánu Dobruška, podle § 27 odst. 1 písm. b) a e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon); (Příloha č. 7)**
- b) **pořízení Změny č. 9 Územního plánu Dobruška podle § 27 odst. 1 písm. a) stavebního zákona na základě podnětů uvedených ve zprávě o uplatňování územního plánu; (Příloha č. 8)**
- c) **částečnou úhradu nákladů při pořizování změny územního plánu podle § 91 odst. 1 a § 92 stavebního zákona podatelé jednotlivých podnětů, které jsou uvedeny ve zprávě o uplatňování územního plánu;**
- d) **pana Miroslava Sixtu, starostu města, jako určeného zastupitele, který bude s úřadem územního plánování spolupracovat při pořizování Změny č. 9 Územního plánu Dobruška v souladu s § 49 odst. 1 stavebního zákona.**

Hlasování:

Pro	14	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Jelen, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Nehlasoval	1	Poláček [PmD]
Zdržel se	0	

Usnesení bylo přijato.

8) Aktualizace strategického plánu rozvoje města

Zastupitel Poláček [PmD] požádal o to, aby byl tento bod vyškrtnut, jelikož není kompetentní člověk přítomen.

Starosta odpověděl slovy, že program byl schválen a nevidí důvod, proč by se měl tento bod vyškrtnout.

Zastupitel Poláček [KpD] reagoval, že tento člověk tu nemusí být, jelikož je vedoucím odboru majetku a investic, na nějž se odbor rozvoje města v září přejmenoval.

Zprávu následně přednesl starosta.

Strategický plán rozvoje města Dobrušky vznikl v letech 2018 až 2019 a zastupitelstvo města jej schválilo dne 17. června 2019. Strategie byla ve městě postupně realizována a mnohá opatření se podařilo realizovat. Další opatření se připravují, některá bylo třeba vzhledem k okolnostem, neznámým v době schvalování plánu změnit, některá se dosud realizovat nepodařilo. Mezi nejvýznamnější realizace patří výstavba sportovní haly a investice do zlepšení některých služeb ve městě, přestěhování městského úřadu, díky němuž se uvolnily prostory pro jiné činnosti a služby úřadu se soustředily na méně míst. Místní stavební bytové družstvo převzalo městský projekt a realizovalo výstavbu čtyř viladomů s 52 byty. Přestože základní rámec strategie rozvoje Dobrušky, vyjádřený prioritními oblastmi rozvoje, je dlouhodobý a stále platný, vlivem změn v Dobrušce samotné, zejména však vlivem změn na národní a mezinárodní úrovni, které mají potenciál dopadů také na město, a které mění širší strategický rámec, bylo třeba strategii rozvoje Dobrušky aktualizovat.

V rámci tvorby aktualizace společnost Berman Group přezkoumala platnost některých rozvojových předpokladů a identifikovaných potřeb a identifikovat potřeby další. Nejdůležitějším cílem aktualizace strategie rozvoje Dobrušky bylo prověřit jednotlivá opatření, vyřadit splněná či taková, která již nejsou relevantní, doplnit případná opatření nová, a doporučit vedení města i zastupitelstvu, na která opatření se zaměřit přednostně.

Tři etapy Aktualizace strategie rozvoje Dobrušky:

V létě 2024 společnost Berman Group aktualizovala některé kapitoly profilu města, s důrazem na aktualizaci informací a dat o populačním vývoji, věkové struktuře populace a odhadu budoucího počtu obyvatel, na trh s byty a bytovou výstavbu, a na změnu místní ekonomiky a postavení Dobrušky v regionální ekonomice. Výsledky aktualizace profilu města byly představeny 17. června.

V září 2024 byly na jednání Pracovní skupiny pro strategické plánování Dobrušky projednány strategické výzvy, kterým Dobruška v současnosti čelí či v budoucnu čelit může, a na jejich základě byly aktualizovány popisy a zaměření prioritních oblastí a aktualizovány potřeby města. V listopadu 2024 Pracovní skupina pro strategické plánování Dobrušky projednala aktualizaci záměrů a zejména opatření rozvoje města, vyřadila opatření splněná či nerelevantní a navrhla aktualizaci stávajících či doplnění dalších.

Aktualizovaný Strategický plán rozvoje města Dobrušky je střední až dlouhodobý dokument, který orientuje další vývoj města jak v oblasti hospodářské, tak v oblasti sociální. Strategický plán určuje dlouhodobou strategickou vizi a strategické cíle, a střednědobé záměry a opatření, které město a další organizace v něm chtějí uskutečňovat do roku 2035.

Starosta přivítal pana doktora xxxxx ze společnosti BERMAN GROUP, s. r. o. na zasedání a řekl, že je k dispozici k případným dotazům a jedním z tvůrců strategického plánu.

Zastupitel Poláček [PmD] při posledním projednávání upozorňoval na některé chyby a lži, které jsou ve strategickém plánu. Zastupitel Poláček [PmD] upozornil, že Komise pro strategické plánování nikdy nebyla a není, připomínal to i na pracovní skupině. Komise vzniká jmenováním a je to komise rady města.

Zastupitel Poláček [KpD] podotkl, že pan doktor udělal to, co mu bylo zadáno a nedehtoval by ho a byl by smířlivější. Vidí problém ve vnitřním systému. Sám upozornil, že měl k tomuto strategickému plánu připomínky a uvedl, že se s panem doktorem sešel v Praze. Pokud toto má fungovat do příštích voleb, tak je zapotřebí odstranit nesmysly dle zastupitele Poláčka [KpD]. Dle něho se text za rok nezměnil, ale změnilo se, že byl zrušen odbor rozvoje města, který za to zodpovídá, a je v plánu spousta úkolů pro odbor, který neexistuje. Zastupitel položil dotazy ohledně workoutového hřiště, přestěhování Domu dětí a mládeže a finančních nákladů 6.000.000 Kč, nové kulturní náplně pro sokolovnu, jednání se Sokolem, zmapování spolků a

organizací, nabídek služeb sokolovny mimo Dobrušku, nových pozemků pro výstavbu bytových domů a lokalitu Belveder, také ohledně nového odbočovacího pruhu z obchvatu a nadchodu u stadionu za odhadnutých 20.000.000 Kč a jednání s majiteli pozemků, která měla proběhnout do konce tohoto roku. Dále se zastupitel dotazoval na přípravné práce na cyklotrasy či jednání s Královéhradeckým krajem, Správou železnic a Českými drahami. Zastupitel Poláček [KpD] nakonec komentoval vše slovy, že není dobré schvalovat něco, co je již mrtvé.

Starosta odpověděl, že workoutové hřiště bylo vybudováno. Ve strategickém plánu nemohou být přesné částky. Pokud se jedná o jednání se Sokolem, tak to proběhlo, ale zatím se nikam neposouvá. Dále starosta zastupitele informoval, že nabídky služeb Sokolovny probíhají, jednání ohledně odbočovacího pruhu z obchvatu neproběhlo. Ohledně nadchodu starosta opravil zastupitele Poláčka [KpD], že se jedná o nadchod u krytého bazénu a již bylo zahrnuto v původním strategickém plánu. Pokud se jedná o otázku jednání s drahami, tak to proběhlo v loňském i letošním roce. Letos se také schválila dotace na druhou linku směřující do Dobrušky.

V 18:02 h odešel zastupitel Sadovský.

V 18:18 h přišel zastupitel Sadovský.

Doktor xxxxx ze společnosti BERMAN GROUP, s. r. o. se ohradil a rozporoval slova zastupitele Poláčka [PmD], že termín komise se používá ve všech strategických plánech BERMAN GROUP, s. r. o. Jedná se o skupinu lidí, kteří diskutují budoucnost města. Rozhodně nerozporoval to, že by komise nevznikala jmenováním, ale v tomto případě se nejedná o komisi rady. Během přípravy strategického plánu se setkávalo vedení města a také opozice. To, co je ve strategickém plánu, vyjadřuje to, o čem se hovořilo na jednáních. Tento strategický plán je výsledek dvou nebo tří diskuzí a vyjadřuje zájmy a potřeby Dobrušky z dlouhodobého pohledu, aby byla atraktivní pro mladé lidi a vytvářela prostředí pro stárnoucí generaci, aby zlepšovala dopravu a kulturní a sportovní zázemí. Důležité je, aby se všichni soustředili na důležitější věci pro Dobrušku. Přes všechny výhrady strategický plán je zpracovaný dobře a představuje dobrou budoucnost, kterou by Dobruška měla mít.

Zastupitel Poláček [PmD] podotkl, že on ví, že byly pouze dvě pracovní schůzky, takže pravděpodobně na první nebyli přizváni. Také podotknul, že nemůže schvalovat něco, co není pravda. Jsou tam věci, které se měly realizovat, avšak se nerealizovaly, jsou tam neaktualizované částky.

V 18:35 h odešel zastupitel Sadovský.

V 18:35 h odešel zastupitel Tojnar.

V 18:37 h přišel zastupitel Tojnar.

Zastupitel Poláček [KpD] konstatoval, že Dobruška je mistr v kultuře a zábavě a utrácíme na to více, než jiná města. V celém ORP Dobruška přibylo 41 žáků bez Dobrušky a v Dobrušce ubylo 125 ze 750, což je 16 %. I když začneme stavět rodinné domky, bytovky, tak se sem nenastěhují lidé dříve než za 3 roky. Zastupitel Poláček [KpD] se ptal, komu tedy stavíme sportoviště a komu děláme zábavu. Dle zastupitele je důležitější brainstorming než anketa, která je to nejhorší. Dotazovat lidí se dle zastupitele můžeme poté.

Doktor xxxxx podotkl, že bydlení je klíčová věc pro Dobrušku, aby se dostali do Dobrušky mladí lidé, a to tedy souhlasil se zastupitelem Poláčkem [KpD]. Také potvrdil zastupitelův názor na anketu, ale to bodování nedělali lidé z ulice, ale zúčastnění daných jednáních a to zastupitelé případně úředníci. Dle slov pana doktora byli vždy všichni zúčastnění osloveni.

Zastupitel Gregor uvedl, že demografický vývoj úplně nelze zvrátit, porodnost nebude stoupat. Je dále skeptický, že by šel zvrátit demografický vývoj jakýmkoliv opatřeními.

Dále se vyjádřil zastupitel Tojnar slovy, že všechna města schvalují střednědobý rozpočtový výhled na 2 – 5 let, ale Dobruška ho schvaluje na tři. Dále se dotazoval, zda na všechny částky máme v tomto střednědobém rozpočtovém výhledu naplánovány.

Na slova zastupitele Poláčka [KpD] reagoval zastupitel Špaček, že v mateřských školách naopak 11 dětí přibylo a je zapotřebí se na to dívat v širším rozhledu. Náš úkol je mít dvě atraktivní školy, které budou lákat děti z okolí. My tu musíme být připraveni na to, kdyby malé školy z okolních obcí bohužel musely zavřít své školy, tak abychom jim byli schopni nabídnout kapacitu a pojmout ji. Investice do škol je důležitá a je potřeba. Toto je citlivé téma a je potřeba mluvit opatrně.

V 18:40 h odešel starosta a zastupitel Jelen.

V 18:42 h přišel zastupitel Jelen

V 18:43 h přišel starosta.

Zastupitel Poláček [PmD] souhlasil se slovy místostarosty, avšak poprosil o vrácení k bodu strategickému plánu.

Doktor xxxxx vyzval, aby při hlasování zastupitelé zvážili, zda strategický plán vytváří podmínky pro získání mladých lidí.

Zastupitel Poláček [KpD] podotkl, že nechce zavírat školy, ale chce, aby se dělalo něco proto, aby děti neubývaly.

Na slova zastupitele Poláčka [KpD] reagoval zastupitel Špaček slovy, že o školství je potřeba mluvit opatrně a vážít slovo.

Starosta shrnul, že nás aktualizace strategického plánu posouvám někam dál, než strategický plán z roku 2019. Firma BERMAN GROUP, s. r. o. na tom strávila hodně času. Na přelomu loňského roku se zastupitelstvo domluvilo, že nechce aktualizaci strategického plánu a že se bude aktualizovat např. za rok. Dále také, že Komise pro strategické plánování může vzniknout po volbách. Aktualizace strategického plánu může být každý rok.

Zastupitel Poláček [KpD] podal protinávrh usnesení.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Dobrušky bylo seznámeno s aktualizací Strategického plánu rozvoje města zpracovanou společností BERMAN GROUP, s. r. o., v příloženém znění. Protože dokument obsahuje nezhoditelné chyby (viz odpoznámkované znění v příloze), považuje zastupitelstvo tento dokument za pracovní materiál, ke kterému budou svolána pracovní brainstormingová jednání všech aktivních zastupitelů (bez ohledu na jejich volební příslušnost), aby mohl být tento přepracovaný upravený dokument vydán jako věrohodný a použitelný materiál nejdéle do příštích voleb jako konsenzuální věc napříč zastupitelským spektrem; jako dokument, který nebude muset být v příštím období zrušen. (Příloha č. 9)

Zastupitel Tojnar se dotázal, zda chtějí schválit to znění, které se předkládá, jelikož tuší, že se pravděpodobně neschválí protinávrh zastupitele Poláčka [KpD], a také, zda to nechtějí zastupitelé odsunout, a následně, aby byly odstraněny chyby, které tam jsou.

Zastupitel Jelen uvedl, že by strategický plán měl být dokument, který se bude průběžně doplňovat, měl by být otevřený. Dle slov tohoto zastupitele by se měl nyní vzít na vědomí a mělo by se na něm průběžně pracovat dál. Nemělo by se jednat o uzavřený materiál.

Starosta se dotázal pana doktora ze společnosti BERMAN GROUP, s. r. o., zda to bude či nebude uzavřený materiál.

Pan doktor odpověděl, že strategické plány ostatních měst fungují tak, že se schválí. Dokument není uzavřen a také doporučení je, aby se pravidelně setkávala komise pro strategický rozvoj. Tato komise se bude vyjadřovat k jednotlivým částem strategického plánu a může určovat i priority. Jediným způsobem, jak se zjistí, že jsou špatně, je, že se to zkusí, a tím se na to přijde. Strategický plán se adaptuje pravidelnými setkáváními.

Zastupitel Brázdil poznamenal, že byl dva roky proti tomu, aby se to zpracovávalo. Tento navrhuje jiné usnesení, které je do jisté míry kompatibilní s usnesením zastupitele Poláček [KpD].

Proti návrhu od zastupitele Brázdila.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města vzalo na vědomí návrh aktualizace strategického plánu rozvoje města Dobrušky 2024-2035.

Hlasování:

Pro	3	Brázdil, Koláčný, Štěpán
Proti	9	Gregor, Hájek, Hradecká, Jelen, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sixta, Špaček
Nehlasoval	0	
Zdržel se	2	Poláček [PmD], Tojnar

Usnesení nebylo přijato.

Návrh zastupitele Poláčka [KpD]

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Dobrušky bylo seznámeno s aktualizací Strategického plánu rozvoje města zpracovanou společností BERMAN GROUP, s. r. o., v příloženém znění. Protože dokument obsahuje nezhoditelné chyby (viz odpoznámkované znění v příloze), považuje zastupitelstvo tento dokument za pracovní materiál, ke kterému budou svolána pracovní brainstormingová jednání všech aktivních zastupitelů (bez ohledu na jejich volební příslušnost), aby mohl být tento přepracovaný upravený dokument vydán jako věrohodný a použitelný materiál nejdéle do příštích voleb jako konsenzuální věc napříč zastupitelským spektrem; jako dokument, který nebude muset být v příštím období zrušen. (Příloha č. 9)

Hlasování:

Pro	7	Brázdil, Gregor, Hradecká, Jelen, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Tojnar
Proti	6	Hájek, Koláčný, Melicharová, Rašková, Sixta, Špaček
Nehlasoval	0	
Zdržel se	1	Štěpán

Usnesení nebylo přijato.

Usnesení č. ZM 10/19/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje aktualizaci Strategického plánu rozvoje města zpracovanou společností BERMAN GROUP, s. r. o., v příloženém znění. (Příloha č. 10)

Hlasování:

Pro	8	Gregor, Hájek, Koláčný, Melicharová, Rašková, Sixta, Špaček, Štěpán
Proti	3	Hradecká, Poláček [KpD], Poláček [PmD]
Nehlasoval	0	
Zdržel se	3	Brázdil, Jelen, Tojnar

Usnesení bylo přijato.

V 19:14 h odešel starosta.

V 19:15 h odešel zastupitel Špaček

V 19:17 h přišel zastupitel Špaček.

V 19:17 h odešel zastupitel Poláček [KpD].

V 19:18 h přišel starosta.

V 19:19 h přišel zastupitel Poláček [KpD].

9) Pravidla poskytování dotací z rozpočtu města Dobrušky a dotační programy města Dobrušky pro rok 2026

Zprávu přednesl zastupitel Hájek.

Dotační komise Rady města Dobrušky předložila radě města návrh nového znění Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu města Dobrušky. Důvodem pro přijetí pravidel v novém znění je dotační komisí navrhované provedení některých dílčích změn v dosavadním znění pravidel a zachování jejich přehlednosti pro žadatele i po těchto změnách.

Oproti dosavadnímu znění pravidel dochází zejména k těmto dílčím změnám:

- ke změně dosavadního způsobu zpracování a předkládání vyúčtování dotací - to bude, počínaje dotacemi poskytnutými v roce 2026, zpracováno výhradně (nebude-li příslušnou veřejnoprávní smlouvou v mimořádných odůvodněných případech stanoveno jinak) přes elektronický formulář na webu města a následně po vygenerování souboru v pdf zasíláno do datové schránky města, stejně jako je tomu u žádostí o dotace. Elektronický formulář vyúčtování přitom bude v návaznosti na upravené veřejnoprávní smlouvy kontrolovat dodržení přípustné procentuální výše dotace u programových dotací a přípustného zisku z podpořené činnosti u dotací, u nichž je míra ziskovosti omezena – tj. u dotací na akce) a počítat případné vratky dotace v případě jejich překročení. Vzor z elektronického formuláře generovaného vyúčtování (v jeho úplném variantním znění) nově nahrazuje dosavadní formulář vyúčtování tvořící přílohu č. 3 pravidel;

- je doplněna výjimka z některých postupů dle pravidel pro specifické dotace, u nichž není vhodné, resp. možné použít vzorovou žádost na individuální dotaci či pravidly stanovený způsob vyúčtování dotace – jde např. o případ dotace poskytované Královéhradeckému kraji na krytí ztráty vlakových spojů do Dobrušky;

- dochází ke změně vzoru veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v příloze č. 2 pravidel - ve stávajícím znění jsou zapracovány níže uvedené společné změny týkající se jak individuálních, tak programových dotací. Dále se nově již neřeší ziskovost příslušné aktivity, na níž individuální dotace poskytnuta, a ziskovost aktivity tak není nijak omezena a nevede k vracení jakékoliv části dotace;

- dochází k dílčímu znění vzoru žádosti o individuální dotaci - dochází k uvedení vymezení uznatelných a neuznatelných výdajů i v textu žádosti /tedy nejen ve smlouvě), k uvedení způsobu podpisu žádosti a k doplnění čestného prohlášení o účetní závěrce;

Dále byly předloženy programové dotační programy města Dobrušky pro rok 2026 ve smyslu těchto nových Pravidel pro poskytování dotací z rozpočtu města Dobrušky. Jedná se celkem o 5 dotačních programů, se shodným účelovým vymezením jako u dotačních programů vyhlášených zastupitelstvem města pro rok 2025. Ke změně dochází ve výši alokované částky pro sociální oblast (1.200.000 Kč) a celoroční činnost sborů dobrovolných hasičů (250.000 Kč). Procentuální výše dotací ze skutečných celkových uznatelných výdajů se nemění. Období realizace programů je od 01.01. do 31.12. 2026.

Oproti loňským podmínkám dotačních programů dochází k těmto důležitým změnám podmínek:

- přípustná výše je dotace vztažena ke skutečným celkovým uznatelným výdajům na podpořený účel dotace (nikoliv k předpokládaným výdajům uvedeným v žádosti o dotaci) – tzn., že pokud dotace poskytnutá na základě předpokládaných celkových uznatelných nákladů uvedených v žádosti o dotaci nakonec převýší (v důsledku toho, že skutečné celkové uznatelné výdaje budou nakonec nižší než uvedené žadatelem v žádosti) podmínkami programu stanovenou přípustnou procentní výší dotace na skutečných celkový uznatelných nákladech dotace, je příjemce dotace část dotace tuto přípustnou výší přesahující povinen vrátit
- otázka „ziskovosti“ dotací podpořené aktivity se nově řeší jen v dotačních programech na akce, a to tak, že bude-li příjemcem dotace dosažen zisk jako kladný rozdíl mezi skutečnými celkovými příjmy (včetně této dotace) a skutečnými celkovými uznatelnými výdaji přesahující 20 % skutečných celkových uznatelných výdajů, představuje částka přesahující uvedenou procentní výší nadměrnou dotaci, kterou je příjemce povinen vrátit (maximálně do výše poskytnuté dotace) poskytovateli v době sjednané ve smlouvě pro vrácení nevyčerpané dotace.

U dotací na celoroční činnost a u dotací na sociální oblast se ziskovost již nově neřeší a není tak nijak omezena a nevede k vrácení jakékoliv části dotace.

Tyto změny jsou v potřebném rozsahu zohledněny v příslušných programových dokumentech.

Jak u programových, tak u individuálních dotací dochází k těmto společným změnám:

- je doplněn okruh nezpůsobilých žadatelů o dotaci o právnickou či fyzickou osobu, která v době podání žádosti o dotaci nemá ve sbírce listin veřejného rejstříku, v němž je zapsána, založenou svou účetní závěrku za poslední účetní období, za které je dle právních předpisů povinna ji mít v této době již založenou- včetně zohlednění této skutečnosti v čestném prohlášení v příslušných žádostech o dotaci

- se mění termíny možného hrazení výdajů z dotace (do 31.12 kalendářního roku), podání vyúčtování (nově nejpozději do 15.01 následujícího roku), pro vrácení nevyčerpané dotace do 31.01. následujícího kalendářního roku

- ve smlouvách je zavedením pojmu „určené“ uznatelné výdaje“ zdůrazněno, že dotaci lze čerpat jen na ty uznatelné výdaje, které za tím účelem příjemce dotace určil ve své žádosti.

- ve smlouvách je nově stanovena povinnost příjemce dotace zajistit publicitu finanční podpory poskytnuté městem, jejíž porušení je spojeno s odvodem ve výši 10 % dotace.

- v materiálech je odkazováno na nová pravidla pro poskytování dotací

Usnesení č. ZM 11/19/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje

- a) **Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu města Dobrušky, v příloženém znění; (Příloha č. 11)**
- b) **Dotací programy města Dobrušky pro rok 2026, v příloženém znění. (Příloha č. 12)**

Hlasování:

Pro	12	Brázdil, Hájek, Hradecká, Jelen, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Nehlasoval	2	Gregor, Poláček [PmD]
Zdržel se	0	

Usnesení bylo přijato.

10) Poskytnutí dotace z rozpočtu města Dobrušky Domovu F. A. Skuherského, z. ú.

Zprávu přednesl starosta.

Město Dobruška obdrželo dne 26.11.2025 žádost o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města ze dne 26.11.2025 od Domova F. A. Skuherského, z. ú., se sídlem Tyršova 683, 517 73 Opočno, IČO 09618724 na poskytování pobytových sociálních služeb pro seniory v roce 2026 ve výši 3.873.083 Kč. S ohledem na dodatečně e-mailem sdělený požadavek provedení první splátky do 15.01.2026, je třeba žádost o poskytnutí dotace předložit již na tomto zasedání zastupitelstva.

Zastupitel Poláček [KpD] podpořil schválení tohoto usnesení, z něhož plyne městu Dobruška a Opočnu povinnost platby dle daňových příjmů. Rozpočet je zde 77.000.000 Kč, dále zastupitel podotkl, že se nejvíce vybere od klientů.

Usnesení č. ZM 12/19/2025

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje poskytnutí účelové neinvestiční dotace ve výši 3.873.083 Kč na činnost v roce 2026 – poskytování sociálních služeb Odlehčovací služby (§ 44), Domovy pro seniory (§ 49) a Domovy se zvláštním režimem (§ 50) ve smyslu zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, příjemci Domov F. A. Skuherského, z. ú., se sídlem Tyršova 683, 517 73 Opočno, IČO 09618724 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Dobrušky s tímto subjektem, v příloženém znění. (Příloha č. 13)

Hlasování:

Pro	14	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Jelen, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sixta, Špaček, Štěpán, Tojnar
Proti	0	
Nehlasoval	0	
Zdržel se	0	

Usnesení bylo jednohlasně přijato.

11) Představení kastračního programu v Dobrušce – návrh řešení problematiky přemnožení koček prostřednictvím podpory kastrací

Zprávu přednesla paní xxxxx, kterou představil zastupitel Gregor.

Paní xxxxx představila program prevence přemnožení koček. Kočky mají kořata 3x do roka a z každého vrhu bývá 5 – 8 kořat. Nabídek na kořátka je nespočet. Od začátku roku na skupině Dobrušťáci paní xxxxx napočítala 21 nálezů koček z toho 12 kořat. 6 z nálezů bylo nahlášeno na městské policii nebo na odboru životního prostředí. Byly předány do péče šonovského depozita. Od začátku roku zaplatilo město za náklady na tyto kočky částku 8.738 Kč. Pomocí dle paní xxxxx by byl fungující kastrační program, který by byl i zároveň dobré PR pro Dobrušku. Při nečinnosti města a v případě porušení zákona by byla sankce až 3.000.000 Kč. Kastrací program by mohl motivovat okolní obce. Čím méně koček, tím méně stížností od občanů. Dále občanka také informovala, že se vše řeší i na úrovni senátu a petici Změnu zákona pro kočku. Kočky ve velkém likvidují zpěvné ptactvo, chráněné ještěrky a dále škodí na polích a v lesích. Z těchto důvodů občanka navrhuje kastrační program, a to ve spolupráci se spolkem KasProCats - kastrační program, z. s. S nimi spolupracuje na 60 obcí v ČR a od ledna to plánuje i Nové Město nad Metují. Dle slov paní xxxxx jednou z výhod této spolupráce je to, že tam je vždy 50 % spoluúčast občanů. Dále i to, že si město samo definuje výši příspěvku a nevyčerpané prostředky se automaticky převádí do dalšího roku. Cena kastrace kočky se pohybuje okolo 2.000 Kč za kočku a 1.200 Kč za kocoura. Všechny alokované finance jsou na kastrace. KasProCats má služby zdarma. Dalo by se motivovat občany formou příspěvku na kastrace koček a kocourů. Občanovi se nic nevyplácí, občan platí pouze doplatek v případě 50 % z ceny při vyplňování formuláře. Veterinář vystavuje fakturu přímo KasProCats. Město svěřuje rozpočet KasProCats, částky za kastrace se odečítají. Paní xxxxx navrhla rozpočet 50.000 Kč.

Zastupitel Tojnar informoval přítomné o tom, že tento návrh přišel i do Dotační komise, ale ta ho odmítla a řekla, aby v tomto případě rozhodla rada města. Dále tento zastupitel navštívil i veterináře xxxxx a ptal se ho i na ceny kastrací. Stejně uvedla i paní xxxxx ve svém úvodu. Zastupitel Tojnar řekl, že i pan veterinář vyjádřil podporu k tomuto programu.

V 19:40 h odešel zastupitel Štěpán.

Zastupitelka Melicharová se dotázala paní xxxxx, zda je ošetřeno to, aby se nedovážely i kočky z Opočna, a aby se neposkytovaly služby kočičkám ze širokého okolí.

Paní xxxxx odpověděla slovy, že KasProCats pracuje s GDPR a uvidí v systému, kdy je z Dobrušky a kdo z Opočna. Následně neschválí, pokud bude z jiné obce nespádající pod Dobrušku.

Zastupitel Gregor poděkoval paní xxxxx, že se do budoucna otevírá možnost spolupráce na tomto projektu.

Zastupitel Poláček [KpD] měl řešení, že máme nadační fond Na podporu bezpečnosti a volnočasových aktivit na území Dobrušky, kde na jeho účtu je 37.000 Kč. Mohlo by město, okolní obce i fyzické osoby tam přispívat. Pokud se to podaří příští rok realizovat, sám zastupitel podotkl, že zašle také příspěvek 5.000 Kč. Následně se může kastrovat, jak se uzná za vhodné. Jen doplnil, že se musí pohlídat, aby se sem nevozily kočky z jiných měst. Nadační fond by se dle zastupitele takto účelně využil.

Zastupitel Hájek se dotázal, zda máme z městské policie údaj, kolik se řešilo takových případů.

Zastupitel Špaček podotkl, že od roku 2022 těch případů bylo 10 a v roce 2025 5 koťat. Dále informoval přítomné, že 4 odchvy byly úspěšné.

Paní xxxxx reagovala slovy, že Dobruška nemá smlouvu s žádným útulkem či spolkem a kvůli tomu ji městské polici nemohla pomoci, když jim v únoru přinesla kotě. Dle občanky má obec povinnost se o tyto nálezy postarat, a proto kotě bylo odneseno na životní prostředí.

Usnesení č. ZM 13/19/2025

Členové Zastupitelstva města Dobrušky vzali na vědomí možnosti řešení problematiky přemnožených koček prostřednictvím podpory kastrací.

Hlasování:

Pro	13	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Jelen, Koláčný, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Nehlasoval	1	Štěpán
Zdržel se	0	

Usnesení bylo jednohlasně přijato.

12) Diskuse

Starosta zahájil diskuzi.

Zastupitel Poláček [KpD] se dotázal na kynology, kteří mají výpůjčkou pozemek zadarmo, což je dle zastupitele správně, ale dotázal se, proč Farní charita platí peníze za nájem a proč kynologové neplatí.

Starosta reagoval slovy, že kynologové budou platit energie a údržbu areálu. Ohledně Farní charity starosta informoval zastupitele, že paní ředitelka charity podala žádost o zproštění nájmu společně s dalšími žádostmi, celkem 4. Tři z nich byly vyřízeny a bylo jim vyhověno radou města a poslední žádost bude projednána a paní ředitelka bude následně informována.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotazoval na odměny dozorčí radě technických služeb a zda uvolněný zastupitel za to pobírá odměnu a kdo bude platit pokutu za to, že ředitel technických služeb není zapsaný v Centrálním registru oznámení.

Zastupitel Špaček reagoval slovy, že on odměnu nepobírá.

Starosta opravil zastupitele Poláčka [PmD], že se nejedná o ředitele, nýbrž o jednatele, a odpověď bude zastupiteli odeslána.

Zastupitel Tojnar se dotázal, co by se stalo, kdyby se neodhlasovalo usnesení ohledně rozpočtového opatření se slovy bylo seznámeno. Zda se opravdu musí o tom hlasovat. Dále požádal o změnu vedení kina a připomenul 3x změněný termín pro program Barevnou tmou, jelikož někdo zapomněl zadat termín do systému, toto byl pro pořadatele velký problém, jelikož již byl nasmlouvaný např. moderátor. Dále požádat o zvážení členů dozorčí rady. Dle zastupitele Tojnara by tam měli být lidé, kteří proto něco dělají.

Starosta reagoval na otázky kina. Po rekonstrukci kina, kdy vznikl malý sál, je o tento prostor velký zájem. Pokud došlo ke kolizi termínu, tak se stalo, ale jinak funguje kino perfektně.

Zastupitel Brázdil podotkl, že usnesení „vzali na vědomí“ je zapotřebí pro potřeby zápisu či aby se dokladovaly např. účetní závěrky. To je pravděpodobně jediný důvod, proč se to musí dostat

do zápisu. Dále zastupitel Brázdil podotkl, že hlasoval pro schválení rozpočtu na rok 2026, ale že argumenty obou zastupitelů Poláčků vypadají logicky, své hlasování odůvodnil slovy, že hlasoval pro, jelikož považuje rozpočtové provizorium za past, která spočívá v tom, že se může použít 1/12 minulého skutečného rozpočtu (výdajů z loňského roku) a může nastat varianta, že zakázky, které jsou z minulého roku a přesouvají se do další, tak se nemůžete vejít do té 1/12 a splácet faktury. Pokud trvá rozpočtové provizorium 2 až 3 měsíce dle tohoto zastupitele přinese to obrovské množství práce pro státní úředníky a nemůžete v tomto období nastartovat investiční akci, ani zadat veřejnou zakázku do té doby, než bude schválen rozpočet. Rozpočtové provizorium dle zastupitele Brázdila přinese tyto zmíněné důsledky. Odsune to stavby i o rok.

V 19:54 h odešel zastupitel Poláček [KpD].

V 19:57 h přišel zastupitel Poláček [KpD].

V 19:43 h přišel zastupitel Štěpán.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal na to, jakým mandátem jednájí xxxxx a xxxxx za město, o něčem, co se neschválilo.

Zde odpověděl zastupitel Brázdil slovy, že jeli vlastním autem, zaplatili si sami vstupenku a mají být zastupitelé rádi za to, že jsou ochotni něco udělat pro město za soukromé peníze a za vlastní čas.

Zastupitel Gregor se vrátil k rozpočtovým opatřením a hlasováním „Bere na vědomí“, které je dle zastupitele matoucí a vytváří dojem, že zastupitelé o tom rozhodují, ale přitom o tom rozhoduje rada.

Zastupitel Špaček souhlasil se zastupitelem Brázdilem, avšak dodal, že v rozpočtovém provizoriu by nebylo počítáno financování nepedagogických pracovníků. A zde by mohl dle zastupitele nastat velký problém a je důležité, aby tito zaměstnanci dostali stejné peníze jako doposud. Dále zastupitel zmínil ke strategickému plánu, že není zastáncem budovat tady odlehčovací službu či týdenní stacionář, ale spíše by byl pro rozšíření pečovatelské služby. Domnívá se, že to tak i strategický plán říká. Ohledně bazénu postupuje se podle modelu, který je životaschopný, a doteď nikdo nepřišel s ničím lepším a nebyl dán konstruktivní nápad. Ohledně rozpočtových opatření zmínil, že také není jejich zastánce, že by se mělo plánovat lépe, ale že někdy tomu nejde zabránit.

Zastupitel Poláček [KpD] uvedl, že rozpočtové provizorium není položkově rozděleno.

Pan xxxxx navrhoval poděkování panu xxxxx ve zpravodaji a i ocenění pro něj. Dále vyzval občany k třídění odpadů. Dle pana xxxxx je Javorová ulice krásná, avšak chybí koše na odpad, cedule na vyvěšování plakátů a není šterkové parkoviště nýbrž parkoviště z hlíny. Dále navrhoval nasypání šterku místo hlíny před čp. 847 + 848 a také i zmínil vyjíždění kamionů s materiálem na křižovatku. Pan xxxxx předal k seznámení petici ohledně Javorové ulice týkající se toho, že by měla sloužit jako hlavní tepna dovážení materiálu. Petice byla zaevidována a bude se s ní město zabývat.

Na pana xxxxx navázal pan xxxxx z Javorové ulice. Dotazoval se na vyjíždění kamionů do Javorové ulici, a jaké varianty byly zvažovány, proč nebyly vybrány, a byla vybrána současná varianta. Dále se také doptával, zda si vedení města myslí, že je to pro obyvatele této ulice to nejlepší řešení, a také i zda byl zvažován sjezd podél garáží.

Starosta podotkl, že tato ulice mohla být kvůli ČEZu a pokládce optiky za 5 let rozkopána a jen díky panu Koláčnému, který s ČEZem jednal, se to nestane. Nyní se nebude díky tomu desítky

let kopat. Developer má dle starosty stále papíry na úradě, takže se nestaví. Oficiálně nebylo ještě nic řešeno, žádné rozhodnutí nepadlo. Záměr města byl, aby tato ulice byla co nejdříve hotová.

V 20:18 h odešel zastupitel Gregor.

Zastupitel Koláčný se vyjádřil k panu xxxxx slovy, že před 2 lety proběhlo s firmou jednání ohledně toho, kolik by stálo udělat sjezd ze silnice I/14. Stálo by to tenkrát 2.500.000 Kč. S tím firma nesouhlasila.

Zastupitel Poláček [KpD] upozornil na to, že již má město s firmou uzavřenou smlouvu, a nebude se moci vyjadřovat k sjezdu Javorovou ulicí. Mělo se s nimi diskutovat o tom, aby si zřídili sjezd jinde.

V 20:23 h přišel zastupitel Gregor.

Zastupitel Špaček reagoval na pana xxxxx a následně na pana xxxxx. Podotkl to, že řekl, pokud by ta situace nastala, tak bychom si s tím uměli poradit a bezpečnostním koridorem zajistili bezpečnost školy. Zastupitel Špaček také podotkl, že v této lokalitě nevzniknou 4 bytové domy, ale jen 3 z důvodu nedostatečného parkovacího koeficientu.

Pan xxxxx upozornil, že řada zastupitelů strategický plán nečte a nezná ho. Strategický plán, který visí na webu města má hlavu a patu, avšak zastupitelé ani vedení města ho nečtou.

Lituje toho, že do vedení města nemůže mluvit i zastupitel Poláček [KpD] a jeho připomínky ke strategickému plánu dávají hlavu a patu. Dále upozornil na nepřítomnost zastupitele Sadovského a věnoval se i rekonstrukci ZŠ Pulická a dotaci. Dále pan xxxxx upozornil na to, že pokud by se nežádalo o dotaci, stál by projekt rekonstrukce školy jen 30.000.000 Kč. Díky dotaci utratí město o 15.000.000 Kč více za zbytné věci (FVE, vzduchotechnika).

Starosta ukončil zasedání a poděkoval za účast. Také popřál všem krásné Vánoce a úspěšný rok 2026.

Zasedání bylo ukončeno v 20:32 h.

Byla opravena nepřesnost ve slově kýžených místo slova tížených na str. 4.