

# Obec Janov

Janov 30, 518 01 Janov

Číslo opatření obecné povahy:

V Janově dne :

## Změna č. 1 Územního plánu obce J A N O V

Zastupitelstvo obce Janov příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

### v y d á v á

**Změnu č. 1 Územního plánu obce Janov**, který byl schválen Zastupitelstvem obce Janov dne 27. 2. 2002, a jehož závazné části byly vyhlášeny Obecně závaznou vyhláškou obce Janov o schválení územního plánu obce Janov ze dne 27. 2. 2002 s účinností od 15. 3. 2002.



<b>Změna č. 1 Územního plánu obce Janov</b>	
<b>Projektant:</b> REGIO, projektový ateliér s.r.o.	<b>REGIO</b> s.r.o. PROJEKTOVÝ ATELIÉR HRADEC KRÁLOVÉ
<b>Autorský kolektiv:</b> Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka, Ing. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik,	
<b>Objednatel:</b> Obec Janov	<b>Projednávaný návrh:</b> Leden 2014 <b>Vydaná Změna č.1</b> Září 2014

**Obsah:**

**Změna č. 1**

- |  |        |
|--|--------|
| 1. Textová část                          |        |
| 2. Výkres základního členění území       | 1:5000 |
| 3. Hlavní výkres - funkční využití území | 1:5000 |

**Odůvodnění Změny č. 1**

- |                          |           |
|--------------------------|-----------|
| 1. Textová část          |           |
| 2. Koordinační výkres    | 1:5000    |
| 3. Zemědělský půdní fond | 1:5000    |
| 4. Výkres širších vztahů | 1:100 000 |

## Změna č. 1 Územního plánu obce Janov – textová část

Závazná část Územního plánu obce (ÚPO) Janov, schváleného zastupitelstvem obce Janov dne 27. 2. 2002 usnesením číslo 22 a vyhlášeného Obecně závaznou vyhláškou s účinností od 15. 3. 2002 se doplňuje takto:

Změnou č. 1 jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

- lokalita **ZI/1** – „**zóna identických staveb**“ v k.ú. Tis, přitom dochází ke změně původní funkční plochy *krajinná zóna „role“*. Lokalita ZI/1 se vymezuje jako zastavitelná plocha. Pro plochu ZI/1 platí podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (regulativy) uvedené v závazné části ÚPO Janov;
- lokalita **ZI/2** – „**zóna identických staveb**“ v k.ú. Janov v Orlických horách, přitom dochází ke změně původní funkční plochy *krajinná zóna „role“*. Lokalita ZI/1 se vymezuje jako zastavitelná plocha. Pro plochu ZI/2 platí podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (regulativy) uvedené v závazné části ÚPO Janov;
- lokalita **ZI/4** – „**zóna identických staveb**“ v k.ú. Tis, přitom dochází ke změně původní funkční plochy *krajinná zóna „role“*. Lokalita ZI/1 se vymezuje jako zastavitelná plocha. Pro plochu ZI/2 platí podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (regulativy) uvedené v závazné části ÚPO Janov;

Změnou č. 1 se ruší následující zastavitelné plochy:

- lokalita **ZI/3** – *krajinná zóna „role“* v k.ú. Janov v Orlických horách, přitom dochází ke změně z funkční plochy „*obytná zóna obecná*“. Lokalita ZI/1 se vyřazuje ze zastavitelných ploch. Pro plochu ZI/3 platí podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (regulativy) uvedené v závazné části ÚPO Janov;
- lokalita **ZI/5** – *krajinná zóna „travní“* v k.ú. Tis, přitom dochází ke změně z funkční plochy „*zóna identických staveb*“. Lokalita ZI/1 se vyřazuje ze zastavitelných ploch. Pro plochu ZI/3 platí podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (regulativy) uvedené v závazné části ÚPO Janov;

Změnou č.1 se v souladu se skutečným stavem na jihozápadním okraji k.ú. Janov v Orlických horách vymezuje stabilizovaná plocha zastavěného území „Obytná zóna obecná“. Zastavěné území je Změnou č. 1 aktualizováno k datu 11. 11. 2013.

Změnou č. 1 se v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje upřesňuje NRBK K79MB a regionální biokoridor vymezený v původním ÚPO Janov se mění na lokální biokoridor.

Změna č.1 obsahuje 1 stranu textu formátu A4. Součástí Změny č. 1 je „Výkres základního členění území“ a „Hlavní výkres - funkční využití území“, vše v měřítku 1:5000.

# **Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu obce Janov – textová část**

## **A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

### **A1. Postup při pořizení územního plánu**

Pořízení Změny č. 1 Územního plánu obce (ÚPO) Janov schválilo Zastupitelstvo obce Janov na svém zasedání dne 14. 9. 2011 usnesením č. 10. O pořizení Změny č. 1 ÚPO Janov byl dopisem ze dne 25. 1. 2012 požádán Městský úřad Dobruška, odbor rozvoje města. Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem byl Zastupitelstvem obce Janov určen pan Josef Macek, starosta obce Janov. Návrh zadání změny územního plánu byl vypracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcími právními předpisy v květnu 2012. Oznámením ze dne 17. 10. 2012 bylo zahájeno jeho projednávání. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 29. 10. 2012 do 28. 11. 2012 v kanceláři Obecního úřadu Janov, u pořizovatele a na internetových stránkách města Dobrušky. Návrh zadání byl v březnu 2013 upraven v souladu s výsledky jeho projednání a schválen Zastupitelstvem obce Janov dne 17. 4. 2013. S přihlédnutím k tomu, že Změna č. 1 ÚPO Janov řeší změnu funkčního využití konkrétních lokalit dotvářejících strukturu obce a respektuje koncepci založenou územním plánem, nebylo požadováno zpracování konceptu změny územního plánu ani zpracování variant.

Na základě schváleného zadání vypracovala společnost REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hradec Králové, autorský kolektiv pod vedením Ing. arch. Jany Šejvlové, autorizované architektky ČKA 02 778, návrh Změny č. 1 ÚPO Janov. Podle § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dobu a místo konání společného jednání o návrhu změny územního plánu oznámením ze dne 12. 2. 2014 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Janov a sousedním obcím. Společné jednání se uskutečnilo dne 11. 3. 2014 v kanceláři úřadu územního plánování Městského úřadu Dobruška. Do návrhu změny územního plánu bylo možné nahlédnout ve lhůtě od 17. 2. 2014 do 10. 4. 2014.

Návrh Změny č. 1 ÚPO Janov před řízením o jeho vydání posoudil Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, stanoviskem ze dne 27. 5. 2014 pod značkou 6706/UP/2014/Pro na základě předloženého návrhu Změny č. 1. Krajský úřad neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o vydání Změny č. 1 ÚPO Janov.

Návrh Změny č. 1 ÚPO Janov byl upraven na základě pokynů k úpravě návrhu změny územního plánu po společném jednání vydaných odborem rozvoje města Městského úřadu Dobruška dne 13. 5. 2014 a doplněných dne 28. 5. 2014. O upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 1 ÚPO Janov se konalo dne 11. 7. 2014 veřejné projednání s výkladem územně plánovací dokumentace, které bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 2. 6. 2014. Návrh změny územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 3. 6. 2014 do 18. 7. 2014 u pořizovatele, v kanceláři Obecního úřadu Janov a na internetových stránkách města Dobrušky. K veřejnému projednání byly oznámením ze dne 2. 6. 2014 přizvány jednotlivě obec Janov, dotčené orgány a sousední obce.

Nejpozději do 7 dnů po veřejném projednání mohl každý u pořizovatele uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti mohli podat námítky proti návrhu územního plánu. O průběhu veřejného projednání byl veden písemný záznam.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem panem Josefem Mackem vyhodnotil výsledky projednání. Dále přezkoumal soulad návrhu změny územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona a doplnil odůvodnění změny územního plánu v souladu s ustanovením §53 odst. 5 stavebního zákona.

Podle § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil pořizovatel Zastupitelstvu obce Janov návrh na vydání Změny č. 1 ÚPO Janov.

## **A2. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna č. 1 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

## **B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

### **B1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Ze schválené Politiky územního rozvoje (PÚR) ČR 2008 nevyplývají pro řešené území Změny č. 1 žádné konkrétní požadavky, Změnou č. 1 je reagováno zejména na následující republikové priority:

- čl. 14. *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice – Změnou č. 1 dochází k drobným změnám týkajícím se zejména vymezení zastavitelných ploch, jsou respektovány hodnoty řešeného území;*
- čl. 16. *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli – v rámci samotného řešení Změny č. 1 i při uvádění ÚPO Janov do souladu se ZÚR (i v rámci širších vztahů) jsou chráněny přírodní, historické, kulturní a civilizační hodnoty;*
- čl. 20 *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině – Změnou č. 1 nejsou vymezovány plochy pro kontroverzní záměry a jsou respektovány hodnoty území především přírodního charakteru. Změnou č. 1 nejsou dotčeny lokality Natura 2000, EVL ani ptačí oblasti;*
- čl. 19 *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – Zastavitelná plocha ZI/4 umožňuje lepší využití části zastavěného území v Tisu;*

Návrh Změny č. 1 je v souladu s PÚR ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

## B 2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Území obce Janov je řešeno v **Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR)**, které byly vydány Usnesením zastupitelstva Královéhradeckého kraje ZK/22/1564/2011 dne 8. 9. 2011.

Podle ZÚR Královéhradeckého kraje nespadá řešené území Janova do žádné rozvojové oblasti či osy, ani do specifické oblasti krajského významu a je hodnoceno jako území s vyváženým rozvojovým potenciálem. Řešené území leží mimo rozvojové plochy, které zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje jako koridory mezinárodního, republikového a nadmístního významu.

Změnou č. 1 jsou respektovány priority pro územní plánování vyplývající ze ZÚR:

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury – Změnou č. 1 je respektována urbanistická struktura obce;

8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství – ve vztahu k ochraně ZPF je vymezení nových zastavitelných ploch kompenzováno zrušením jiné zastavitelné plochy;

17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa jako jednu z hlavních složek životního prostředí, – ve vztahu k ochraně ZPF je vymezení nových zastavitelných ploch kompenzováno zrušením jiné zastavitelné plochy;

19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability neregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů – Změnou č. 1 je upřesněn ÚSES nadregionálního charakteru;

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických – jsou respektovány hodnoty řešeného území;

Úkoly pro územní plánování, které vyplývají pro Změnu č. 1 ÚPO Janov ze ZÚR Královéhradeckého kraje:

- *Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot – při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na chráněná území přírody – Změnou č. 1 jsou respektovány přírodní hodnoty území a je upřesňován ÚSES;*
- *Koncepce ochrany kulturních hodnot – pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany – Změnou č. 1 je respektováno území s archeologickými nálezy (ÚAN);*
- *Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot – struktura osídlení*
  - *ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymežováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území – Změnou č. 1 jsou vymezeny plochy pro bydlení, vymezení nových zastavitelných ploch je kompenzováno zrušením jiné zastavitelné plochy;*
  - *strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel – Změnou č. 1 nejsou vymežována nová sídla;*

Vymezení územního systému ekologické stability - Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu existujících hlavních migračních tras bioty osy těchto biokoridorů nadregionálního významu:... K79MB..... Úkoly pro územní plánování:

- *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny - je respektován NRBK K79MB;*
- *při zpřesňování vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního významu budou respektována následující základní pravidla:*
  - *u os nadregionálních biokoridorů (NRBK) je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu osy a dbát na zachování maximální přípustné délky jednotlivých úseků nepřerušovaných vloženými regionálními biocentry (RBC), a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků nivních os NRBK v zastavěných územích sídel) - je respektováno;*
  - *do os NRBK a RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušované biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku - je respektováno;*

S ohledem na skutečnost, že NRBK K79MB je v řešeném území funkční, není nutno jej vymezovat jako veřejně prospěšné opatření;

Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:

- *naplňovat úkoly územního plánování pro územně příslušnou rozvojovou osu, rozvojovou oblast či specifickou oblast při zohlednění kritérií a podmínek pro následné rozhodování o možných variantách změn v území a pro jejich posuzování zejména s ohledem na budoucí využití, význam, možná ohrožení, rozvoj a rizika, zastavitelné plochy umísťovat především ve vazbě na zastavěné území – Změna č. 1 umísťuje zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území*
- *při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování – viz vyhodnocení souladu s PÚR ČR,*
- *budou respektovány a zpřesňovány územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a vymezené cílové charakteristiky krajiny – je upřesňován ÚSES;*

ÚPO Janov, resp. Změnou č.1 je respektována poloha řešeného území v oblasti krajinného rázu 11 – Orlicko, podoblasti 11b – Podorlicko a dále poloha v rámci vymezeného krajinného typu lesozemědělského.

Lze konstatovat, že Změna č.1 ÚPO Janov je v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje.

### **B 3. Koordinace využívání z hlediska širších vztahů**

Lokality řešené Změnou č.1 neovlivní území navazujících obcí. Změnou č.1 je řešeno uvedení do souladu ÚPO Janov se ZÚR Královéhradeckého kraje spočívající v upřesnění NRBK a dále převedení v ÚPO Janov vymezeného RBK do úrovně lokálního prvku ÚSES. Změna č. 1 je koordinována s navazujícími dokumentacemi:

- ÚPO Bohdašín z roku 2004 ve znění pozdější změny – je upravena hranice NRBK (ÚPO bude nutno uvést následně do souladu se ZÚR a rovněž ÚPO Janov, kde je soulad zajištěn touto Změnou č. 1), v obou ÚPO je zajištěna návaznost lokálních prvků ÚSES;
- ÚPO Nový Hrádek z roku 2002 ve znění pozdějších změn, ÚPO bude nutno uvést následně do souladu se ZÚR a rovněž ÚPO Janov, kde je soulad zajištěn touto Změnou č. 1;
- ÚPSÚ Ohnišov z roku 1997, ÚPSÚ Bystré z roku 1998 ve znění pozdějších změn – nedochází ke změně, která by ovlivňovala navazující území, budou pořizeny ÚP dle platných předpisů;

- ÚP Sněžné v Orlických horách – v současnosti ve fázi projednávaného návrhu, na hranici s ÚPO Janov vymezen regionální biokoridor, který je Změnou č. 1 ÚPO Janov převeden do prvků lokálního charakteru v souladu se ZÚR. ÚP Sněžné bude nutno následně rovněž uvést do souladu se ZÚR;

## C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (*Cíle územního plánování § 18 odst. 1 stavebního zákona*).

Změna č. 1 je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických (*Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona*).

Změna č. 1 vychází z posouzení stavu území a dotváří koncepci rozvoje obce (*Úkoly územního plánování § 19 stavebního zákona*).

## D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Změna č. 1 není v rozporu s požadavky zvláštních právních předpisů. Při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, rozhodnutí a vlastností území, podrobněji je řešeno v kap. F. Odůvodnění.

V rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona bylo uplatněno následující:

P.č.	Právníká osoba	Obsah stanovisek a připomínek	Doporučené řešení
<b>STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ</b>			
1.	Městský úřad Dobruška, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení životního prostředí	Bez vyjádření.	
2.	Městský úřad Dobruška, odbor výstavby a životního prostředí, silniční hospodářství	Bez vyjádření.	
3.	Městský úřad Dobruška, odbor rozvoje města, evidence a dokumentace památek	Bez vyjádření.	
4.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Hradec Králové		
	– Odbor životního prostředí a zemědělství	<b>Ochrana zemědělského půdního fondu</b> Uplatňuje souhlasné stanovisko	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
		<b>Ochrana přírody a krajiny</b> Nemají námitek	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
		<b>Technická ochrana životního prostředí</b> Nemá připomínek.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.



	– Odbor územního plánování a stavebního řádu	<b>Oddělení územního plánování</b> Sdělují, že s ohledem na skutečnost, že předmětem řešení změny č. 1 územního plánu obce Janov je mimo jiné upřesnění nadregionálního biokoridoru K79MB a změna regionálního biokoridoru vymezeného v původním územním plánu obce Janov na lokální biokoridor, doporučujeme v rámci pořízení předmětné změny územního plánu zpracovat výkres širších vztahů, v souladu s požadavkem přílohy č. 7, části II., odst. (2), písm.b) k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, dokumentující vazby na území sousedních obcí, popřípadě krajů a států.	► Výkres širších vztahů bude zpracován.
5.	Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje	S návrhem Změny č. 1 ÚPO Janov souhlasí.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
6.	Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje	Vydává souhlasné stanovisko.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
7.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor péče o krajinu, Praha	Bez vyjádření.	
8.	Ministerstvo životního prostředí, pracoviště Hradec Králové	Uvádí, že ve svodném území obce Janov nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
9.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez vyjádření.	
10.	Ministerstvo dopravy ČR	Bez vyjádření.	
11.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického	Nemají k návrhu připomínek.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
12.	ČR - Státní energetická inspekce	Souhlasí s návrhem.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
13.	Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice	V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz. paspart č.182/2012. Vydání závazného stanoviska podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území. V řešeném území se nachází ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení zahrnuté do jevu 81 - elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma. Za vymezené území se považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu č.187/2012. Řešené území zasahuje do zájmového území voj. stanice Polom. V tomto zájmovém území je třeba vydat závazné stanovisko VUSS Pardubice při těchto činnostech: Ochranné pásmo je stanoveno do vzdálenosti 5 km od seismické stanice Polom u Sedloňova a jeho prvořadým účelem je ochrana seismické aparatury, dále zajištění kvalitního seismického signálu a ochrana geologického podloží. Ochrana a omezení se vztahují na veškerou stavební činnost, především na důlní činnost (odstřely a těžba), budování studní, tunelů a šachet, budování a rekonstrukce průmyslových objektů a infrastruktury (silnice a železnice) a stavby objektů většího rozsahu. Z výše uvedených objektů a infrastruktury (silnice a železnice) a stavby objektů většího rozsahu. Vydání závazného stanoviska podléhá výstavba výše uvedená (veškerá stavební činnost). Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části vydání návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.	► Obsaženo v textové části odůvodnění, kap. F, obsaženo v legendě grafické části odůvodnění – Koordinační výkres. ► Obsaženo v textové části odůvodnění, kap. F., zakresleno v grafické části odůvodnění změny - Koordinační výkres. ► Bude doplněno do kap. F textové části odůvodnění, v grafické části odůvodnění v legendě koordinačního výkresu bude opraveno: „ <i>Ochranné pásmo komunikačního zařízení</i> “, a to na: „ <i>Ochranné pásmo komunikačního zařízení a zájmové území vojenské stanice Polom.</i> “
15.	Ministerstvo zdravotnictví ČR	Nemají v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
16.	Krajská veterinární správa pro	Bez vyjádření.	

	Královéhradecký kraj, Hradec Králové		
17.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Bez vyjádření.	
18.	Státní pozemkový úřad , Praha	Bez vyjádření.	
<b>PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ</b>			
		Bez vyjádření.	
<b>PŘIPOMÍNKY DOTČENÝCH ORGANIZACÍ</b>			
23.	Obec Sedloňov	Bez vyjádření.	
24.	Úřad pro civilní letectví, Praha	Bez vyjádření.	
25.	Povodí Labe s.p., Hradec Králové	Bez vyjádření.	
26.	Lesy ČR, Oblastní správa toků, Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové	Bez vyjádření.	
	ČEZ Distribuce a.s., Plzeň	Bez vyjádření.	
33.	Telefónica Czech Republic, a.s., Praha	Bez vyjádření.	
34.	US Brno, s.r.o., Příkop 8, Brno	Bez vyjádření.	

V rámci řízení o Změně č. 1 bylo uplatněno následující:

P.č.	Právníká osoba	Obsah stanovisek a připomínek	Doporučené řešení
<b>STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ</b>			
1.	Městský úřad Dobruška, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení životního prostředí	Bez vyjádření.	
2.	Městský úřad Dobruška, odbor výstavby a životního prostředí, silniční hospodářství	Bez vyjádření.	
3.	Městský úřad Dobruška, odbor rozvoje města, evidence a dokumentace památek	<b>Z hlediska historického urbanismu:</b> Proti návrhu nejsou připomínky. <b>Z hlediska historického urbanismu a ochrany archeologických zájmů v daném území:</b> Proti návrhu nejsou připomínky.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
4.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Hradec Králové – Odbor životního prostředí a zemědělství	<b>Ochrana zemědělského půdního fondu</b> Bez vyjádření	
		<b>Ochrana přírody a krajiny</b> Bez vyjádření	
		<b>Technická ochrana životního prostředí</b> Bez vyjádření	
		<b>Posuzování vlivů na životní prostředí</b> Bez vyjádření	
	– Odbor územního plánování a stavebního řádu	<b>Oddělení územního plánování</b> Sděluje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá k	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.

		upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu obce Janov zásadních připomínek.	
5.	Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje	S návrhem změn návrhu Změny č. 1 ÚPO Janov souhlasí.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
6.	Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje	Vydává souhlasné koordinované stanovisko.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
7.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor péče o krajinu, Praha	Bez vyjádření.	
8.	Ministerstvo životního prostředí, pracoviště Hradec Králové	Bez vyjádření	
9.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	Bez vyjádření	
10.	Ministerstvo dopravy ČR	Bez vyjádření.	
11.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického	Nemají k návrhu připomínek, neboť na uvedeném katastrálním území není stanoven dobývací prostor.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
12.	ČR - Státní energetická inspekce	Souhlasí s předloženým návrhem a neuplatňují námítky proti schválení změn.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
13.	Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Pardubice (nyní <b>Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Odbor územní správy majetku Pardubice</b> , Teplého 1899, 530 02 Pardubice)	Sdělují, že v řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz. pasport č.182/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území –viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území. V řešeném území se nachází ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení zahrnuté do jevu 81 - elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma. Za vymezené území se považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu č.187/2012. Řešené území zasahuje do zájmového území voj. stanice Polom. V tomto zájmovém území je třeba vydat závazné stanovisko MO - ČR při těchto činnostech: Ochranné pásmo je stanoveno do vzdálenosti 5km od seismické stanice Polom u Sedloňova a jeho prvořadým účelem je ochrana seismické aparatury, dále zajištění kvalitního seismického signálu a ochrana geologického podloží. Ochrana a omezení se vztahují na veškerou stavební činnost, především na důlní činnost (odstřely a těžba), budování studní, tunelů a šachet, budování a rekonstrukce průmyslových objektů a infrastruktury (silnice a železnice) a stavby objektů většího rozsahu. Z výše uvedených objektů a infrastruktury (silnice a železnice) a stavby objektů většího rozsahu. Vydání závazného stanoviska podléhá výstavba výše uvedená (veškerá stavební činnost). Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části vydání návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.	► Je obsaženo v kapitole F textové části odůvodnění. ► VUSS Pardubice bude přepsáno na AHNM OÚSM Pardubice.
14.	Ministerstvo zdravotnictví ČR	Bez vyjádření.	
15.	Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj, Hradec Králové	Bez vyjádření.	
16.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Bez vyjádření.	
17.	Státní pozemkový úřad , Praha	<b>Správa vodohospodářských děl</b> Uvádí, že se v zájmovém území návrhu nenachází stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu. K předloženému návrhu změny č. 1 nemají připomínek. <b>Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj</b> Nemají námitek.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat. ► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.

PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ			
		Bez vyjádření.	
PŘIPOMÍNKY DOTČENÝCH ORGANIZACÍ			
28.	Obec České Meziříčí	Bez vyjádření.	
29.	Úřad pro civilní letectví, Praha	Nemá připomínek.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
30.	Povodí Labe s.p., Hradec Králové	Bez vyjádření	
31.	ČEZ Distribuce a.s., Plzeň	Bez vyjádření.	
32.	RWE GasNet, s.r.o.	Neuplatňují připomínky.	► Na základě stanoviska není třeba změnu upravovat.
33.	Telefónica Czech Republic, a.s., Praha	Bez vyjádření.	
34.	Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a.s.	Bez vyjádření.	

## E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Zadání Změny č. 1 ÚPO Janov bylo schváleno usnesením č. 29 zastupitelstva obce Janov dne 17. 4. 2013. Toto zadání je návrhem Změny č. 1 respektováno – viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky Změny č. 1 územního plánu obce, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

- ad a) požadavky z PÚR, ZÚR...Podrobně viz kap. B. Odůvodnění Změny č. 1;
- ad b) Pro návrh Změny č. 1 byla využita aktualizace ÚAP z roku 2012, zejména limity využití území. Pro řešení Změny č. 1 nevyplývaly z ÚAP žádné konkrétní požadavky, limity využití dle ÚAP jsou respektovány, jsou respektovány přírodní a kulturní hodnoty;
- ad c), d) Změna č. 1 ÚPO Janov reaguje na nové požadavky fyzických osob na rozvoj bydlení a rekreace v obci. Lokalita Z1/1, která je vedena jako orná půda a trvale travní porost, bude využita pro stavbu rodinného domu. Lokalita Z1/2, která je vedená jako orná půda, je navržena pro stavbu dvou rekreačních objektů. Tyto nově navrhované lokality se nacházejí v nezastavěné části obce, jedná se o změnu funkce plochy z neurbanizované na urbanizovanou. Lokalita Z1/3 představuje zrušení vymezené zastavitelné plochy jako kompenzace za návrh nových ploch pro zástavbu. Dále je vymezena lokalita Z1/4, která umožní rozšíření pozemku nového RD situovaného v souladu s ÚPO Janov v zastavěném území. Nad rámec schváleného zadání jsou řešeny stabilizované plochy na jihozápadním cípu řešeného území z důvodu, že tato část administrativního území obce nebyla původním ÚPO pokryta. Dále došlo k aktualizaci zastavěného území v souladu s aktuální katastrální mapou. Popis řešení a podrobnější informace jsou uvedeny v kap. F. Odůvodnění;
- ad e) Změnou č. 1 nedochází ke změně koncepce veřejné infrastruktury vyjádřené ÚPO Janov;
- ad f) Změnou č.1 nedochází k narušení přírodních a kulturních hodnot řešeného území. Navržená změna je v souladu s urbanistickou koncepcí vyjádřenou ÚPO Janov, jedná se o drobné doplnění zastavitelných ploch v místech, kde přirozeně naváží na stávající zástavbu; Změnou č. 1 je řešena úprava NRBK K79MB v souladu se ZÚR;
- ad g) Nevyvstala potřeba vymezení VPS. S ohledem na skutečnost, že NRBK K79MB je v řešeném území funkční, není nutno jej vymezovat jako veřejně prospěšné opatření;
- ad h) Nejsou konkrétní požadavky, jsou respektovány limity vyplývající ze zvláštních právních předpisů, s ohledem na charakter změny nevyvstala potřeba pro doplnění odběrných míst požární vody, kromě případných hydrantů na vodovodech.

- ad i) Požadavek na zábor dalších ploch ZPF je kompenzován zrušením zastavitelné plochy. Návrhem Změny č.1 jsou respektována ochranná pásma inženýrských sítí a dopravních komunikací. Respektovány jsou zájmy ochrany přírody.
- ad j) Nebyly stanoveny specifické požadavky nad obecný rámec řešení.
- ad k), l) Nebyly stanoveny požadavky;
- ad m) Nebyl stanoven požadavek na hodnocení;
- ad n) Nebyl stanoven požadavek;
- ad o) Formální náležitosti Změny č. 1 jsou splněny;

## **F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Předmětem řešení Změny č. 1 je vymezení tří drobných zastavitelných ploch, které nemění urbanistickou strukturu Janova ani místní části Tis.

**Lokalita ZI/1** představuje vymezení nové zastavitelné plochy v místní části Tis, která umožní realizaci 1 RD. Zastavitelná plocha je vymezena v těsné návaznosti na zastavěné území, dopravně bude obsluhována z přilehlé místní komunikace.

**Lokalita ZI/2** představuje novou zastavitelnou plochu v k.ú. Janov, res. plocha je vymezena v návaznosti na izolované zastavěné území na jihovýchodním okraji k.ú. Janov v Orlických horách. Záměrem je realizace 1 – 2 RD, s ohledem na polohu ve vztahu ke stávající zástavbě a umístění v pohledově exponované poloze je nutné, aby budoucí stavby důsledně respektovaly stávající charakter venkovské zástavby jako hodnotu řešeného území. V této části obce byla územním plánem vymezena zastavitelná plocha, která navazovala na východní hranici zastavěného území a zasahovala až k hranici katastrální. Změnou č. 1 dochází k jejímu zrušení, neboť z dlouhodobého hlediska nebyla využita (ve Změně č. 1 označena jako lokalita **ZI/3**). Lze konstatovat, že z urbanistického hlediska je lokalita ZI/2 vymezena logičtěji než rušená zastavitelná plocha.

**Lokalita ZI/4** představuje drobné rozšíření zastavěného území na severním okraji části Tis na pozemku p.č. 75/1. V rámci zastavěného území je realizován nový objekt pro bydlení, stavební pozemek je však z důvodu uspokojení potřeb stavebníka nutno rozšířit mírně severním směrem, o část výše uvedeného pozemku. Žadatel o změnu sám nabízí výměnou zrušení zastavitelnosti jiné části pozemku p.č. 75/1 v jeho vlastnictví, neboť na pozemcích v rámci zastavěného území, které by bylo možno v souladu s územním plánem využít, východně nově umisťovaného rodinného domu, není možno doprovodné stavby k rodinnému domu realizovat. V této části pozemku 75/1 se nacházejí prameniště s bohatým výskytem vlhkomilných rostlin. Požadavek na vymezení této zastavitelné plochy je zcela odůvodnitelný, neboť nevzniká plocha pro realizaci dalších rodinných domů. Plocha bude využita jakou část pozemku příslušejícího k rodinnému domu situovanému v rámci zastavěného území. S ohledem na skutečnost, že část pozemku 75/1 s výskytem společenstva vlhkomilných rostlin není vhodné zastavět, je tato část pozemku Změnou č. 1 vymezena jako Krajinná zóna „travní“ (ve Změně č.1 je lokalita označena jako **ZI/5**).

**Lokalita ZI/3** je rušenou zastavitelnou plochou, která byla vymezena v návaznosti na izolované zastavěné území na jihovýchodním okraji k.ú. Janov. Lokalita je rušena z důvodu, že je v platné ÚPD vymezena řadu let a není využita a dále z důvodu umožnění realizace aktuálních stavebních záměrů. S ohledem na nutnost stabilizace počtu obyvatel je uspokojení vlastní aktuální potřeby žadatele jako potenciálního stavebníka poměrně významným hlediskem při posuzování vymezení zastavitelných ploch, či rušení zastavitelných ploch dlouhodobě nevyužitých.

Vztah k urbanistické struktuře obce: zájmové lokality byly vymezeny logicky v návaznosti na zastavěné území, s ohledem na zachovalost původního charakteru zástavby je nutno, aby vlastní stavby byly řešeny citlivě ve vztahu k navazující původní zástavbě.

Vztah ke koncepci uspořádání krajiny: Změnou č. 1 byl z vydaných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (v souladu s ustanovením § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 stavebního zákona) upřesněn nadmístní prvek ÚSES (NRBK K79MB), který byl vymezen logicky na zalesněných svazích svažujících se k říčce Olešence tvořící osu NRBK. Logicky tak tvoří jižní hranici NRBK silnice II. třídy č. 285. Dle ÚPO byl původně biokoridor vymezen tak, že do něj byly zahrnuty i zastavitelné plochy včetně areálu výroby. Dále byl v původním ÚPO Janov vymezen regionální biokoridor. Dle ZÚR se však prvek ÚSES tohoto významu na řešeném území nenachází. RBK je Změnou č.1 převeden na biokoridor lokálního významu.

Vztah k hodnotám řešeného území: Změnou č. 1 jsou respektovány hodnoty řešeného území, zejména urbanistická struktura obce a památkově, architektonicky a historicky cenné objekty. Na území obce se ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nachází území s archeologickými nálezy kategorie II (Janov – jádro a Tis – jádro). Zbytek území je území s archeologickými nálezy kategorie III (menší pravděpodobnost nálezů). Vzhledem k výše uvedenému je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy vlastníci nemovitostí (správci, uživatelé), respektive dle zákona stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktují organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy, kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi zpracovaný záměr či připravovaný projekt dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze jeho potenciálně negativní dopad na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat. V souladu s příslušnými právními předpisy, především tedy s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy (č. 99/2000 Sb.m.s.) a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozd. předpisů, je při realizaci všech stavebních či jiných aktivit, jejichž součástí jsou zemní (terénní) práce, bezpodmínečně nutné zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

Řešením Změny č. 1 není dotčena žádná lokalita systému NATURA 2000, v řešeném území se nenachází žádné registrované přírodně cenné území.

Koncepce dopravy se Změnou č. 1 nemění, nově vymezené zastavitelné plochy budou napojeny na stávající komunikační systém.

Koncepce technické infrastruktury se nemění a nedochází k žádné změně. Lokality Změny č. 1 budou napojeny na stávající přípojky TI. Odpadní vody budou čištěny individuálně, zásobování teplem bude řešeno individuálně.

Požizovanou Změnou č. 1 nebyly vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby a opatření a ani plochy asanace. S ohledem na skutečnost, že NRBK K79MB je v řešeném území funkční, není nutno jej vymezovat jako veřejně prospěšné opatření;

Požizovanou Změnou č. 1 se nemění koncepce ochrany obyvatel. V rámci Změny č. 1 nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. Přístupové cesty pro vozidla HZS budou v podrobnějších dokumentacích odpovídat ČSN 73 0802 a při navrhování zdrojů požární vody bude v podrobnějších dokumentacích postupováno dle ČSN 73 0873, resp. ČSN 75 2411. Celé území obce se nachází v ochranném pásmu (OP) komunikačního vedení, lokalita Z1/2 leží v OP komunikačního zařízení, obě OP jsou ve vlastnictví Ministerstva obrany ČR, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá uvedená výstavba v celém správním území. Je nutno respektovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a rozhodnutí – ochranná pásma silnic, elektrorozvodů, vodovodů a kanalizačních stok, OP lesa apod. Na území obce Janov se nacházejí dvě potenciálně sesuvná území, která nezasahují do řešených lokalit.

Předmětná Změna č. 1 není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, rozhodnutí a vlastností území.

Grafickou část Odůvodnění Změny č. 1 tvoří „Koordinační výkres“ a „Zemědělský půdní fond“, obojí v měřítku 1:5000 a „Výkres širších vztahů“ v měřítku 1:100 000.

## G. VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Při vyhodnocení využití ploch navržených ve schváleném ÚPO jako zastavitelné plochy pro bydlení v souladu s ustanovením § 55 odst. 3 stavebního zákona bylo ve fázi návrhu zadání z terénního šetření zjištěno, že ke dni projednání návrhu zadání nejsou zastavěny žádné zastavitelné plochy vymezené územním plánem obce vzhledem k vlastnickým vztahům nebo možnosti napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Výstavba nových objektů pro bydlení a rekreaci a stavební úpravy stávajících objektů jsou realizovány v rámci stabilizovaných ploch. Na základě dostupných dat demografického vývoje v obci byl zjištěn pravidelný přírůstek obyvatel; počet obyvatel v roce 2000 – 99, zatímco v roce 2010 – 119.

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch je dána prokazatelným zájmem vlastníků pozemků na plánovanou výstavbu. S ohledem na skutečnost, že vymezení nových zastavitelných ploch je kompenzováno zrušením jiné zastavitelné plochy, dlouhodobě nevyužitá, je tedy vymezení zastavitelných ploch ZI/1, ZI/2 a ZI/4 odůvodněné.

## H. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V souvislosti s vyhodnocením předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na PUPFL je nutno konstatovat, že předmětem tohoto vyhodnocení jsou 3 drobné zastavitelné plochy, které vhodně navazují na zastavěné území v Janově, resp. východně Janova a Tisu. Potřeba vymezení těchto ploch je Změnou č. 1 kompenzována zrušením zastavitelné plochy na jihovýchodním okraji k.ú. Janov v Orlických horách. Lze konstatovat, že zrušení předmětné zastavitelné plochy (lokality ZI/3) více než úměrně vymezení lokalit ZI/1, ZI/2 a ZI/4 plně kompenzuje. Ve vztahu k vymezení zastavitelné plochy ZI/4 (rozšíření zastavěného území pro potřeby realizace doprovodných staveb k RD vybudovanému v rámci zastavěného území) je Změnou č.1 nezastavitelná část zastavěného území v návaznosti na lokalitu ZI/4 přeřazena do funkce krajinná zóna „travní“.

### Přehled předpokládaného odnětí zemědělského půdního fondu:

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	
ZI/1	zóna identických staveb (bydlení)	0,06	73114	IV.	0,06	
ZI/2		0,33	83444	V.	0,33	
ZI/4		0,04	73114	IV.	0,04	
$\Sigma$		<b>0,43</b>			<b>0,43</b>	

### Přehled ploch, jejichž využití pro zástavbu se ruší

Číslo lokality	popis	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	
ZI/3	Zrušená zastavitelná plocha	0,90	83444	V.	0,90	
ZI/5	Zrušení možnosti zastavění části pozemku v zastavěném území	0,09	73114	IV.	0,09	
$\Sigma$		<b>0,99</b>			<b>0,99</b>	

Změnou č. 1 nedochází k záboru ploch určených k plnění funkcí lesa. Do žádné z nových zastavitelných lokalit nezasahuje ochranné pásmo lesa.

## I. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V průběhu projednávání zadání Změny č. 1 nebylo dotčeným orgánem požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí, resp. lokality NATURA 2000. Z výše uvedených důvodů nebylo zpracováno posouzení dokumentace z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území dle § 50 stavebního zákona. S ohledem na charakter změn v území lze konstatovat, že nedojde k negativnímu ovlivnění udržitelného rozvoje území.

## J. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

S ohledem na informaci vedenou v kap. I. Odůvodnění, není stanovisko dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydáváno.

## K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změnou č. 1 nejsou řešeny prvky nadmístního významu, které by nebyly obsaženy v ZÚR Královéhradeckého kraje

## L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ, VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Ve fázi projednání dle § 50 stavebního zákona nebyly žádné připomínky fyzických a právnických osob uplatněny.

### PŘIPOMÍNKY A NÁMITKY FYZICKÝCH A PRÁVNICKÝCH OSOB

V1	David Cihlář, Rviště 12, 562 01 Orlické Podhůří	Žádá, aby parcela č. 40 v k. ú. Tis byla zpracována jako plocha – bydlení RD. Jako odůvodnění udává, že má zájem na pozemku vystavět rodinný dům.	<b>Námítce nebude vyhověno.</b> Námítky proti návrhu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb <u>dotčených návrhem řešení</u> , oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Pozemek parc. č. 40 v k. ú. Tis změna vůbec neřeší (pozemek není dotčený návrhem změny). O pořízení změny územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce na návrh občanů, jejichž pozemků se tato změna týká. Náklady na pořízení změny jsou hrazeny těmito občany. Přidání nové plochy v této fázi pořizování by vedlo k opakovanému veřejnému projednání a tedy k prodloužení termínu vydání změny. Pozemek parc. č. 40 bude řešen v příští změně územního plánu obce, nebo v novém územním plánu.
----	---	---	--



## **Účinnost:**

Opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č. 1 Územního plánu obce Janov, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky podle § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, tj. dne .....

## **Poučení:**

Proti Změně č. 1 Územního plánu obce Janov vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek podle § 173 odst. 2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Josef Macek**

starosta obce

**Jan Martínek**

místostarosta obce