



**SURPMO**  
0.1  
PROJEKTOVÉ STŘEDISKO  
HRADEC KRÁLOVÉ



# ÚZEMNÍ PLÁN OLEŠNICE V ORLICKÝCH HORÁCH

## TEXTOVÁ ČÁST

srpen 2019



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Územní plán Olešnice v Orlických horách byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj.

**Objednatel:** Obec Olešnice v Orlických horách  
Královéhradecký kraj

**Pořizovatel:** Městský úřad Dobruška  
Královéhradecký kraj

**Projektant – kolektiv zhotovitele:** SURPMO, a.s.  
Projektové středisko Hradec Králové

**Vedoucí Projektového střediska:** Ing. arch. Alena Koutová  
(odpovědný zástupce projektanta – autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750)

**Zástupce vedoucí:** Ing. arch. Miroslav Baťa

<b>ZÁZNAM O ÚČINNOSTI: Územní plán Olešnice v Orlických horách</b>		
<b>Označení správního orgánu, který územní plán vydal:</b>	Zastupitelstvo obce Olešnice v Orlických horách	
<b>Datum nabytí účinnosti:</b>	5. 10. 2019	
<b>Pořizovatel:</b>	Městský úřad Dobruška, odbor rozvoje města	Úřední razítko a podpis
<b>Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele:</b>	Ing. Naděžda Lžíčařová	
<b>Funkce:</b>	referent odboru rozvoje města	

**OBEC OLEŠNICE V ORLICKÝCH HORÁCH**  
**Olešnice v Orlických horách 8, 517 83 Olešnice v Orlických horách**

---

Zastupitelstvo obce Olešnice v Orlických horách příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona  
**v y d á v á**

**Územní plán Olešnice v Orlických horách**

jako opatření obecné povahy č. 1/2019.....

schválené usnesením Zastupitelstva obce Olešnice v Orlických horách

č. .05/2019..... dne ..17..9..2019....

a zároveň **r u š í** Územní plán sídelního útvaru Olešnice v Orlických horách, který byl schválen dne 29. 9. 1999.

**OBSAH ELABORÁTU**

**I. ÚZEMNÍ PLÁN**

**I.1. Textová část** ... společný svazek s částí II.1. elaborátu

**I.2. Grafická část**

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000

**II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

**II.1. Textová část** ... společný svazek s částí I.1. elaborátu

**II.2. Grafická část**

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.2.c.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

# I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

## OBSAH:

I.1.a)	Vymezení zastavěného území	5
I.1.b)	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
I.1.c)	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
I.1.d)	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	7
I.1.e)	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu	11
I.1.f)	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	13
I.1.g)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	23
I.1.h)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	23
I.1.i)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	23
I.1.j)	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	23
I.1.k)	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	23
I.1.l)	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	24

### **I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

ÚP vymezuje v k.ú. Olešnice v Orlických horách hranice ZÚ dle stavu ke dni 10.8.2018.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

- |  |            |
|--|------------|
| I.2.a. Výkres základního členění území | 1 : 5 000, |
| I.2.b. Hlavní výkres                   | 1 : 5 000. |

### **I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na jejím vyváženém rozvoji v krajině lesní a lesozemědělské při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – ÚP stanovuje koncepci uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině, včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury obce a její urbanistické kompozice a pro zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot – ÚP stanovuje urbanistickou koncepci spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj převážně navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území obce bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce obce ve struktuře osídlení kraje ve specifické oblasti nadmístního významu NSO2 – Specifická oblast Orlické hory.

### **I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

#### **URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE**

Historicky vzniklá sídelní struktura území obce, tvořená kompaktní hmotově objemnější zástavbou kolem čtvercového náměstí, obkrouženou kompaktní zástavbou rodinných domů městského charakteru a v okrajových částech podél komunikací a vodních toků doplněnou zástavbou původní lánové vsi a rozptýlenou zástavbou v krajině se stabilizovanými areály zimních sportů, a její urbanistická kompozice, založená na soustředěné středně podlažní zástavbě centra obce s dominantou kostela sv. Máří Magdalény přecházející do rozvolněné až rozptýlené nízkopodlažní zástavby okrajových částí, a to vždy se sklonitým zastřešením (kromě svébytných soliterních areálů zimních sportů a výrobního areálu), je v ÚP zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby, dopravní a technické infrastruktury, a to jak v rámci samostatně vymezených ploch daného způsobu využití, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých to připouštějí jejich podmínky využití.

## VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP stabilizuje současné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).

ÚP stabilizuje současné plochy smíšené obytné – venkovské (SV) a vymezuje zastavitelné plochy, které doplňují ZÚ nebo na něj navazují.

ÚP stabilizuje současné plochy rekreace – rodinná rekreace (RI).

ÚP stabilizuje současné plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), – komerční zařízení malá a střední (OM), – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a – hřbitovy (OH). ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro OV, OM a OS, plochu přestavby pro OV a plochy územních rezerv pro OM.

ÚP stabilizuje současné plochy veřejných prostranství (PV).

ÚP stabilizuje současné plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) a plochy smíšené výrobní (VS).

ÚP stabilizuje plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI). ÚP vymezuje plochu územní rezervy pro DS.

ÚP stabilizuje současné plochy specifické (X).

V nezastavěném území ÚP stabilizuje současné plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské (NZ), plochy lesní (NL), plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a sportovní (NSpzs) a – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo).

## VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití, včetně zastavitelných ploch (Z\*) určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN.

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Z2	0,73
	Z3	0,21
	Z4	2,37
	Z5	0,12
	Z6a	0,30
	Z6b	0,53
	Z7a*	0,07
	Z7b	0,50
	Z11	0,29
	Z15	0,17
	Z18	0,13
	Z19	0,27
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Z40*	0,03
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	Z20	0,35
	Z22	0,08
	Z24	0,56
	Z25	0,41
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Z29	0,58
	Z30*	1,74
	Z31	0,35
	Z32	0,03

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)
Plochy sídelní zeleně (SZ)	Z33	1,13
	Z34	0,70

## VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

ÚP vymezuje následující plochy přestavby:

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	P1	0,42
Plochy sídelní zeleně (SZ)	P2	0,04

## VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

ÚP stabilizuje systém sídelní zeleně, který tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ a samostatně vymezené plochy sídelní zeleně (SZ).

ÚP rozvíjí systém sídelní zeleně vymezením zastavitelných ploch Z33 a Z34 (SZ) a plochy přestavby P2 (SZ). ÚP dále připouští jeho rozvoj jak v ZÚ, tak ve vymezených plochách změn.

### I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

## DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

### SILNIČNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje současné vedení silnic II/285, II/310 a III/3101 tvořících základní dopravní obslužný systém obce a zajišťujících vzájemné propojení jejich částí po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS).

ÚP vymezuje územní rezervu R6 pro úpravu směrových oblouků a přeložení trasy silnice II/310 a pro parkoviště vozidel. Současné hromadné garáže ÚP respektuje, umístování nových se nepřipouští.

ÚP připouští další rozvoj pozemních komunikací a dopravních zařízení a vybavení v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zajištění optimální dopravní prostupnosti území a dostupnosti jeho částí.

## TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

ÚP respektuje současný systém zásobování pitnou vodou z místního vodovodu se zdrojem mimo řešené území. Množství pitné vody v tomto zdroji pro současný i výhledový počet vodou zásobených obyvatel je vyhovující. Vodojem, ze kterého je obec zásobována, má dostatečnou kapacitu i vyhovující stav. Rozptýlená zástavba bude i nadále zásobována individuálně.

Zásobování zastavitelných ploch pitnou vodou bude realizováno takto:

Způsob využití (zkratka)	Označení plochy	Způsob řešení
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Z2	napojení na stávající vodovodní systém procházející zastavitelnou plochou
	Z3	plocha bez napojení na vodovodní systém, zásobování pitnou vodou z individuálního zdroje (studny)
	Z4	napojení na stávající vodovodní systém procházející zastavitelnou plochou
	Z5	napojení na stávající vodovodní systém situovaný na jih od zastavitelné plochy
	Z6a	napojení na stávající vodovodní systém procházející zastavitelnou plochou
	Z6b	napojení na stávající vodovodní systém procházející zastavitelnou plochou
	Z7a*	napojení na stávající vodovodní systém procházející zastavitelnou plochou
	Z7b	napojení na stávající vodovodní systém procházející zastavitelnou plochou
	Z11	napojení na stávající vodovodní systém situovaný při veřejné komunikaci
	Z15	napojení na stávající vodovodní systém situovaný při veřejné komunikaci
	Z18	bez napojení na vodovodní systém, zásobování pitnou vodou z individuálního zdroje (studny)
	Z19	bez napojení na vodovodní systém, zásobování pitnou vodou z individuálního zdroje (studny)
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Z40*	plocha bez potřeby napojení na vodovodní systém
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	Z20	napojení na stávající vodovodní systém procházející zastavitelnou plochou
	Z22	napojení na stávající vodovodní systém sousedního areálu
	Z24	nutno zřídit individuální lokální zdroj pitné vody (studnu) či využít stávajících rozvodů v sousedním areálu
	Z25	nutno zřídit individuální lokální zdroj pitné vody (studnu) či využít stávajících rozvodů v sousedním areálu
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Z29	nutno zřídit individuální lokální zdroj pitné vody (studnu) či využít stávajících rozvodů v sousedním areálu
	Z30*	napojení na stávající vodovodní systém situovaný na sever od zastavitelné plochy
	Z31	nutno zřídit individuální lokální zdroj pitné vody (studnu) či využít stávajících rozvodů v sousedním areálu
	Z32	nutno zřídit individuální lokální zdroj pitné vody (studnu) či využít stávajících rozvodů v sousedním areálu
Plochy sídelní zeleně (SZ)	Z33	napojení na stávající vodovodní systém procházející zastavitelnou plochou
	Z34	plocha bez potřeby napojení na vodovodní systém

ÚP připouští rozvoj současného systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech odběrných míst.



**ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD**

ÚP respektuje současné zneškodňování odpadních vod napojením na jednotný kanalizační systém, zakončený na centrální ČOV, situované v řešeném území.

Odvádění a zneškodňování splaškových vod ze zastavitelných ploch bude realizováno takto:

Způsob využití (zkratka)	Označení plochy	Způsob řešení
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Z2	napojení na stávající kanalizační systém situovaný při východní hranici zastavitelné plochy
	Z3	bez napojení na kanalizační systém, nutno řešit individuálním způsobem
	Z4	napojení na stávající kanalizační systém prodloužením přes stabilizované plochy SV a OV
	Z5	bez napojení na kanalizační systém, zneškodňování odpadních vod nutno řešit individuálním způsobem
	Z6a	napojení na stávající kanalizační systém situovaný při jižní a západní hranici zastavitelné plochy
	Z6b	napojení na stávající kanalizační systém situovaný na JZ či přes plochu Z6a
	Z7a*	napojení na stávající kanalizační systém prodloužením přes stabilizované plochy SZ
	Z7b	napojení na stávající kanalizační systém prodloužením přes stabilizované plochy SZ
	Z11	bez napojení na kanalizační systém, zajištění individuálním způsobem
	Z15	bez napojení na kanalizační systém, zajištění individuálním způsobem
	Z18	bez napojení na kanalizační systém, zajištění individuálním způsobem
Z19	bez napojení na kanalizační systém, zajištění individuálním způsobem	
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Z40*	bez napojení na kanalizační systém, v případě potřeby dle využití zajištění individuálním způsobem
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	Z20	napojení na stávající kanalizační systém situovaný při veřejné komunikaci
	Z22	bez napojení na kanalizační systém, zajištění individuálním způsobem
	Z24	bez napojení na kanalizační systém, zajištění individuálním způsobem
	Z25	bez napojení na kanalizační systém, zajištění individuálním způsobem
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Z29	bez napojení na kanalizační systém, v případě potřeby dle využití zajištění individuálním způsobem
	Z30*	bez napojení na kanalizační systém, v případě potřeby dle využití zajištění individuálním způsobem
	Z31	bez napojení na kanalizační systém, v případě potřeby dle využití zajištění individuálním způsobem
	Z32	bez napojení na kanalizační systém, v případě potřeby dle využití zajištění individuálním způsobem
Plochy sídelní zeleně (SZ)	Z33	v případě potřeby dle využití napojení na stávající kanalizační systém situovaný na severní hranici zastavitelné plochy
	Z34	bez napojení na kanalizační systém, v případě potřeby dle využití zajištění individuálním způsobem

ÚP připouští rozvoj kanalizačního systému v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod. V rozptýlené zástavbě zůstane zneškodňování odpadních vod i nadále individuální.

### **ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

ÚP respektuje současný elektroenergetický systém zásobování obce a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech odběrných míst.

### **ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**

ÚP připouští rozvoj plynofikace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

### **TELEKOMUNIKACE**

ÚP respektuje současný telekomunikační systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem připojení všech uživatelů.

### **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

ÚP respektuje současný systém nakládání s odpady a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem soustavného zkvalitňování životního prostředí.

### **OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

ÚP respektuje samostatně vymezené stabilizované plochy pro občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV), – komerční zařízení malá a střední (OM), – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a – hřbitovy (OH). ÚP dále respektuje občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury, jež je součástí ploch BV, SV, VZ, VS a X.

Pro rozvoj veřejné infrastruktury vymezuje ÚP zastavitelné plochy Z40\* (OV), Z20, Z22, Z24, Z25 (všechny OM), plochy Z29 až Z32 (všechny OS), plochu přestavby P1 (OV) a plochy územních rezerv R2 a R4 (obě OM).

ÚP připouští další rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zkvalitnění podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území.

### **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

ÚP respektuje všechny současné prostory přístupné každému bez omezení a sloužící obecnému užívání, samostatně vymezené jako plochy veřejných prostranství (PV), které jsou stabilizované.

ÚP připouští další rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zkvalitnění životního prostředí.

**V této kapitole výše vymezené typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.**

**I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU**

## **KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Historicky vzniklé uspořádání krajiny na území obce je v ÚP zachováno a dále rozvíjeno v nezastavěném území především lesní a nelesní zelení, případně jinými funkcemi dle § 18 odst. 5 STZ jako součást krajinné oblasti krajinného rázu 11 – Orlicko, podoblastí 11a – Orlické hory a 11b – Podorlicko.

Uspořádání krajiny na území obce bude rozvíjeno jako krajina lesozemědělská a lesní.

## **VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy ploch s rozdílným způsobem využití:

### Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

### Plochy vodní a vodohospodářské (W)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

### Plochy zemědělské (NZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

### Plochy lesní (NL)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití.

### Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a sportovní (NSpzs)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití, a vymezuje tyto plochy změn v krajině:

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a sportovní (NSpzs)	K3	0,36
	K4	0,01
	K5	0,04
	K7	5,74
	K9	6,91
	K10	10,08

## Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protieroční (NSpvo)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

**V této kapitole výše vymezené typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.**

## **ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

---

ÚP vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biocentrum 86 Sedloňovský vrch – Topielisko, nadregionální biokoridory K 79 MB (K 79 MB/K1 – K 79 MB/K3, K 79 MB/RCH014, K 79 MB), K 94 MB/K1, regionální biocentrum H014 Vlčinec, místní biocentra LBC C1 Kotel, LBC C2 Feistův Kopec, LBC C3 Hraniční les, LBC C4 Dolní Olešnice, K 79 MB/C1 U Fibichu, K 79 MB/C2 U sjezdovky a místní biokoridory LBK K1 až LBK K6, LBK K135 jako funkční.

Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti včetně zneprůchodnění nebo přerušení kontinuity ÚSES, umístování nových staveb v biocentrech, neprůchodného oplocení nebo ohrazení, umístování nových staveb (kromě dopravní a technické infrastruktury vedené nejkratším možným směrem). Údržba a opravy současné dopravní a technické infrastruktury se připouští. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, nepřípustná je výsadba rychle rostoucích dřevin pro energetické využití.

## **PROSTUPNOST KRAJINY**

---

### **Dopravní prostupnost**

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána síť pozemních komunikací, která je akceptována jako samostatně vymezené plochy DS, které ÚP doplňuje. ÚP připouští zvyšování prostupnosti krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

ÚP připouští dotvoření současného systému nemotorové dopravy v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití, v souladu s podmínkami jejich využití.

### **Biologická prostupnost**

Biologická prostupnost území je omezená. ÚP pro její zlepšování vymezuje plochy ÚSES s potřebou zajištění jejich plné funkčnosti a připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích.

## **PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

---

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území.

## **OCHRANA PŘED POVODŇMI**

---

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území.

## **REKREACE**

---

ÚP respektuje rodinnou rekreaci, která se v obci vyskytuje v rámci samostatně vymezených ploch rekreace – rodinné rekreace (RI). ÚP rekreaci posiluje vymezením stabilizovaných i zastavitelných ploch pro tělovýchovná a sportovní zařízení (OS).

Pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu lze využívat ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

## **DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN**

ÚP nevymezuje plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.

## **CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU**

ÚP respektuje současný stabilizovaný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

**I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

ÚP respektuje současné členění území obce na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině) a ploch územních rezerv.

ÚP vymezuje tyto typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV),
- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy rekreace – rodinná rekreace (RI),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM),
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ),
- plochy smíšené výrobní (VS),
- plochy sídelní zeleně (SZ),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- plochy specifické (X),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy lesní (NL),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a sportovní (NSpzs),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (návrhové – kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, P = plocha přestavby, K = plocha změny v krajině),
- plochy územních rezerv (kde je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).

## **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

V tomto ÚP se rozumí:

**hlavním využitím** převažující účel využití plochy, tedy účel plošně zahrnující více než 50 % rozlohy vymezené plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

**přípustným využitím** takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

**podmíněně přípustným využitím** takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP podmiňuje splněním specifické podmínky,

**způsobem využití nesouvisejícím** s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, takový účel využití, který není hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím vyvolán nebo nepodmiňuje jeho realizaci nebo plnohodnotnou existenci (vyvolané jsou převážně přeložky inženýrských sítí, podmiňující jsou převážně nezbytná dopravní a technická infrastruktura),

**zastavěným stavebním pozemkem** pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami,

**zastavěnou plochou pozemku** součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb, přičemž zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny; plochy lodžii a arkýřů se započítávají; u objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny; u zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny,

**stabilizovaným** rodinný dům, bytový dům či jiná stavba, která byla zapsána do KN před datem vymezení hranice ZÚ tímto ÚP,

**rekreací – cestovním ruchem** aktivní či pasivní trávení volného času směřující k obnově těla nebo mysli, pobyty turistů v území vyvolané jeho poznáváním nebo rekreací či prací v něm, včetně činností s nimi souvisejícími či jimi vyvolanými,

**službami** (bez přívlastku „sociální“ či „zdravotní“) hospodářské činnosti uspokojující určitou individuální potřebu, hrazené ze soukromých zdrojů, jejichž výsledkem je užitečný efekt v případě služeb nevýrobního charakteru či výrobek v případě služeb výrobního charakteru, nezahrnují ubytování a stravování,

**obchodním prodejem** prodej zboží v maloobchodním zařízení zahrnujícím prodejní plochy zastřešené i nezastřešené, včetně souvisejících administrativních a technických provozů (kanceláře, šatny, sklady, komunikace apod.),

**nemotorovou dopravou** všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy doprava pěší, cyklistická, lyžařská a hipodoprava, včetně bezmotorové dopravy vodní,

**drobným chovatelstvím a pěstitelstvím** chov hospodářských a jiných zvířat či živočichů a pěstování rostlin, které nejsou provozované jako podnikatelské činnosti a jejichž negativní vlivy neovlivní pozemky sousední,

**zelení sídelní** zatravněné plochy, keře a stromy v ZÚ a zastavitelných plochách, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnicky obhospodařovaných,

**zelení krajinnou** zatravněné plochy, keře a stromy v nezastavěném území, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnicky obhospodařovaných,

**zelení veřejnou** zeleň sídelní na pozemcích přístupných veřejnosti,

**zelení soukromou a vyhrazenou** zeleň sídelní na pozemcích za normálních okolností veřejně nepřístupných,

**zelení ochrannou a izolační** zeleň sídelní určená ke snížení či eliminaci negativních vlivů (hlučnost, prašnost, zápach) využití provozovaného na pozemku na využití provozované na pozemcích okolních; může plnit i funkci pohledové bariéry,

#### **podmínkami prostorového uspořádání**

- **výšková regulace zástavby** = rozdíl nadmořských výšek nejvyššího bodu stavby a nejnižší položeného místa průniku jejích konstrukcí úrovní rostlého (neupraveného) terénu udaný v m nebo vztah k výškové hladině okolní či stabilizované zástavby, případně nejvýše přípustný počet NP, doplněk + P = povinnost sklonitého zastřešení – tzv. podkroví,
- **rozmezí výměry** = nejmenší a největší přípustná rozloha budoucího „zastavěného stavebního pozemku“,
- **intenzita využití** = největší přípustný podíl rozlohy budoucí „zastavěné plochy pozemku“ na rozloze budoucího „zastavěného stavebního pozemku“ či největší přípustný podíl součtu rozloh budoucí „zastavěné plochy pozemku“ na celkové rozloze vymezené plochy, udaný v %.

ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

#### **Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)**

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje o výměře nad 200 m<sup>2</sup>),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

---

#### **Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)**

Přípustné využití:

- bydlení v rodinných domech a stabilizovaných bytových domech,
- rodinná rekreace,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje o výměře nad 200 m<sup>2</sup>),
- drobné chovatelství a pěstitelství,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,

- dopravní infrastruktura, (včetně stabilizovaných hromadných garáží) a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- výroba a skladování do 400 m<sup>2</sup> plochy provozovny a skladu za podmínky, že jejich provozování a technické zařízení nenaruší užívání staveb a zařízení v jejich okolí, nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, které svým charakterem a kapacitou nezvýší nad míru přípustnou dopravní zátěž v území.

---

### **Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)**

Hlavní využití:

- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

---

### **Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej o výměře do 200 m<sup>2</sup>, ubytování, stravování, služby),
- bydlení,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

---

### **Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej o výměře do 200 m<sup>2</sup>, ubytování, stravování, služby).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum),



- bydlení,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
- 

### **Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, ubytování, služby),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
- 

### **Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení (veřejné pohřebiště).

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
- 

### **Plochy veřejných prostranství (PV)**

Hlavní využití:

- veřejná prostranství včetně veřejné zeleně.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

### **Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)**

Hlavní využití:

- zemědělská výroba a skladování pro zemědělství.

Přípustné využití:

- občanské vybavení související s hlavním využitím,
- výroba a skladování,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
- 

### **Plochy smíšené výrobní (VS)**

Přípustné využití:

- výroba a skladování,
- občanské vybavení související s výrobou a skladováním,
- bydlení ve stabilizovaných stavbách,
- dopravní a technická infrastruktura,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň).

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
- 

### **Plochy sídelní zeleně (SZ)**

Hlavní využití:

- sídelní zeleň (soukromá a vyhrazená zeleň, veřejná zeleň, ochranná a izolační zeleň),
- ÚSES.

Přípustné využití:

- rekreace, v ploše Z33 vyjma staveb charakteru budovy,
- dopravní infrastruktura a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
- 

### **Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)**

Hlavní využití:

- silniční doprava.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
- 

### **Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)**

Hlavní využití:

- technická infrastruktura.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
- 

### **Plochy specifické (X)**

Hlavní využití:

- obrana a bezpečnost státu.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, kultura, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum, služby),
- dopravní a technická infrastruktura,
- sídelní zeleň.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
- 

### **Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití včetně rybářství.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- zemědělské využití,
- myslivost,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.
- 

### **Plochy zemědělské (NZ)**

Hlavní využití:

- zemědělské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,

- nemotorová doprava,
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití,
- myslivost, rybářství,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- pěstování rychle rostoucích rostlin pro energetické účely mimo území CHKO Orlické hory a zalesnění pod podmínkou, že jde o plochy prokazatelně nevhodné pro zemědělské využití a prokazatelně nehodnotné z hlediska ochrany přírody a krajiny,
- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

---

### **Plochy lesní (NL)**

Hlavní využití:

- hospodaření v lesích,
- obecné užívání lesa.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- myslivost a rybářství,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

---

### **Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a sportovní (NSpzs)**

Přípustné využití:

- krajinná zeleň,
- zemědělské využití,
- tělovýchova, sport bez staveb charakteru budovy, v ploše K7 pouze zimní využití,
- dopravní infrastruktura, včetně vertikální dopravy, a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

**Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)**

Přípustné využití:

- krajinná zeleň,
- vodohospodářské využití,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

**Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

ÚP vylučuje umísťovat v nezastavěném území oplocení, s výjimkou ohradníků a lesnických oplocenek, montované ocelové a textilní haly pro zemědělství a lesnictví, terénní úpravy velkého rozsahu a výškové stavby (např. vysílače) z důvodu ochrany krajiny.

**PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP stanovuje tyto podmínky prostorového uspořádání ploch změn:

Způsob využití (zkratka)	Označení plochy	Intenzita využití (max.)	Počet staveb hlavních	Výšková regulace zástavby
SV	Z2	15 %	2	1NP+P
	Z3	20 %	1	1NP+P
	Z4	20 %	10	1NP+P
	Z5	15 %	1	1NP+P
	Z6a	10 %	1	1NP+P
	Z6b	20 %	3	1NP+P
	Z7a*	20 %	1	1NP+P
	Z7b	20 %	2 (pouze v západní části)	1NP+P
	Z11	20 %	2	1NP+P
	Z15	15 %	1	1NP+P

Způsob využití (zkratka)	Označení plochy	Intenzita využití (max.)	Počet staveb hlavních	Výšková regulace zástavby
	Z18	25 %	1	1NP+P
	Z19	15 %	1	1NP+P
OV	Z40*	není stanovena	1	rozhledna
	P1	50%	2	2NP+P
OM	Z20	25 %	2	2NP+P
	Z22	není stanovena	není stanoven	není stanovena
	Z24	20 %	2	1NP+P
	Z25	20 %	2	1NP+P
OS	Z29	40 %	1	1NP+P
	Z30*	35 %	1	1NP+P
	Z31	30 %	1	1NP+P
	Z32	40 %	1	1NP+P
SZ	Z33	1 %	není stanoven	5 m
	Z34	1 %	není stanoven	5 m
	P2	1 %	není stanoven	5 m

a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko a významné krajnotvorné prvky (významné krajinné dominanty, významné krajinné horizonty, významné pohledové osy),
- v celém území neumísťovat výrobky plnicí funkci stavby pro bydlení či rekreaci, tzv. mobilní domy,
- v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení,
- v plochách, ve kterých je přípustné umístění staveb pro bydlení a které zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, nebudou stavby pro bydlení umístovány ve vzdálenosti menší než 28 m od okraje lesa,
- vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách na budovách připustit umísťování systémů využívajících sluneční energii,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- doplnit liniovou zeleň podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách.

**I.1.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

**I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**

ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

**I.1.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření.

**I.1.j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

ÚP vymezuje následující plochy územních rezerv pro stanovené budoucí využití:

Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	R2	0,83
	R4	1,87
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	R6	6,54

ÚP stanovuje tyto podmínky pro prověření jejich budoucího využití:

- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami pro všechny plochy;
- přínos pro udržitelný rozvoj území pro všechny plochy;
- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch OM pro R2 a R4.

**I.1.k) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

ÚP vymezuje v k.ú. Olešnice v Orlických horách plochu Z6b (SV), ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ÚS1 a plochu Z4

(SV), ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ÚS2.

ÚP stanovuje tyto podmínky pro pořízení ÚS1 a ÚS2:

- upřesnění urbanistické koncepce, především na stabilizované plochy v okolí a zastavitelnou plochu Z6a (pro ÚS1) a upřesnění urbanistické koncepce, především na stabilizované plochy v okolí a nezastavěné území (pro ÚS2),
- napojení na systém veřejné dopravní infrastruktury obce (pro obě ÚS),
- napojení na systém veřejné technické infrastruktury (pro obě ÚS),
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami (pro obě ÚS),
- návrh základních prvků prostorové regulace (pro obě ÚS).

Pro vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 5 let ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy Územní plán Olešnice v Orlických horách.

### **I.1.1) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Textová část ÚP má celkem 12 listů oboustranně tištěného textu.

Grafická část ÚP obsahuje 2 výkresy:

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000.



## II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### OBSAH:

II.1.a) Postup při pořizení územního plánu (zpracovává pořizovatel)	26
II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	28
II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	38
II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	39
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (zpracovává pořizovatel)	40
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracovává pořizovatel)	41
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	76
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	78
II.1.i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	78
II.1.j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	116
II.1.k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	118
II.1.l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	122
II.1.m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	122
II.1.n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	123
II.1.o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracovává pořizovatel)	127
II.1.p) Vyhodnocení připomínek (zpracovává pořizovatel)	132
II.1.q) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	138
Seznam zkratk a symbolů	139
Účinnost	141
Poučení	141

## **II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)**

Městský úřad Dobruška, odbor rozvoje města (dále jen pořizovatel) příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 27. 4. 2010 žádost obce Olešnice v Orlických horách o pořízení Územního plánu Olešnice v Orlických horách. Zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení územního plánu na svém zasedání dne 4. 12. 2009 usnesením č. 0909. Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem byla schválena starostka obce Mgr. Eva Skalická.

Návrh zadání Územního plánu Olešnice v Orlických horách vypracoval úřad územního plánování odboru rozvoje města Městského úřadu Dobruška ve spolupráci s určeným zastupitelem v říjnu 2012. Pořizovatel oznámil veřejné projednání návrhu zadání Územního plánu Olešnice v Orlických horách dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Veřejnosti byl návrh zadání doručen veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce obce Olešnice v Orlických horách a města Dobruška. Pořizovatel vyhodnotil požadavky dotčených orgánů a další podněty spolu s určeným zastupitelem a na základě toho upravil v květnu 2013 návrh zadání a předložil ho ke schválení Zastupitelstvu obce Olešnice v Orlických horách. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 stavebního zákona schválen Zastupitelstvem obce Olešnice v Orlických horách dne 25. 9. 2013 usnesením č. 05/2013.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“), vydal podle § 47 odst. 2 stavebního zákona stanovisko, ze kterého vyplývá, že návrh Územního plánu Olešnice v Orlických horách je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů.

Na základě schváleného zadání vypracovala firma SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové, hlavní projektant Ing. arch. Alena Koutová, autorizovaný architekt (ČKA 00750), Československé armády 219/24, Hradec Králové, v listopadu 2015 návrh Územního plánu Olešnice v Orlických horách, včetně vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Olešnice v Orlických horách na udržitelný rozvoj území (dále jen „ÚP Olešnice v Orlických horách“) pro společné jednání. Podle § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dobu a místo konání společného jednání o návrhu územního plánu oznámením ze dne 20. 1. 2016 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Olešnice v Orlických horách a sousedním obcím. Společné jednání se uskutečnilo dne 11. 2. 2016 na Městském úřadě Dobruška. Do návrhu územního plánu bylo možné nahlédnout ve lhůtě od 21. 1. 2016 do 12. 3. 2016 v kanceláři Obecního úřadu Olešnice v Orlických horách a v kanceláři úřadu územního plánování Městského úřadu Dobruška. Současně bylo umožněno nahlédnutí do návrhu ÚP Olešnice v Orlických horách dálkovým přístupem na webových stránkách města Dobrušky.

Protože pořizovatel obdržel několik záporných stanovisek dotčených orgánů k návrhu ÚP Olešnice v Orlických horách pro společné jednání, musel na základě jednání nejprve nechat upravit návrh územního plánu podle pokynů k úpravě návrhu ÚP Olešnice v Orlických horách ze dne 25. 10. 2017 a poté zažádat o přehodnocení záporných stanovisek.

Vzhledem k tomu, že starostka obce Mgr. Eva Skalická odstoupila z funkce i ze zastupitelstva, byl zastupitelstvem obce dne 1. 11. 2017 zvolen určeným zastupitelem starosta obce Jiří Cejnar, usnesení č. 8/2017. V říjnu 2018 proběhly v České republice volby do obecních zastupitelstev a na základě toho byla dne 29. 11. 2018 zastupitelstvem obce určeným zastupitelem zvolena starostka obce Eva Stojková, usnesení č. 6/2018.

Upravený návrh ÚP Olešnice v Orlických horách před řízením o jeho vydání posoudil Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Stanovisko bylo vydáno dne 30. 11. 2018 pod značkou KUKHK-36041/UP/2018. Krajský úřad neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o ÚP Olešnice v Orlických horách, dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Olešnice v Orlických horách bylo oznámeno v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona veřejnou vyhláškou ze dne 10. 12. 2018, která byla vystavena po dobu nejméně 15-ti dnů na úředních deskách OÚ Olešnice v Orlických horách a MÚ Dobruška. Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 12. 12. 2018 do 28. 1. 2019 v kanceláři OÚ Olešnice v Orlických horách, na odboru rozvoje města Městského úřadu Dobruška a na internetových stránkách města Dobrušky. K veřejnému projednání byla oznámením ze dne 10. 12. 2018 přizvána obec Olešnice v Orlických horách, dotčené orgány a sousední obce.

Nejpozději do 7 dnů po veřejném projednání, které se konalo 21. 1. 2019, mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli uplatnit námítky proti návrhu územního plánu. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohl uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. O průběhu veřejného projednání byl veden písemný záznam.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k územnímu plánu. Oba návrhy zaslal pořizovatel dotčeným orgánům, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Na základě vyhodnocení všech stanovisek, námitek a připomínek podaných k návrhu ÚP Olešnice v Orlických horách byly vydány pořizovatelem pokyny k úpravě návrhu ÚP Olešnice v Orlických horách.

Úprava územního plánu byla ve smyslu § 53 odst. 2 stavebního zákona podstatná a spočívala v úpravách, které jsou specifikovány v odůvodnění vypořádání námitek a připomínek podaných k veřejnému projednání. Veřejné projednání návrhu ÚP Olešnice v Orlických horách bylo nutné v souladu se stavebním zákonem opakovat.

Před vypsáním opakovaného veřejného projednání si pořizovatel vyžádal stanovisko příslušného úřadu podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Podle tohoto stanoviska nebylo nutné upravený návrh ÚP Olešnice v Orlických horách posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Opakované veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Olešnice v Orlických horách bylo oznámeno v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona veřejnou vyhláškou ze dne 21. 5. 2019, která byla vystavena po dobu nejméně 15-ti dnů na úředních deskách OÚ Olešnice v Orlických horách a MÚ Dobruška. Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 24. 5. 2019 do 3. 7. 2019 v kanceláři OÚ Olešnice v Orlických horách, na odboru rozvoje města Městského úřadu Dobruška a na internetových stránkách města Dobrušky. K veřejnému projednání byla oznámením ze dne 21. 5. 2019 přizvána obec Olešnice v Orlických horách, dotčené orgány a sousední obce.

Na opakovaném veřejném projednání, které se konalo 26. 6. 2019, byl upravený návrh územního plánu projednán v souladu se stavebním zákonem v rozsahu těchto úprav. Proti návrhu územního plánu mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohl uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. O průběhu veřejného projednání byl veden písemný záznam.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k územnímu plánu. Oba návrhy zaslal

pořizovatel dotčeným orgánům, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Na základě těchto námitek a připomínek nebyl územní plán již upravován.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Olešnice v Orlických horách s Politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území, se stanoviskem krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí a se sdělením jak bylo zohledněno, s vyhodnocením účelného využití zastavěného území, s vyhodnocením potřeby vymezení zastavitelných ploch a dospěl k závěru, že Územní plán Olešnice v Orlických horách je v souladu s výše uvedeným a předložil návrh Územního plánu Olešnice v Orlických horách Zastupitelstvu obce Olešnice v Orlických horách ke schválení.

## **II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

### POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009, včetně její Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015, nevyplývají pro území obce mimo republikových priorit žádné nadmístní požadavky. Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovených PÚR ČR, se v území obce dle Zadání ÚP uplatňují zejména následující (s popisem způsobu příspěvu ÚP k jejich naplňování):

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Všechny hodnoty území ÚP respektuje, a to s důrazem na ochranu kulturního dědictví a krajinného rázu. Vymezením ploch změn a stanovením podmínek jejich využití a prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu je chrání a rozvíjí.

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Stanovením podmínek využití a vymezením příslušných ploch změn a územních rezerv ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj primárního sektoru a stabilizuje plochy ZPF a PUPFL.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je*

zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Na základě veřejně projednaného schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se STZ bude projednáván s veřejností.

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

ÚP je zpracován v souladu se závěry vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

*(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

ÚP urbanistickou koncepcí navazuje na dosavadní účelné využívání území a zastavitelné plochy vymezuje ve vazbě na ZÚ, vymezuje rovněž plochy přestaveb.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

ÚP rozvojové záměry tohoto charakteru nevymezuje, všechny limity využití území jsou respektovány. ÚP dále zpřesňuje prvky ÚSES a stanovuje podmínky pro využívání jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití včetně podmínek ochrany krajinného rázu.

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením ÚSES přispívá ÚP k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

*(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

ÚP vymezuje plochu územní rezervy dopravní infrastruktury pro prověření zkvalitnění dopravní infrastruktury se zvýšením bezpečnosti a plynulosti dopravy včetně zlepšení dopravního propojení s Polskou republikou.

Nad rámec Zadání jsou doplněny priority:

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu, např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika, při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

ÚP umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro cestovní ruch a propojení atraktivních míst stanovením podmínek využití ploch připouštějících realizaci staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 STZ. ÚP vymezuje zastavitelnou plochu pro rozhlednu při respektování všech hodnot území.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

ÚP připouští umístování protierozních a protipovodňových opatření v území. Stanovená intenzita využití stavebních pozemků umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a v zastavitelných plochách.

Ostatní priority nejsou pro území obce relevantní.

**Závěr: ÚP je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.**

## ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Území obce je součástí území řešeného v ZÚR KHK ve znění Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 3.10.2018, a Aktualizace č. 2, která nabyla účinnosti 12.7.2019.

### **a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje**

ÚP níže popsaným způsobem přispívá k naplňování priorit relevantních pro území obce:

- 2) *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje*  
ÚP vymezuje zastavitelné plochy OM a plochu přestavby pro OV.
- 3) *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti*  
viz (20) a (24) PÚR ČR
- 5) *vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury*

ÚP vymezuje plochy pro bydlení zajištěné koncepcí dopravní a technické infrastruktury.

- 5d) *respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny*

ÚP vymezením zastavitelných ploch přispívá jak k rozvoji jednotlivých částí obce, kdy využívá proluk či těsně návaznosti na ZÚ, tak zachovává mezi jednotlivými částmi území volné krajiny.

- 7) *vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení)*

ÚP stabilizuje plochy OV, vymezuje plochu přestavby pro tento způsob využití a další rozvoj připouští i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

- 8) *vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny*

Celková koncepce ÚP výrazně nemění krajinný ráz ani stávající rozvržení a krajinnou matici danou převážně strukturou ZPF. ÚP chrání PUPFL, zábory navrhuje pouze v důsledku záměrů podporujících rozvoj cestovního ruchu, a to v návaznosti na stávající areály – viz (22) PÚR ČR.

- 8c) *vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu*

ÚP vymezením zastavitelných ploch a ploch změn v krajině vytváří územní podmínky pro posílení konkurenceschopnosti obce s využitím rekreačního potenciálu krajiny, včetně cestovního ruchu.

- 9) *vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje*

viz (22) a (24) PÚR ČR

- 12) *vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,*

viz (14) a (22) PÚR ČR

- 13) *tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje*

ÚP respektuje a zkvalitňuje síť pozemních komunikací a připouští rozvoj nemotorové dopravy.

- 15) *stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní*

viz (25) PÚR ČR

- 16) *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření*  
viz (25) PÚR ČR
- 17) *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí*  
ÚP stanovuje podmínky využití ploch ZPF a PUPFL a připouští jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich maximální ochrana. Odnětí se navrhuje pro plochy vymezené převážně ve vazbě na ZÚ.
- 18) *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje*  
Zdroje pitné vody jsou situovány mimo řešené území, ÚP tyto zdroje respektuje.
- 19) *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního charakteru a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek. Cest a pěšin ve volné krajině*  
ÚP zpřesňuje vymezení prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu a navrhuje opatření ke zvýšení biologické prostupnosti krajiny, včetně zajištění funkčnosti místních biokoridorů. ÚP migrační trasy živočichů respektuje + viz (22) PÚR ČR.
- 20) *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek*  
ÚP stanovením podmínek využití ploch chrání kulturní dědictví a rozvíjí je vymezením nových ploch, navazujících na ZÚ a respektujících historicky vzniklou urbanistickou koncepci.

Ostatní úkoly územního plánování stanovené ZÚR KHK a dotýkající se území obce jsou plněny takto:

**c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

**c.2) Vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

**NSO2 Specifická oblast Orlické hory**

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou a Pardubickým krajem, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,
- plochy změn využití území koordinovat s jeho specifickými přírodními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb



- *respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.*

Splnění v ÚP:

viz (14), (20) a (24) PÚR ČR; 2), 13), 20) ZÚR KHK, kap. II.1.c) a II.1.i)

**d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno**

**d.3) Vymezení územního systému ekologické stability**

(15) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu reprezentativních částí biogeografických regionů tato biocentra nadregionálního významu:

- *biocentra nadregionálního významu: 86 Sedloňovský vrch – Topielisko*
- *biokoridory nadregionálního významu: K 79 MB a K 94 MB*
- *biocentra regionálního významu: H014 Vlčinec*

Úkoly pro územní plánování (relevantní řešenému území):

- *v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezování ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy.,*
- *plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,*
- *respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES, zejména:*
  - *u nadregionálních biocenter (NRBC) dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušný bioregion a na zachování alespoň minimální požadované výměry;*
  - *u os nadregionálních biokoridorů (NRBK) v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu osy a dbát na zachování maximální přípustné délky jednotlivých úseků nepřerušovaných vloženými regionálními biocentry (RBC), a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků nivních os NRBK v zastavěných územích sídel);*
  - *u RBC vložených do os NRBK dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy os NRBK a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);*
- *s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území),*

- při vymezování a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území,
- do os NRBK a do RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušované biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;
- v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;
- ani přechodně, s výjimkami dále uvedenými, nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,
- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině,

Splnění v ÚP:

viz (20) PÚR ČR, 19) ZÚR KHK, kap. II.1.c) a část ad I.1.e) kap. II.1.i)

**e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

**e.1) Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot**

- území soustavy Natura 2000
- zvláště chráněná území: národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka
- ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty.

Splnění v ÚP:

Celková koncepce ÚP je řešena v koordinaci s přírodními hodnotami.

**e.3) Koncepce ochrany kulturních hodnot**

Úkoly pro územní plánování:

- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,
- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866.

Splnění v ÚP:

ÚP stanovuje podmínky využití území – viz kap. II.1.i).

**e.4) Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot**

**e.4.1) Struktura osídlení**

Úkoly územního plánování:

- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezení

nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,

- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

#### Splnění v ÚP:

ÚP vymezuje dostatek ploch pro bydlení a vymezuje i připouští rozvoj občanského vybavení – viz (7) ZÚR KHK a kap. II.1.i).

#### **e.4.2) Občanské vybavení**

##### Úkoly územního plánování:

- v rámci specifických oblastí SOB7 Krkonoše – Jizerské hory, NSO1 Broumovsko, NSO2 Orlické hory a NSO3 Jičínsko vytvářet vymezením ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na jejich hodnoty, především se zaměřením na koordinovaný rozvoj cestovního ruchu,

#### Splnění v ÚP:

viz c.2. ZÚR KHK

#### **f) Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**

##### **Lesní krajiny**

##### Úkoly pro územní plánování:

- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit a kapacitních rekreačních zařízení,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

#### Splnění v ÚP:

ÚP vymezuje na PUPFL kromě plochy K10 pouze plochy změn vymezené na návrhových plochách předchozí ÚPD. Stanovuje podmínky využití ploch nezastavěného území směřující k jejich ochraně a k podpoře jejich rozvoje. Rozvoj cestovního ruchu připouští ve smyslu ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Stanovením urbanistické koncepce přispívá k respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídla, stanovením podmínek prostorového uspořádání přispívá k doplnění sídel hmotově a tvarově vhodnými stavbami. Stanovením základních podmínek krajinného rázu vytváří podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými, a to i v dálkových pohledech.

##### **Lesozemědělské krajiny**

##### Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch,

- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

#### Splnění v ÚP:

ÚP vymezením ploch změn přiměřeného rozsahu zachovává vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch. Vymezuje na ZPF a PUPFL plochy změn převážně na návrhových plochách předchozí ÚPD. Stanovuje podmínky využití ploch nezastavěného území směřující k jejich ochraně a k podpoře jejich rozvoje. Stanovením urbanistické koncepce přispívá k respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídla, stanovením podmínek prostorového uspořádání přispívá k doplnění sídel hmotově a tvarově vhodnými stavbami. Rozvoj cestovního ruchu připouští ve smyslu ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Umísťování nových rekreačních zařízení s vyšší kapacitou lůžek nepředpokládá. Stanovením základních podmínek krajinného rázu vytváří podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými, a to i v dálkových pohledech.

#### **g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tato veřejně prospěšná opatření:

#### **PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)**

86 Sedloňovský vrch – Topielisko – NBC

K 79 MB – NBK

K 94 MB – NBK

#### Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

#### Splnění v ÚP:

S ohledem na skutečnost, že celý systém ÚSES je v ÚP po zpřesněním vymezení funkční, není třeba žádný z úseků vymezovat jako VPO.

#### **h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

#### Splnění v ÚP:

viz výše k ZÚR KHK, principy a podmínky SEA ZÚR KHK jsou v ÚP zohledněny.

**Závěr: ÚP je v souladu se ZÚR KHK ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2.**

Z územních studií pořízených KÚ KHK a zveřejněných na jeho webové stránce <http://www.kr-kralovehradecky.cz/scripts/detail.php?pgid=1777> se území obce dotýkají pouze „Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje“ a „Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou“.

**Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje** řadí území obce do krajiny horského pásma 6. Orlické hory s cílovými kvalitami:

06/1 Krajina, ve které probíhá rozvoj obcí a měst souladu s dochovanými rysy urbanistické struktury městské zástavby nebo charakteristických forem struktury vesnic a charakterem zástavby (půdorys, hustota, směry rozvoje, formy tradiční zástavby).

06/2 Krajina s dochovaným typickým krajinným rázem lesní krajiny, krajina nenarušená technickými sítěmi a stavbami, zejména nezasažená místa ve volné krajině.

06/3 Harmonická převážně lesní, v podhůří lesozemědělská krajina s dochovanou historickou sídelní, urbanistickou a krajinnou strukturou vč. fragmentů historických krajinných struktur původního členění lineární lánové plučiny na Sedloňovicku.

06/4 Krajina lesního charakteru s venkovskými sídly harmonicky zasazenými do krajiny s dominantami venkovských kostelů, s menšími středisky a velkým rekreačním a turistickým potenciálem.

Zpřesněním a stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití, včetně vymezení ploch změn a stanovení podmínek jejich využití a prostorového uspořádání v souladu s uplatněnými požadavky DO přispívá ÚP k zachování a udržení cílových kvalit krajiny.

**Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou** řadí území obce mimo sídla vymezená pro účely vyhodnocení potenciálu řešeného území. Přesto v Doporučeních pro územně plánovací činnost obcí v řešeném území ukládá Obci:

- A Potřebu vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení neodůvodňovat s odkazem na přítomnost Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou.
- B Důsledně zvažovat vytváření územních podmínek pro rozvoj ubytovacích zařízení typu ubytoven, s odkazem na přítomnost Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou.

ÚP neodůvodňuje potřebu vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení ani nevytváří územní podmínky pro rozvoj ubytovacích zařízení typu ubytoven s odkazem na přítomnost Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou.

## **II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

### Přeshraniční hodnoty území a limity jeho využití

Území obce Olešnice v Orlických horách je součástí správního území Královéhradeckého kraje a spadá do území správního obvodu obce s rozšířenou působností Dobruška. Sousedí s městysem Nový Hrádek (ORP Náchod), obcemi Sněžné (ORP Dobruška), Sedloňov (ORP Dobruška) a Polskou republikou. Nejsilnější vazby má na města Dobruška, Náchod a Nové Město nad Metují.

Řešené území se nachází v horní části povodí Olešenky, která je významným vodním tokem, řešení ÚP ji neovlivňuje. Ve východní části řešeného území se nachází na Olešence aktivní zóna záplavového území, záplavové území Q100, které ÚP respektuje. V jižní části řešeného území se nachází OP vodních zdrojů I. a II. stupně, které řešení ÚP respektuje. Vyjma východní části, je řešené území v CHOPAV Orlické hory, kterou řešení ÚP neovlivňuje.

Převážná část řešeného území leží v CHKO Orlické hory. Ve východní části řešeného území se nachází Natura 2000 EVL Orlické hory – sever a v severní části řešeného území EVL Panský vrch. Jižní částí řešeného území prochází dálkový migrační

koridor. Migračně významné území se nachází téměř v celém řešeném území, kromě severovýchodní části. Všechny tyto hodnoty sice omezují možnosti územního rozvoje obce, avšak významně pozitivně působí jako atraktivita cestovního ruchu. ÚP je neovlivňuje.

Z hlediska širších dopravních vztahů procházejí řešeným územím stabilizované silnice II/310 a II/285. Silnice II/285 propojuje Nové Město nad Metují s řešeným územím a silnice II/310 dopravně propojuje Polskou republiku s řešeným územím a Deštným v Orlických horách. Silnice III/3101 propojuje pouze část Čihalka s centrem obce s napojením na dopravní tahy silnic II. třídy. Tyto silnice jsou v území stabilizovány a ÚP je respektuje. Na hranicích s Polskou republikou se nacházejí dva turistické hraniční přechody a jeden určený pro automobilovou dopravu, ÚP je respektuje. Ostatní druhy dopravy jsou v území obce respektovány a stabilizovány.

V oblasti zásobování elektrickou energií spadá řešené území provozním napětím 35 kV do sféry napájecí transformovny 110/35 kV Dobruška s dostatečným výkonem. ÚP koncepci zásobování elektrickou energií nemění.

V oblasti zásobování vodou ÚP nemění koncepci a respektuje stávající vodovody včetně objektů určených k zásobování obce.

V oblasti zneškodňování odpadních vod ÚP nemění koncepci a respektuje stávající kanalizaci včetně objektů určených k zneškodňování odpadních vod.

Téměř celé řešené území se nalézá v OP komunikačního zařízení ve správě MO ČR, do části řešeného území z jihozápadu zasahuje OP komunikačního vedení MO ČR.

#### Přeshraniční záměry

Sousední obec	Označení záměru v ÚP	Zdroj informací o záměru a návrh řešení v ÚPD
Nový Hrádek	Nadregionální biokoridor K 79 MB	ÚP převzal vedení osy nadregionálního biokoridoru ze ZÚR KHK (obsaženo v ÚAP) a zpřesnil ji. Ve východní části řešeného území vybíhá z nadregionálního biocentra 86 Sedloňovský vrch – Topielisko a jde směrem na hranici řešeného území k Novému Hrádku. V ÚP Nový Hrádek navazuje v napojovacích bodech.
	Místní biokoridor LBK K5	Místní biokoridor je zpřesněn, na hranici řešeného území navazuje v napojovacích bodech na lokální biokoridor 14. Napojovací body jsou v ÚP Nový Hrádek a v tomto ÚP zkoordinovány.
Sněžné	Místní biokoridor LBK K6	Místní biokoridor je zpřesněn, na hranici řešeného území navazuje v napojovacích bodech na lokální biocentrum 8 v ÚP Sněžné. Napojovací body jsou v pořizovaném ÚP a v tomto ÚP zkoordinovány.
Sedloňov	Regionální biocentrum H014 Vičinec	ÚP převzal regionální biocentrum ze ZÚR KHK (zahrnuto i v ÚAP) a dopřesnil ho na hranice parcel. V jižní části je biocentrum napojeno v napojovacích bodech na regionální biocentrum RBC H014 – Vičinec, vymezené v ÚP Sedloňov. Napojovací body jsou v ÚP Sedloňov a v tomto ÚP zkoordinovány.
	Nadregionální biocentrum 86 Sedloňovský vrch – Topielisko	ÚP převzal nadregionální biocentrum ze ZÚR KHK (zahrnuto i v ÚAP) a dopřesnil ho na hranice parcel. V jihovýchodní části řešeného území je biocentrum napojeno v napojovacích bodech na nadregionální biocentrum NRBC 86 Sedloňovský vrch, vymezené v ÚP Sedloňov. Napojovací body jsou v ÚP Sedloňov a v tomto ÚP zkoordinovány.

Místní biokoridor LBK K135	Nově vymezený prvek poskytnutý aktualizovanými ÚAP. V území obce Sedloňov je v ÚP vymezen. Napojovací body jsou v ÚP Sedloňov a v tomto ÚP zkoordinovány.
-------------------------------	---

## **II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 STZ), a to především stabilizací účelně využívaných ploch s rozdílným způsobem využití, vymezením zastavitelných ploch bydlení, smíšených obytných, občanského vybavení a sídelní zeleně, odpovídajících potřebám a možností rozvoje území a míře využití ZÚ, v krajině pak ploch smíšených nezastavěného území. Rovněž také stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití odpovídajících potenciálu a možností území. Tím stabilizuje kvalitu územních podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území obce, hodnocených v RURÚ ÚAP víceméně jako dobré, a ještě posiluje územní podmínky pro příznivé ŽP, hodnocené v RURÚ ÚAP rovněž jako dobré. Prověřením a zohledněním uplatněných záměrů na provedení změn v území přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví jsou ve veřejném zájmu chráněny stanovením základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, včetně stanovení urbanistické koncepce a urbanistické kompozice a podmínek využití a prostorového uspořádání. Stejnými nástroji, včetně stanovení koncepce uspořádání krajiny je chráněno nezastavěné území, resp. krajina. Ve vztahu ke stavbám, zařízením a jiným opatřením, která lze umístit v nezastavěném území, byl prokázán veřejný zájem ochrany krajiny, na základě kterého byly nepřijatelné výslovně vyloučeny.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 StZ), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) až o) – je stanovena základní koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce a urbanistické kompozice tak, aby ÚP vytvořil územní podmínky pro realizaci relevantních rozvojových záměrů obce, a tím přispěl k naplnění její vize souběžně s ochranou a přiměřeným využitím hodnot a podmínek území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení uplatněných záměrů na provedení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, včetně následného hospodárného využívání veřejné infrastruktury, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie i památkové péče. Pro celé území je popsán cílový charakter zástavby a její struktura pro ochranu a rozvoj ubanisticko-architektonického dědictví. V rámci procesu pořízení ÚP nebyly shledány důvody pro stanovení etapizace. Bylo přehodnoceno vymezení zastavitelných ploch v AZZÚ, Q100 a navazujících podmáčených plochách, stejně jako v sesuvných územích. Realizace protierozních a protipovodňových území je připuštěna v celém území. Pro odstraňování možných důsledků budoucích náhlých hospodářských změn jsou vymezeny plochy pro rozvoj alternativních hospodářských odvětví v rámci občanského vybavení. Pro rozvoj sídelní struktury a kvalitního bydlení jsou vymezeny adekvátní zastavitelné plochy, ve kterých podmínky využití připouštějí bydlení, veřejná prostranství a sídelní zeleň. Pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou vymezeny stabilizované i zastavitelné plochy pro občanské vybavení a plochy změn v krajině smíšené nezastavěného území se stanovenými příslušnými

podmínkami využití. Návrh nových ploch pro zajištění civilní ochrany nebyl v Zadání ÚP požadován, protože na území obce je dostatek stabilizovaných ploch a prostorů využívaných k tomuto účelu. Zadáním ÚP nebyly požadovány plochy pro asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území, ani se takový požadavek neprokázal v rámci procesu pořízení ÚP. Veškeré limity využití území a jeho hodnoty, chráněné podle zvláštních právních předpisů, jsou v ÚP respektovány či alespoň zohledněny bez významných negativních vlivů na ně. To v oblasti životního prostředí potvrdilo i Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území resp. ŽP, které proto nenavrholo opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Na území obce nejsou vymezeny plochy pro využívání přírodních zdrojů, resp. nerostných surovin.

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 STZ. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES a kulturní hodnoty ochrání a posílí respektováním podmínek využití ploch a prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení ÚP, nejsou negativně dotčeny.

#### **II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)**

ÚP obsahuje náležitosti požadované jeho Zadáním, které bylo projednáno a schváleno na základě příslušných ustanovení STZ a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Je členěn na vlastní řešení ÚP (textové a grafické) a jeho Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že jak řešení ÚP, tak jeho odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce částí I. a II. 1. Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., Správního řádu a Stavebního zákona.

Řešení ÚP respektuje příslušná ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. a dalších prováděcích předpisů ke STZ.

Veškeré kroky v pořizování ÚP byly realizovány v souladu se STZ a vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, viz kap. II.1.a) „Postup při pořízení územního plánu“.

Lze konstatovat, že ÚP je v souladu s požadavky STZ a jeho prováděcích právních předpisů.

#### **II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)**

#### **VYHODNOCENÍ STANOVISEK, PŘIPOMÍNEK A POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU OLEŠNICE V ORLICKÝCH HORÁCH**

Společné jednání o návrhu Územního plánu Olešnice v Orlických horách se konalo dne 11. 2. 2016. Ve fázi společného jednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a vneseny připomínky a požadavky, které byly vyhodnoceny ve spolupráci s určeným zastupitelem.



Následující tabulka obsahuje zkrácené znění stanovisek dotčených orgánů a jejich vyhodnocení.

Právnícká osoba	Obsah stanovisek a připomínek	Doporučené řešení
<b>STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ</b>		
<p><b>Městský úřad Dobruška, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení životního prostředí,</b> nám. F. L. Věka 11, Dobruška, ze dne 11. 3. 2016, č. j. MUD 1041/2016 OVŽP/RB</p>	<p><i>Vodní hospodářství</i> Při návrhu ploch pro zástavbu musí být respektováno stanovené záplavové území vodního toku Olešenka, především jeho aktivní zóna. Taktéž by měla být respektována pásma podél vodních toků, které jsou využívány jejich správci při výkonu své činnosti (ust. § 49 vodního zákona). Současně musí být u navržených ploch budoucí zástavby zohledněna možnost napojení na vodohospodářskou infrastrukturu, především pak způsob likvidace odpadních vod z budoucích objektů tak, aby bylo vyhověno platné legislativě (vodní zákon).</p>	<p>► Aktivní zóna záplavového území zasahuje pouze do zastavitelných ploch Z2 (pouze okrajově), Z10 (bude vypuštěna) a Z29 (bude zdůvodněno vymezení v záplavovém území, případně omezena činnost v ploše). Nutnost respektování pásem kolem vodních toků je uvedeno v kap. II.1.i) odůvodnění. Do textové části bude doplněno omezení veškeré činnosti v aktivní zóně. U všech zastavitelných ploch bude doplněno, jak budou napojeny na vodovod a kanalizaci.</p>
	<p><i>Odpadové hospodářství</i> Bez připomínek.</p>	<p>► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.</p>
	<p><i>Ochrana ovzduší</i> Je nutné z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, aby objekty byly vytápěny ekologicky šetrným způsobem.</p>	<p>► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. Způsob vytápění bude řešen v navazujícím územním řízení.</p>
	<p><i>Ochrana přírody a krajiny</i> Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, <u>nesouhlasí s vymezením plochy Z19</u>. Nesouhlas je vydáván na základě ust. § 12 zákona OPK, tedy z hlediska ochrany krajinného rázu a to především vzhledem k zachování harmonického měřítko v krajině. Zdejší zástavba je velice roztroušená, a proto zde není vhodné vymezovat nové lokality pro výstavbu. Záměr je situován v místě, kde se v současné době nachází malý lesík, kde není žádoucí realizovat jakoukoliv stavbu. K dalším záměrům a změnám v ÚP Olešnice v Orlických horách</p>	<p>► Plocha Z19 byla vymezena ve stejném rozsahu již ve Změně č. 3 ÚPSÚ Olešnice v Orl. h. v roce 2015. V návrhu ÚP bude zdůvodněno vymezení. Bude požádáno o přehodnocení stanoviska.</p>

	<p>mimo území CHKO Orlické hory nemají připomínky.</p> <p>Na základě upraveného návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. bylo výše uvedené <b>stanovisko přehodnoceno</b> následovně (<i>stanovisko ze dne 8. 8. 2018, č. j. MUD 2893/2018 OVŽP/RB</i>): Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, souhlasí s vymezením plochy Z19, jelikož se jedná o místo, kde historicky stávala stavba a tato lokalita byla již povolena během projednávání Změny č. 3 Územního plánu sídelního útvaru Olešnice v Orlických horách.</p>	<p>► Plocha Z19 je v návrhu ÚP ponechána.</p>
	<p><i>Lesní hospodářství</i></p> <p><u>Nesouhlasí s lokalitami Z10 a Z19</u>, neboť tyto lokality jsou umístěny na pozemky určené k plnění funkcí lesa a v ochranném pásmu lesa. Umisťování staveb a jiné činnosti na lesních pozemcích a v ochranném pásmu lesa (do 50 m od lesních pozemků) by měly být v souladu s veřejným zájmem na zachování lesa v souladu s výše uvedeným ustanovením lesního zákona a ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Umisťování objektů na lesní pozemky a ve vzdálenosti kratší než je uvedena bonitní výška není tedy v souladu se shora uvedeným ustanovením správního řádu a správní orgán nevydá souhlas s takovou akcí. Dne 16.03.2015 bylo pod Č.j.: MUD 822/2015 OVŽP/TS vydáno závazné stanovisko k veřejnému projednání návrhu Změny č. 3 Územního plánu sídelního útvaru Olešnice v Orlických horách, kdy byla již lokalita Z19 řešena (jako lokalita 3/2).</p> <p><u>Nesouhlasí s lokalitou Z37</u>. Odlesněním takového rozsahu ve hřebenové partii dojde k ohrožení okolních porostů bořivými větry, což je v rozporu se základními povinnostmi dle ustanovení § 11 odst. 2 lesního zákona ("Vlastník lesa je povinen usilovat při hospodaření v lese o to, aby nepoškozoval zájmy jiných vlastníků lesů a funkce lesa byly zachovány a plněny rovnoměrně a trvale ...") a ochranou lesa dle ustanovení § 32 odst. 6 lesního zákona ("Vlastník lesa je povinen hospodařit v lese tak, aby jeho činností nebyly ohroženy lesy sousedních vlastníků.").</p> <p>Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem požadujeme aby byla do regulativů zapracovaná povinnost neumisťovat stavby určené pro</p>	<p>► Plocha Z19 byla vymezena ve stejném rozsahu již ve Změně č. 3 ÚPSÚ Olešnice v Orl. h. v roce 2015. V návrhu ÚP bude zdůvodněno vymezení. Bude zažádáno o přehodnocení stanoviska. Lokalita Z10 bude vypuštěna.</p> <p>► Lokalita Z37 bude vypuštěna.</p> <p>► Respektování ochranného pásma lesa bude doplněno do textové části</p>

	<p>bydlení blíže od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa než je výška dotčeného lesního porostu daná lesním hospodářským plánem nebo lesní hospodářskou osnovou (bonita absolutní) a možnost zalesnění zemědělské půdy, při dodržení zákonných norem ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny, a to bez změny územního plánu.</p> <p>Na základě upraveného návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. bylo výše uvedené <b>stanovisko přehodnoceno</b> následovně (<i>stanovisko ze dne 8. 8. 2018, č. j. MUD 2893/2018 OVŽP/RB</i>): Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (§ 13 odst.1) a s ohledem na výše uvedenou Změnu č. 3 Územního plánu sídelního útvaru, která nabyla účinnosti 22.09.2015 (3/2 – p. č. 3632 v k. ú. Olešnice v Orlických horách) souhlasíme s vymezením plochy Z19.</p>	<p>odůvodnění. Možnost zalesnění bez změny územního plánu, za podmínky souhlasu orgánu ochrany ZPF, bude doplněno do příslušných regulativů.</p> <p>►Plocha Z19 je v návrhu ÚP ponechána.</p>
	<p><i>Vliv na životní prostředí</i> Nepožadujeme posouzení záměru z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.</p>	<p>►Na základě stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu zadání ÚP Olešnice v Orl. h. je návrh ÚP Olešnice v Orl. h. posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.</p>
	<p>Z hlediska ostatních zájmů chráněných oddělením životního prostředí MÚ Dobruška nemají další připomínky.</p>	<p>►Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.</p>
<p>Městský úřad Dobruška, odbor výstavby a životního prostředí, silniční hospodářství</p>	<p>Bez vyjádření.</p>	
<p><b>Městský úřad Dobruška, odbor rozvoje města, památková péče,</b> nám. F. L. Věka 11, Dobruška, <i>ze dne 7. 3. 2016, č. j. MUD 4473/2012 OM/PS</i></p>	<p>Uvádí, že do Kapitoly ad 1.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT - Odstavec "Kulturní hodnoty" byl doplněn seznam nemovitých kulturních památek v obci a údaje k objektům v památkovém zájmu (památkám místního významu). K ochraně kulturních hodnot <u>nejsou připomínky</u>.</p> <p>Do stejného odstavce "Kulturní hodnoty" byly doplněny údaje k archeologickým situacím a k obsahu <u>nejsou připomínky</u>.</p>	<p>►Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.</p> <p>►Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.</p>
<p><b>Krajský úřad</b></p>	<p><i>Ochrana zemědělského půdního fondu</i></p>	

<p><b>Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství,</b> Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, ze dne 7. 3. 2016, č. j. KUKHK-8590/ZP/2016</p>	<p>Uplatňují podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF <u>souhlasné stanovisko</u>, které se týká ploch: Z1, Z2, Z3, Z6, Z7, Z9, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z20, Z22, Z24, Z26, Z27, Z28, Z29, Z30, Z31, Z33, Z34, Z35, Z36, K1, K2, K12. Jsou to plochy převzaté a byl k nim v minulosti vydán souhlas dle ust. § 5 zákona ZPF. Dále jsou odsouhlaseny plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF.</p> <p>Uplatňují podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF <u>nesouhlasné stanovisko</u>, které se týká ploch:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z4 (plochy smíšené obytné – venkovské). Jedná se o velký zábor pozemků náležících do ZPF, kde není řešen postup zástavby a mohlo by docházet ke vzniku proluk nevhodných k obhospodařování okolních pozemků, což je v rozporu s ust. § 4 zákona ZPF. Z předloženého návrhu ÚP není zřejmé, zda je tato plocha přebírána z původní ÚPD částečně či v plném rozsahu.</li> <li>- Z21, Z23, Z25 (plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední). Vymezení těchto ploch je v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona ZPF – plochy jsou nevhodného tvaru, umístěním vznikají proluky nevhodné k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Jedná se o nově navrhované plochy, jejichž vymezení není v návrhu ÚP zdůvodněno, což je v rozporu s ust. § 5 odst. 1 zákona ZPF.</li> <li>- K7, K9, K10, K11 (plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a sportovní). Plochy velkého plošného rozsahu, ve kterých lze dle uvedených regulativů umísťovat záměry pro tělovýchovu a sport, jež mohou podléhat odnětí zemědělské půdy dle § 9 zákona ZPF. Jedná se o nově navrhované plochy, jejichž vymezení není v návrhu ÚP zdůvodněno, což je v rozporu s ust. § 5 odst. 1 zákona ZPF.</li> </ul> <p>Na základě upraveného návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. ze srpna 2018 bylo vydáno <b>stanovisko</b> (<i>stanovisko ze dne 1. 8. 2018, č. j. KUKHK-22478/ZP/2018</i>), které nahrazuje výše uvedené stanovisko: Uplatňují podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF <b>souhlasné stanovisko</b>, které se týká ploch: Z2, Z3, Z4a, Z6a, Z6b, Z7a, Z7b, Z11, Z15, Z18,</p>	<p>► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.</p> <p>► Lokalita Z4 bude zmenšena s ohledem na stanovisko CHKO, bude doplněn postup zastavování, zdůvodněno vymezení velkého záboru pozemků.</p> <p>► Lokality Z21 a Z23 budou vypuštěny. Lokalita Z25 bude zmenšena, bude doplněn důvod vymezení.</p> <p>► Plochy K7, K9 a K10 budou zmenšeny s ohledem na stanovisko CHKO, bude zdůvodněno vymezení velkého záboru pozemků, případně vyloučeny stavby, jež mohou podléhat odnětí zemědělské půdy. Plocha K11 bude vypuštěna.</p> <p>► Vyhovuje bez úpravy upraveného</p>
--	---	---

	<p>Z20, Z22, Z25, Z29, Z30, Z31, Z33, Z34, K7, K9, K10.          Uplatňují podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF <b>nesouhlasné stanovisko</b>, které se týká plochy Z24 vzhledem k tomu, že vymezení předmětné plochy je v rozporu se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF – plocha je nevhodného tvaru, jejím umístěním vznikají proluky nevhodné k obhospodařování okolních zemědělských pozemků.</p>	<p>návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.          ► Plocha Z24 byla upravena podle požadavků CHKO Orlické hory, proto po odůvodnění způsobu vymezení této plochy byl dopisem <i>Vyjádření k navrhované úpravě návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.</i> (č.j. KUKHK-26570/ZP/2018 ze dne 5. 9. 2018) udělen souhlas s navrhovanou úpravou plochy Z24.</p>
	<p><i>Lesní hospodářství</i>          Z hlediska lesního zákona uplatňuje <u>souhlasné</u> stanovisko k lokalitám K3, K4, K5, K6 a K10 sloužící jako občanské vybavení v současných areálech zimních sportů a plánuje se jejich rozšíření pro sjezdové lyžování.          KÚ <u>nesouhlasí</u> s lokalitou K11, kde se jedná o náročný zásah do lesního porostu o výměře 16,0253 ha s možnou destabilizací dotčeného lesního porostu. Návrh lyžařského areálu v předložené podobě není pro krajský úřad akceptovatelný z hlediska ochrany lesních pozemků.</p>	<p>► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.          ► Lokalita K11 bude vypuštěna.</p>
	<p><i>Ochrana přírody a krajiny</i>          K části návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. týkající se území mimo CHKO Orlické hory KÚ <u>nemá námitek</u>: regionální i nadregionální systém ekologické stability je vymezen v souladu se ZÚR KHK, maloplošná zvláště chráněná území nejsou návrhem ve smyslu zákona dotčena, nebudou dotčeny ani evropsky významné lokality a vyhlášené ptačí oblasti.</p>	<p>► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.</p>
	<p><i>Posuzování vlivů na životní prostředí</i>          Na základě vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. na lokality NATURA 2000 podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho závěru: „významný negativní vliv návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. na předměty ochrany a celistvosti EVL Orlické hory – sever“ lze dle ust. § 45i odst. 9 zák. o ochraně přírody a krajiny předloženou koncepci schválit pouze v případě, že neexistuje-li variantní řešení</p>	<p>► SEA vyhodnocení bude přepracováno podle upraveného návrhu ÚP (vliv na EVL, zdůvodnění vymezení „velkých“ ploch, jednoznačné vyloučení přeshraničního vlivu).</p>

<p>bez negativního vlivu, lze schválit jen variantu s nejmenším možným negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po uložení kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění celkové soudržnosti soustavy ptačích oblastí a EVL podle ust. § 45i odst. 11 zák. o ochraně přírody a krajiny. Návrh ÚP Olešnice v Orl. h. byl předložen monovariantně, nebyla předložena jiná řešení.</p> <p>KÚ <u>se neztotožňuje</u> se závěry vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), vzhledem k závěru uvedenému výše. SEA vyhodnocení by mělo reflektovat tuto problematiku a navrhnout odpovídající opatření. SEA vyhodnocení považuje KÚ za nedostatečné a požaduje přepracování jeho závěrů.</p> <p>Pro vymezení ploch změn v krajině Nspzv K6, K9, K10, K11, dále ploch Z25 (OM) a plochy Z37 (DS) není v návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. dostatečné odůvodnění zejm. jejich rozsahu. KÚ dále s tvrzením v SEA vyhodnocení na str. 45 tj, že: „V předkládané variantě jsou nové plochy navrhovány tak, aby jejich přínos a pozitivní vliv pro obec převážil případné negativní vlivy na životní prostředí k.ú. Olešnice v Orl. h.“ se rovněž <u>neztotožňuje</u>.</p> <p>KÚ dále požaduje, aby SEA vyhodnocení jednoznačně potvrdilo nebo vyvrátilo, že návrh ÚP Olešnice v Orl. h. má/nemá přeshraniční vlivy.</p> <p>Samostatné stanovisko k upravenému návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. ze srpna 2018 č.j. KUKHK-32569/ZP/2016 ze dne 31. 10. 2018.</p> <p><b>I . s o u h l a s n é stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Olešnice v Orlických horách z hlediska vlivů na životní prostředí za podmínky:</b></p> <p>Plocha Z4a smíšená obytná venkovská – upravit podlažnost na 1NP+P z důvodu ochrany krajinného rázu a zachování charakteru obce.</p> <p><b>I I . s o u h l a s n é stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Olešnice v Orlických horách na lokality soustavy NATURA 2000.</b></p>	<p>► Vyhovuje bez úpravy upraveného návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. Podmínka je již zapracována v kap. I.1.f), část Podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.</p> <p>► Vyhovuje bez úpravy upraveného návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.</p>
--	---

	<p><i>Technická ochrana životního prostředí</i></p> <p>KÚ jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace <u>souhlasí</u> s návrhem ÚP Olešnice v Orl. h.</p>	<p>► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.</p>
<p><b>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Východní Čechy, Správa CHKO Orlické hory, Dobrovského 332, Rychnov nad Kněžnou</b> ze dne 2. 3. 2016, č. j. 00068/OH/16</p>	<p><b>1) Nesouhlasí s vymezením následujících rozvojových ploch (Z1, Z10, Z13, Z16, Z17, Z22, Z23, Z26, Z27, Z28, Z35, Z37, Z38) a požadují jejich vypuštění z návrhu ÚP:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z1 – biotop chráněného úpolínu nejvyššího a srstnatce májového (§ 49 z.), navazuje na LBC C4 Dolní Olešnice (§ 4 z.), záplavové území, nežádoucí zahuštění zástavby (ust. § 12 z.).</li> <li>- Z10 – výskyt chráněné rostliny bledule jarní (§ 49 z.), vymezený LBK K4, částečně v záplavovém území, celá Z10 v ochranném pásmu lesa. <u>Doporučuje</u> zařadit pozemek do plochy „zeleň – soukromá vyhrazená“ umožňující realizaci doplňkové stavby.</li> <li>- Z13 – výskyt chráněné bledule jarní a vemeníku zelenavého (§ 49 z.), v nivě Bělidla (VKP dle ust. § 4 z.), v potenciálně záplavovém území, nežádoucí zahuštění zástavby (ust. § 12 z.).</li> <li>- Z16 – nežádoucí zahuštění zástavby (ust. § 12 z.), v rozporu se zákl. ochrannými podmínkami CHKO pro II. zónu (ust. § 26 z.).</li> <li>- Z17 – nežádoucí zahuštění zástavby (§ 12 z.), v rozporu se zákl. ochrannými podmínkami CHKO pro II. zónu (ust. § 26 z.), výskyt chráněného vemeníku zelenavého (§ 49 z.).</li> <li>- Z22 – částečně v ochranném pásmu lesa, narušení krajinného rázu (ust. § 12 z.), v rozporu se zákl. ochr. podmínkami CHKO pro II. zónu (ust. § 26 z.).</li> <li>- Z23 – výskyt chráněné bledule jarní, úpolínu nejvyššího a kýchavice bílé Lobellovy (§ 49 zákona), biotop chráněného chřástala polního (ust. § 50 z.), navazuje na K 79 MB/K3 (§ 4 z.), nenavazuje na stávající zástavbu (§ 12 z.). Pozemky podél vodního toku <u>navrhují</u> Správa CHKO vymezit jako rezervu pro plánovanou revitalizaci toku Fibich.</li> <li>- Z26 – potenciální záplavové území, v ochranném pásmu lesa, zásah do VKP (§ 4 z.), nežádoucí zahuštění zástavby (ust. § 12 z.).</li> <li>- Z27 – v potenciálním záplavovém území, výskyt chráněné bledule</li> </ul>	<p>► Plocha Z1 bude vypuštěna.</p> <p>► Plocha Z10 bude vypuštěna.</p> <p>► Bude ponechán část pozemku mimo lesní pozemek a výskyt chráněných druhů rostlin, bude zdůvodněno vymezení.</p> <p>► Plocha Z16 bude vypuštěna.</p> <p>► Plocha Z17 bude vypuštěna.</p> <p>► Plocha bude zmenšena pouze na pozemek 955/8, bude zdůvodněno vymezení.</p> <p>► Plocha Z23 bude vypuštěna.</p> <p>► Plocha Z26 bude vypuštěna.</p> <p>► Plocha Z27 bude vypuštěna.</p>



	<p>jarní a vemeníku zelenavého (§ 49 z.), biotop chráněného modráska bahenního (ust. § 50 z.), zásah do VKP (§ 4 z.), nežádoucí zahuštění zástavby (ust. § 12 z.), kulturní dominanta - sakrální objekt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z28 – výskyt chráněné bledule jarní (ust. § 49 z.), v EVL Orlické h. – sever součástí NATURA 2000, vodní tok – VKP (§ 4 z.), v rozporu se zákł. ochr. podmínkami CHKO pro II. zónu (ust. § 26 z.). <u>Doporučuje</u> vymezit jako plochu „zeleň – soukromá a vyhrazená“.</li> <li>- Z35 – biotop chráněného vemeníku zelenavého (ust. § 49 z.), narušení krajinného rázu – blízkého kostela (ust. § 12 z.).</li> <li>- Z37 – <i>(není ve výčtu viz výše)</i> – narušení krajinného rázu kulturně historické i přírodní – tzv. Černý kříž (ust. § 12 z.), vymezený NRBC 86 Sedloňovský vrch – Topielisko. Agentura <u>nesouhlasí</u> s posunem hranice NRBC, výskyt chráněného prstnatce Fuchsova, úpolínu nejvyššího a kýchavice Lobellovy (ust. § 49 z.), v rozporu se zákł. ochr. podmínkami CHKO pro II. zónu (ust. § 26 z.).</li> <li>- Z38 – částečně EVL Orlické h. – sever součástí NATURA 2000, vymezené NRBC 86 Sedloňovský vrch – Topielisko a K 94 MB/K1 a LBK L3 (§ 4 z.), výskyt chráněného hořečku českého, prstnatce májového a Fuchsova (ust. § 49 z.), v rozporu se základními ochrannými podmínkami CHKO pro II. zónu (ust. § 26 z.).</li> </ul> <p><b>Požadují zmenšit následující rozvojové plochy (Z4, Z6, Z11, Z12, Z14, Z24, Z25, Z36, Z39) dle následujícího návrhu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z4 – <u>zmenšit o plochy p. p. č. 3077, 3079, 3080, 3082, 1713/6, 502/2, 3078, 3075/2, 3075/1 a 3076 v k. ú. Olešnice v Orł. h. z důvodů záplavového území, chráněných druhů úpolínu nejvyššího, vzácných sítiny klubkaté a kosatce žlutého (ust. § 49 z.), chřástala polního, koroptve polní, křepelky polní a strnada lučního (ust. § 50 z.), narušení krajinného rázu (§ 12 z.). <u>Výstavba je možná na pozemcích při přístupových komunikacích, na p. p. č. 506, 507, 511 a 499/1 v k. ú. Olešnice v Orł. h.</u></u></li> <li>- Z6 – <u>zmenšit o p. č. 3023 a část pozemku p. č. 3020 k. ú. Olešnice v Orł. h. na cca 1/5 z důvodů ochranného pásma lesa, narušení krajinného rázu (§ 12 z.). <u>Výstavba je možná na p. p. č. 2024 a</u></u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Plocha Z28 bude zařazena jako stav tak, aby bylo umožněno stávající využití.</li> <li>▶ Plocha Z35 bude vypuštěna.</li> <li>▶ Plocha Z37 bude vypuštěna.</li> <li>▶ Plocha Z38 bude vypuštěna.</li> <li>▶ Plocha Z4 bude zmenšena, bude doplněno zdůvodnění vymezení, budou stanoveny podmínky zástavby mimo chráněné druhy.</li> <li>▶ Plocha Z6 bude zmenšena, bude doplněno zdůvodnění vymezení.</li> </ul>
--	--	---

	<p><u>3025.</u></p> <p>- Z11 – <u>zmenšit na cca ¼ o p. p. č. 223/1, 233/1, 233/2, 190/2 a 172 v k. ú. Olešnice v Orl. h. z důvodu nivy toku Bělídlo (§ 4 z.), výskytu chráněného upolínu nejvyššího, bledule jarní, vemeníku zelenavého a pětiprstky obecné (§ 49 z.), vymezení VKP, rozporu se zákl. ochr. podmínkami CHKO pro II. zónu (ust. § 26 z.), nežádoucího zahuštění zástavby (ust. § 12 z.). Stavby jsou možné na p. p. č. 178 a 190/1 v návaznosti na stávající obslužné komunikace.</u></p> <p>- Z12 – <u>zmenšit na ½ o plochu p. p. č. 3374 v k. ú. Olešnice v Orl. h. z důvodu nežádoucího zahuštění zástavby, vymezení EVL CZ 0520603 Panský vrch součástí NATURA 2000, rozporu se zákl. ochr. podmínkami CHKO pro II. zónu (ust. § 26 z.) Zbytek plochy navrhuje zařadit do ploch „zeleň – soukromá a vyhrazená“ (§ 12 zákona). Zastavěnou část pozemku navrhuje vyznačit jako stávající zastavěné území.</u></p> <p>- Z14 – <u>zmenšit o p. p. č. 3745, 3582, 3583 a 3584 v k. ú. Olešnice v Orl. h. z důvodu rozporu se zákl. ochr. podmínkami CHKO pro II. zónu (ust. § 26 z.), ochranného pásma lesa, biotopu chráněné kýchavice bílé Lobellovy, bledule jarní, upolínu nejvyššího, koprníku bezobalného a vemeníku zelenavého (ust. § 49 zákona). Výstavba RD v JZ rohu plochy na p. p. č. 3754 a st. 41 je přípustná.</u></p> <p>- Z24 – <u>zmenšit na cca ½ o západní část p. p. č. 3106 v k. ú. Olešnice v Orl. h. z důvodu výskytu chráněné bledule jarní, upolínu nejvyššího, kýchavice bílé Lobellovy, chřástala polního, vranky obecné (§ 49 a 50 z.), zásahu do VKP (§ 4 z.) a narušení krajinného rázu (§ 12 z.)</u></p> <p>- Z25 – <u>zmenšit na cca 1/10 o p. p. č. 3119, 3120, 3121, 3123 a části p. p. č. 3103 a 3122 v k. ú. Olešnice v Orl. h. z důvodu výskytu chráněné bledule jarní (§ 49 z.), objektu válečného opevnění, narušení krajinného rázu (ust. 12 z.). K zastavění bude vymezena pouze plocha při komunikaci max. 6000 m<sup>2</sup> (p. p. č. 3103 a 3122).</u></p> <p>- Z36 – <u>zmenšit ze severu a východu o cca ¼ o část p. p. č. 3012 z důvodu blízkosti historické dominanty – kostela a narušení krajinného rázu (ust. § 12 z.).</u></p> <p>- Z39 – <u>nesouhlas s rozšířením, požaduje rekonstrukci cesty ve</u></p>	<p>► Plocha Z11 bude zmenšena, bude doplněno zdůvodnění vymezení, budou stanoveny podmínky zástavby mimo chráněné druhy.</p> <p>► Plocha Z12 bude vypuštěna. Zastavěnou část dát jako stav.</p> <p>► Plocha Z14 bude zmenšena, bude doplněno zdůvodnění vymezení, budou stanoveny podmínky zástavby mimo chráněné druhy.</p> <p>► Plocha Z24 bude zmenšena, bude doplněno zdůvodnění vymezení, budou stanoveny podmínky zástavby mimo chráněné druhy.</p> <p>► Plocha Z25 bude zmenšena, bude doplněno zdůvodnění vymezení.</p> <p>► Plocha Z36 bude zmenšena a dána do ploch SV, bude doplněno zdůvodnění vymezení.</p> <p>► Plocha Z39 bude vypuštěna.</p>
--	--	--

stávajících šířkových poměrech z důvodu výskytu chráněné bledule jarní, úpolínu nejvyššího a kýchavice bílé Lobellovy, biotopu chřástala polního (ust. § 49 a 50 z.), vedení K 79 MB, K3 (§ 4 z.).

**Nesouhlasí s vymezením následujících ploch změn v krajině (K1, K2, K6, K11, K12) a požadují jejich vypuštění z návrhu ÚP:**

- K1 – biotop chráněného vemeníku zelenavého a vrbovky alpské (ust. § 49 z.).
- K2 – biotop chráněného vemeníku zelenavého (ust. § 49 z.), narušení krajinného rázu – kulturní a historická dominanta – kostel (ust. § 12 z.).
- K6 – jedinečné geologické podloží, sportovní účely v rozporu se zákl. ochr. podmínkami CHKO pro II. zónu (ust. § 26 z.), zásah VKP (§ 4 z.) a narušení krajinného rázu (ust. § 12 z.).
- K11 – EVL Orlické hory – sever součástí NATURA 2000. V závěru hodnocení dopadů dle § 45i zákona je konstatován významný negativní vliv. Rozpor se zákl. ochr. podmínkami CHKO pro II. zónu (ust. § 26 z.). Vymezení NRBC 86 Sedloňovský vrch – Topielisko, zásah do VKP – lesa, narušení rázu krajiny (ust. § 12 z.), výskyt chráněné arniky chlumní, upolínu nejvyššího, koprníku bezobalného, vemeníku zelenavého, vratičky měsíční, prstnatce májového a Fuchsova a vzácného bradáčku vejčitého, biotop chřástala polního (ust. § 50 z.).
- K12 – výskyt chráněného upolínu nejvyššího, kýchavice bílé Lobellovy, bledule jarní a chrpy parukářky (ust. § 49 z.), chráněného modráska bahenního (ust. § 50 z.). Území EVL CZ 0520603 Panský vrch.

**Požadují zmenšit následující plochy změn v krajině (K7, K9, K10) dle následujícího návrhu:**

- K7 – zmenšit od západu o p. p. č. 3159 a 3160, ze severu o p. p. č. 3196, 3195, severní část 3156 a 3163 v k. ú. Olešnice v Orl. h. Výskyt chráněného vemeníku zelenavého (ust. § 49 z.). Využití redukované plochy podmíněno zachováním charakteru území v souladu se zákl. ochr. podmínkami (§ 26 z.) a ochrany krajinného rázu (ust. § 12 z.). Na severu je vymezen LBK v nivě Olešenky (§ 4

► Plocha K1 bude vypuštěna.

► Plocha K2 bude vypuštěna.

► Plocha K6 bude vypuštěna.

► Lokalita K11 bude vypuštěna.

► Plocha K12 bude vypuštěna.

► Plocha K7 bude zmenšena, bude doplněno zdůvodnění vymezení a podmínky ochrany krajinného rázu.

	<p>z.) a záplavového území.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- K9 – zmenšení od JV o část p. p. č. 3094. Využití redukované plochy podmíněno zachováním charakteru území v souladu se zákl. ochr. podmínkami (§ 26 z.) a ochrany krajinného rázu (ust. § 12 z.). Biotop chráněného strnada lučního a křepelky polní (ust. § 50 z.).</li> <li>- K10 – zmenšení od JV o část p. p. č. 1432 po hranici biocentra a o pás SZ od stávající sportovní plochy zasahující na p. p. č. 3586, 98/1, 101, 102 a 1431 v k. ú. Olešnice v Orl. h. z důvodu narušení krajinného rázu (ust. § 12 z.), vymezení NRBC 86 Sedloňovský vrch – Topielsko, chráněného chřástala polního (ust. § 50 z.). Využití redukované plochy podmíněno zachováním charakteru území v souladu se zákl. ochr. podmínkami stanovenými pro II. zónu CHKO (§ 26 z.).</li> </ul> <p><b>2) Požadují doplnit</b> do textové části ÚP, odstavce vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch územních rezerv, <b>tabulku</b> s vymezením jednotlivých zastavitelných ploch se stanovenými požadavky a podmínkami využití dle následujícího návrhu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z2 – max.: 2 hl. objekty, přízemí + podkroví, koef. zast. 0,15</li> <li>- Z3 – max.: 1 hl. objekt, přízemí + podkroví, koef. zast. 0,20</li> <li>- Z4 – v redukované ploše max.: 4 hl. objektů, přízemí + podkroví, koef. zast. bude vypočten dle aktuální výměry, respektování vzrostlé zeleně a prameniště a část pozemku s výskytem chráněných druhů rostlin. Stavby situovat nejlépe na pozemcích při přístupových cestách.</li> <li>- Z5 – max.: 1 hl. objekt, přízemí + podkroví, koef. zast. 0,15, respektování OPL</li> <li>- Z6 – v redukované ploše max.: 2 objekty, přízemí + podkroví, koef. zast. bude vypočten dle aktuální výměry, zohlednění polohy kostela</li> <li>- Z7 – max.: 1 hl. objekt, přízemí + podkroví, koef. zast. 0,10, zohlednění chráněných druhů rostlin a polohy kostela</li> <li>- Z11 – v redukované ploše max.: 2 hl. objekty, přízemí + podkroví, koef. zast. bude vypočten dle aktuální výměry, stavební pozemky cca 2000 m<sup>2</sup>, respektování výskytu chráněných rostlin, vzrostlé zeleně a VKP. Stavby situovat nejlépe na p. p. č. 178 a 190/1</li> <li>- Z15 – max.: 1 hl. objekt, přízemí + podkroví, koef. zast. 0,15, zohlednit sakrální objekt, respektování výskytu chráněných rostlin</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Plocha K9 bude zmenšena, bude doplněno zdůvodnění vymezení a podmínky ochrany krajinného rázu.</li> <li>▶ Plocha K10 bude zmenšena, bude doplněno zdůvodnění vymezení a podmínky ochrany krajinného rázu.</li> <li>▶ Do textové části budou doplněny prostorové regulativy pro jednotlivé zastavitelné plochy.</li> </ul>
--	---	--

- Z18 – max.: 1 hl. objekt, přízemí + podkroví, koef. zast. 0,25, zohlednit sakrální objekt
- Z20 – max.: 2 hl. objekty, 2 NP + podkroví, koef. zast. 0,25
- Z21 – max.: 2 hl. objekty, přízemí + podkroví, koef. zast. 0,25
- Z24 – v redukované ploše max.: 2 hl. objekty, přízemí + podkroví, koef. zast. bude vypočten dle aktuální výměry (cca 0,2), respektování chráněných rostlin a vodního toku s chráněným druhem živočicha
- Z25 – v redukované ploše max.: 2 hl. objekty, přízemí + podkroví, koef. zast. bude vypočten dle aktuální výměry (cca 0,2)
- Z29 – max.: 1 objekt, přízemí + podkroví, koef. zast. 0,4, respektovat záplavové území, VKP vodní tok s vymezeným biokoridorem
- Z30 – max.: 1 objekt, přízemí + podkroví, koef. zast. 0,35, vydáno územní rozhodnutí pro stavbu hřiště
- Z31 – max.: 1 objekt, přízemí + podkroví, koef. zast. 0,3, respektovat výskyt chráněných rostlin, nepřípustné výrazné terénní úpravy
- Z32 – max.: 1 objekt, přízemí + podkroví, koef. zast. 0,4, respektovat výskyt chráněných rostlin, nepřípustné výrazné terénní úpravy
- Z36 – způsob realizace parkoviště bude podřízen poloze v CHKO
- Z39 – ponechat stávající šíři, způsob realizace parkoviště bude podřízen poloze v CHKO, respektování chráněných rostlin, ÚSES, VKP
- K7 – nepřípustné výrazné terénní úpravy, respektovat vzrostlou zeleň a chráněné rostliny
- K9 – nepřípustné výrazné terénní úpravy, respektovat vzrostlou zeleň
- K10 – nepřípustné výrazné terénní úpravy, respektovat vzrostlou zeleň, pouze přenosný lyžařský vlek, respektovat ÚSES a OPL
- P1 – max.: 2 objekty, 2 NP + podkroví, koef. zast. 0,5

**3) Upozorňují** na skutečnost, že pro plochy Z9 a Z12 již bylo vydáno územní rozhodnutí pro povolení několika objektů RD. 2 objekty v každé z ploch již byly realizovány. Žádají proto, aby byla část předmětné plochy vyznačena v hlavním a koordinačním výkrese

► Část lokality Z12 bude vypuštěna, zbylá část bude zakreslena jako stav. V lokalitě Z9 jsou zrealizovány dva domy a komunikace uvnitř lokality,

<p>jako stávající zastavěné území a tato skutečnost byla promítnuta i do textové části ÚP.</p> <p><b>4) Požaduje rozčlenit zastavěné území na více funkčních ploch</b> (t.j. ploch s rozdílným způsobem využití a stanovit pro ně příslušné využití a podmínky prostorového uspořádání). <u>Požadujeme doplnit a v hlavním a koordinačním výkrese znázornit následující typy ploch s rozdílným způsobem využití (dle metodiky MINIS):</u></p> <p>a) <u>BH- plochy bydlení - v bytových domech</u>  <i>hlavní využití:</i> bydlení v bytových domech  <i>přípustné využití:</i> - pozemky, stavby a zařízení pro bydlení; - pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury místního významu; - pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně; - pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality; - pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území; - protipovodňová a protierozní opatření;  <i>podmíněně přípustné využití:</i> - pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerčního občanského vybavení za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě; - další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením;  <i>nepřípustné využití:</i> - pozemky, stavby a zařízení výroby a výrobních služeb; - pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště (nesloužící obyvatelům lokality), plochy pro odstavování nákladních vozidel, řadové garáže (s výjimkou stávajících řadových garáží jako dosavadního využití); - další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;  <i>podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</i> - v rámci ploch BH není přípustná realizace nových bytových domů; - je nepřípustné překročení výškové hladiny stávajících bytových domů (např. nástavbami apod.);</p>	<p>jeden dům je rozestavěný. Lokalita bude zakreslena jako stav.</p> <p>► Zastavěné území bude rozčleněno na více ploch s rozdílným způsobem využití. Do textové části budou doplněny jejich regulativy.  <i>(Pozn. pořizovatele: Uvedené nové funkční plochy ve stanovisku i požadavek na úprava stávajících [bod 7] jsou doslovně převzaté z Územního plánu Orlické Záhoří a Deštné v Orlických horách a tudíž nemusí jejich regulativy plně odpovídat požadavkům a pohledům na urbanistickou koncepci obce Olešnice v Orlických horách, v uvedených obcích územní plány zpracoval jiný projektant.)</i></p>
--	--

<p>b) <u>ZS – plochy zeleně – soukromé a vyhrazené</u>  <i>hlavní využití:</i> - plochy většinou soukromé zeleně v sídle, které nejsou součástí jiných typů funkčního využití (tj. plochy zahrad, sady, louky a malé zorněné plochy);  <i>přípustné využití:</i> - zahrady obytné a produkční; - pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality; - veřejná prostranství a pozemky s charakterem veřejné zeleně; - pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.); - ohrazení za účelem chovu hospodářského a drobného domácího zvířectva; - doplňkové stavby, např. sklady nářadí, kůlny a přístřešky pro chov domácích zvířat  <i>neprípustné využití:</i> - jiné využití než je uvedeno jako hlavní nebo přípustné; - oplocení s výjimkou dosavadních;  <i>podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</i> - doplňkové stavby budou přízemní objekty, jejich hmotové a architektonické řešení bude odpovídající poloze v chráněné krajinné oblasti</p> <p>c) <u>RH – plochy rekreace – hromadné rekreace</u>  <i>hlavní využití:</i> - plochy určené k pobytové rekreaci hromadného charakteru;  <i>přípustné využití:</i> - pozemky, stavby a zařízení sloužící komplexně hromadné rekreaci (veřejné ubytování a stravování) - doprovodné stavby k hlavní budově (např. chatky) - pozemky, stavby a zařízení pro sport a rekreaci jako doplňková funkce k funkci hlavní - pozemky a stavby kulturních, vzdělávací a společenských zařízení lokálního významu souvisejících s provozem areálu - pozemky, stavby a zařízení komerční vybavenosti - veřejné stravování, maloobchodní prodej vybraného sortimentu souvisejícího s rekreací a ostatní služby určené prioritně pro uživatele rekreačního zařízení - pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu dané lokality - pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu); - veřejná prostranství, plochy zeleně, pobytové louky, drobná architektura a mobiliář, vodní prvky - protipovodňová a protierozní opatření; <i>Podmíněně přípustné využití:</i> - stavby pro bydlení - pokud se jedná o bydlení majitelů nebo</p>
--

	<p>správců areálu, služební byty  <i>nepřípustné využití:</i> - jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;  <i>podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</i> - stavby ve stabilizovaném území max. do 2 nadzemních podlaží + podkroví; nejsou přípustné nástavby stávajících objektů</p> <p><b>5) Požadujeme zařadit do výše vymezených nových funkčních ploch následující pozemky resp. pozemky se stavbami:</b></p> <p>a) <u>BH – plochy bydlení – v bytových domech</u>  p. p. č. st. 134, st. 429, st. 455, st. 456, st. 471, st. 472, st. 483, st. 484, 545/1, 596 v k. ú. Olešnice v Orl. h. z důvodu narušení krajinného rázu (ust. § 12 z.).</p> <p>b) <u>ZS – plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (obecní pozemky možno do plochy ZV – zeleň veřejná)</u>  p. p. č. 3176, 3191, 3183, 3186, 3187, 3285, 3265, 3301, 694, 3058, 3059, 691, 619/1, východní polovina 619/2, 610/1, 610/2, 570/1, 605/3, 606/1, 3148, 3194, 3196, 603/1, 599, 588/1, 588/2, 453/1, 502/5, 502/9, 470/1, 470/2, 401/4, 416/3, 356, jižní část 351/9, jižní část 351/8, jižní část 351/7, jižní část 351/1, jižní část 348, jižní část 351, jižní část 344/1, jihozápadní část 334/1, 328, 220/1, 226, 227/2, 213, 223/2, jižní část 225, 223/1, 233/1, 233/2, 190/2, severní část 190/1, 3341, 3344, 3346, 3349, 3374, 5, 6, 1/1, 1/4, 1/5, 125, 151, 12/1, 16/1, 16/2, 3419, 3420, 3408, východní část 3407, 57 a 1193 v k. ú. Olešnice v Orl. h. důvodem nežádoucí zahušťování, druhová ochrana (ust. § 49 z.) a ochrana VKP (§ 4 z.), narušení krajinného rázu (ust. § 12 z.)</p> <p>c) <u>RH – plochy rekreace – hromadné rekreace</u>  Areál dětského tábora Juráška na p. p. č. 87/1, 87/2, 86/2, 86/1, st. 35/1, st. 35/2, st. 487/1, st. 487/2, st. 486 a stavební pozemky pod táborovými chatkami a pozemky bezprostředně související. Narušení krajinného rázu (ust. § 12 z.), odlišný charakter zástavby od venkovské horské.</p>	<p>► Zařazení pozemků bude provedeno s ohledem na nově zařazené plochy s rozdílným způsobem využití (viz vyhodnocení bodu 4).</p>
--	--	---



<p><b>6) Upozorňujeme</b> na skutečnost, že p. p. č. 1244/1 má charakter louky nikoliv lesa. <u>Doporučujeme provést úpravu zákresu</u> na plochu NSpv místo NL.</p> <p><b>7) Požadujeme doplnit, upravit nebo vypustit</b> v textové části – kapitole <i>Základní podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</i> následující:</p> <p><u>Plochy smíšené obytné – venkovské (SV):</u>  <b>doplnit hlavní využití:</b> - bydlení v rodinných domech  <b>přeradit</b> občanské vybavení do <i>přípustného využití</i>  <b>vypustit z přípustného využití</b> výrobu a skladování  <b>doplnit přípustné využití:</b> pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se stavbami pro zemědělství, a to v objemech dostačujících převážně pro samozásobení popř. provozování agroturistického zařízení; - pozemky, stavby a zařízení nerušících služeb, drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby;  <b>doplnit nepřípustné využití:</b> - pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžký a lehký průmysl, zemědělská velkovýroba, skladovací areály); - pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže a řadové garáže (s výjimkou stávajících řadových garáží jako dosavadního využití); - řadové nebo samostatné garáže s výjimkou dosavadních; - další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;  <b>upravit</b> stávající <i>podmíněně přípustné využití</i> v souladu s redukcí ploch, jež jsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny  <b>doplnit podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</b> - novostavby či přestavby stávajících staveb musí respektovat urbanistickou strukturu a tradiční charakter orlickohorské architektury, včetně charakteristického řešení pozemků na objekty navazujících, svažítost terénu ; - nepřípustné jsou stavby pro bydlení charakteru bytové domy, řadové domy a dvojdomy (vyjma</p>	<p>►Vzhledem k tomu, že je pozemek veden na katastru jako lesní pozemek, zůstane vymezen jako les. S jiným zařazením nesouhlasí dotčený orgán MěÚ Dobruška, životní prostředí.</p> <p>►Kapitola <i>Základní podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití</i> bude upravena s ohledem na nově zařazené plochy s rozdílným způsobem využití (viz vyhodnocení bodu 4 a 5).</p>
--	--

stávajících); - nepřipustné jsou stavby pro individuální rekreaci charakteru rekreační chata (mimo stávající oplocený areál zahrádkářské kolonie pod Panským vrchem), objekty pro individuální rekreaci budou mít charakter obytného domu charakteru tradiční venkovské zástavby; - při nové výstavbě či přestavbě stávajících staveb bude minimalizován rozsah terénních úprav a výměra zpevněných ploch; - novostavby budou respektovat charakter zdejší obytné zástavby – tradiční orlickohorské architektury - bez doplňkových staveb (integrované hospodářské části) a bez oplocení, kdy části pozemků tvořících zahrady tvořily volný přechod do okolního krajinného zázemí, jsou nepřipustné doplňkové stavby neúměrně zahušťující zástavbu, resp. narušující popsany charakter zástavby (nepřipustné jsou rovněž srubové domy); - novostavby a přestavby budou respektovat charakteristickou výškovou hladinu zástavby, kterou nesmějí výrazně překročit jak v kladném, tak záporném smyslu, - rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách změn i v rámci stávajícího zastavěného území 1 000 – 4 000 m<sup>2</sup>

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV):

**doplnit** *Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:* novostavby a přestavby stávajících staveb výrazně nepřesáhnou výškovou hladinu stávající zástavby v lokalitě;

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední

(OM):

**doplnit** *hlavní využití:* - občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu

**vypustit z přípustného využití** „výrobu a skladování“

**doplnit** *Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného*

*rázu:* - novostavby a přestavby stávajících staveb výrazně nepřesáhnou výškovou hladinu stávající zástavby v lokalitě - rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách změn i v rámci stávajícího zastavěného území 1500 – 5000 m<sup>2</sup>

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

(OS):

**doplnit** *nepřipustné využití:* - pozemky, stavby a zařízení pro výrobu

a skladování; - pozemky, stavby a zařízení pro bydlení; - další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s hlavním využitím;

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ):

**doplnit podmíněně přípustné využití:** - stavby a zařízení stravovací za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu; - stavby a zařízení pro bydlení - pouze za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu (služební byty, bydlení majitelů a správců); - stavby a zařízení pro agroturistiku za podmínky, že nebude omezeno využití hlavní; - pozemky, stavby a zařízení obchodních a nevýrobních služeb, pokud nebudou omezovat hlavní využití; - zařízení pro výrobu energií - fotovoltaická elektrárna - pouze za podmínky umístění fotovoltaických panelů na objektech při nenarušení krajinného a architektonického rázu;

**doplnit podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:** - hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách; po obvodu areálů (v kontaktu s obytnou zástavbou a s volnou krajinou budou zřizovány pásy izolační zeleně); - jsou nepřípustné stavby, které by tvořily výškové či prostorové dominanty negativně narušující krajinný ráz;

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS):

**doplnit hlavní využití:** plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

**doplnit přípustné využití:** - pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby a opatření protihlukové či protierozní ochrany aj.); - pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy, včetně garáží); - pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení); - plochy zeleně na dopravních plochách (ostrůvky, rabátka, vegetační doprovod apod.); - pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území; - pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území před nebezpečím eroze, záplav a před negativními účinky hluku;

<p><b>doplnit</b> <i>Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</i> - nepřipustné jsou stavby řadových garáží vyjma stávajících</p> <p><u>Plochy vodní a vodohospodářské (W):</u>  <b>doplnit hlavní využití:</b> - vodní toky (řeky, potoky, náhony a drobné vodoteče), rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, biologickou, rekreační, estetickou či hospodářskou  <b>doplnit podmíněně přípustné využití:</b> - technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, energetická zařízení aj.) za podmínky, že nebudou v rozporu se zájmy ochrany přírody; - stavby a zařízení pro chov ryb za podmínky, že toto využití nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody;  <b>vypustit z přípustného využití</b> dopravní a technickou infrastrukturu  <b>doplnit do nepřipustného využití:</b> - oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;</p> <p><u>Plochy zemědělské (NZ):</u>  <b>doplnit do podmíněně přípustného využití:</b> - pěstování rychle rostoucích rostlin pro energetické účely je možné pouze na plochách situovaných mimo CHKO Orlické hory  <b>doplnit podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</b> - případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínky nenarušení krajinného rázu; - v plochách NZ nelze umisťovat nadzemní stavby, jejichž hmotové, materiálové a konstrukční řešení neodpovídá požadavkům ochrany krajinného rázu;</p> <p><u>Plochy lesní (NL):</u>  <b>doplnit podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:</b> - případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínky nenarušení krajinného rázu; - v plochách NZ nelze umisťovat nadzemní stavby, jejichž hmotové, materiálové a konstrukční řešení neodpovídá požadavkům ochrany krajinného rázu;</p> <p><u>Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a</u></p>	
---	--

sportovní (NSpzs):

**doplnit přípustné využití:** - plochy, u nichž je prioritou zajištění zájmů ochrany přírody, tzn. nutná ochrana přírodních prvků a ekologická stabilizace krajiny, obnova krajinného rázu, extenzivní způsob hospodářského využívání; - plochy lesa se zastoupením produkčních (hospodářských) i mimoprodukčních funkcí - ochranných (přírodních), ekostabilizačních, krajinotvorných a rekreačních; - zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně; způsob využití zohledňuje výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů; – sezónní využití pro zimní sporty (sjezdové a běžecké lyžování) s možností realizace doprovodné technické infrastruktury (lyžařských vleků, zasněžování, doplňkových staveb pro obsluhu areálu apod.) - pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady, jejichž způsob obhospodařování zohledňuje výskyt chráněných druhů rostlin a živočichů; - plochy PUPFL; - liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy); - protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření; - nezpevněné polní cesty; - cyklotrasy, turistické trasy a naučné stezky s konkrétním umístěním na lesních cestách;

**vypustit stávající** znění *podmíněně přípustné využití* týkající se konkrétních ploch

**doplnit nové podmíněně přípustné využití:** - stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury, za podmínky, že nebudou narušeny přírodní hodnoty konkrétní lokality (např. stanoviště zvláště chráněných druhů rostlin, živočichů apod.); - stavby a zařízení lesnictví (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení) za podmínky, že nebudou narušeny přírodní hodnoty konkrétní lokality (např. stanoviště zvláště chráněných druhů rostlin živočichů apod.); - revitalizace ploch vč. vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování za podmínky dodržování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny, zejména pak polohu v ptačí oblasti a nutnosti zachování lučních porostů; - stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se jedná o stavby a zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro

<p>obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.) za podmínky, že nebudou narušeny přírodní hodnoty konkrétní lokality (např. stanoviště zvláště chráněných druhů rostlin živočichů apod.); - ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely – za podmínky zajištění prostupnosti krajiny a respektování přírodních biotopů a stanovišť;</p> <p><i>nepřípustné využití:</i> - stavby a zařízení pro zemědělství pokud se nejedná o stavby a zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (stavby a haly pro trvalé ustájení hospodářských zvířat apod.); - oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky); - terénní úpravy velkého rozsahu - další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím; podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu: - případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury budou v souladu s příslušnými předpisy a zásadami ochrany přírody a krajiny za účelem ochrany krajinného rázu; - v plochách NSpzs nelze umisťovat nadzemní stavby, jejichž hmotové, materiálové a konstrukční řešení neodpovídá požadavkům ochrany krajinného rázu;</p> <p><b>Požadujeme vypustit</b> stávající příliš obecný <b>odstavec</b> “Doplňující podmínky pro využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu”, jelikož toto <b>bude nahrazeno výše navrženým textem z připomínky č. 2, 4 a 7.</b></p> <p><b>8) Požadujeme zařadit objekty řadových garáží</b> na p. p. č. st. 129/1 – 129/6, st. 468, st. 508, st. 509, st. 570 - 577 a přilehlé související plochy 308/2, 621/2 v k. ú. Olešnice v Orl. h. do ploch <u>dopravní infrastruktury</u>, místo do <u>ploch smíšených obytných – venkovských</u>, důvodem narušení krajinného rázu (ust. § 12 z.)</p> <p><b>9) Požadujeme zařadit plochu parkoviště u sportovního areálu “Červeňák”</b> na části p. p. č. 3124 do ploch <u>dopravní infrastruktury</u>,</p>	<p>► Bude upraveno s ohledem na prostorovou regulaci zastavitelných ploch, na nově zařazené plochy s rozdílným způsobem využití a úpravu stávajících (viz vyhodnocení bodu 2, 4, 5 a 7).</p> <p>► Bude zařazeno do ploch dopravní infrastruktury, případně omezena výstavba řadových garáží v regulativech pro plochy SV</p> <p>► Budou vymezeny plochy dopravní infrastruktury pro parkoviště lyžařského</p>
--	---

	<p>místo do <u>ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední</u>. Podle ust. § 26 z. zakázáno vjíždět a setrávat motorovými vozidly mimo silnice, místní komunikace a místa vyhrazená</p> <p><b>10) Požadujeme vymežit plochy dopravní infrastruktury pro parkování aut návštěvníků sportovního areálu „Juráška“.</b> Podle ust. § 26 je zakázáno vjíždět a setrávat motorovými vozidly mimo silnice, místní komunikace a místa vyhrazená</p> <p><b>11) Požadujeme zařadit p. p. č. 3708 a 3696 v k.. ú. Olešnice v Orl. h. do <u>ploch zemědělských</u> místo do <u>ploch vodních a vodohospodářských</u>.</b> Důvodem druhová ochrana (ust. § 49 z.).</p> <p><b>12) Doporučujeme zařadit objekty hotelů a rekreačních chat ve Skiareálu Hartman a pozemky související do nově vymezené plochy rekreace – hromadné rekreace (RH), místo do <u>ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)</u>.</b> Zároveň doporučujeme posunout hranici mezi stabilizovanou plochou (OS) – občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (plocha sjezdové dráhy) a plochou zahrnující rekreační chaty, protože plocha sjezdovky byla rozšířena na úkor 3 ks odstraněných chatek.</p> <p><b>13) Požadujeme provést následující úpravy ÚSES:</b>  <b>nesouhlasíme</b> s navrhovanou úpravou hranice NRBC 86 Sedloňovský vrch–Topielisko z důvodu vymezení části plochy Z37 – parkoviště (viz připomínka č.1)  <b>nesouhlasíme</b> s vymezením plochy K11 – sjezdovka v NRBC 86 Sedloňovský vrch – Topielisko. (viz připomínka č.1)  <b>požadujeme</b> opravu chybného vymezení LBC C4 Dolní Olešnice a to dle vymezení v Plánu ÚSES CHKO Orlické hory 2012-13 zpracovaném firmou AGERIS s.r.o., zařadit do biocentra pozemky č. 3765 a 3279 v k.ú. Olešnice v Orl. h.  <b>požadujeme</b> správně graficky znázornit LBC dle Plánu ÚSES CHKO Orlické hory, tj. upravit přes plochu rezervy R3  <b>upozorňujeme</b> na formální chybu v koordinačním výkresu, kde je</p>	<p>areálu.</p> <p>► Budou vymezeny plochy dopravní infrastruktury pro parkoviště lyžařského areálu.</p> <p>► Vzhledem k tomu, že je pozemek veden na katastru jako vodní plocha, zůstane vymezen jako plocha vodní. S jiným zařazením nesouhlasí dotčený orgán MěÚ Dobruška, životní prostředí.</p> <p>► Bude řešeno s ohledem na vymezení a úpravu regulativů stávajících a nově zařazených ploch s rozdílným způsobem využití – viz výše.</p> <p>► Plocha Z37 bude vypuštěna, a tím upravena hranice NRBC.</p> <p>► Plocha K11 bude vypuštěna.</p> <p>► Vymezení LBC C4 bude opraveno dle ÚAP, včetně uvedených pozemků.</p> <p>► Vymezení LBC C4 bude opraveno dle ÚAP.</p> <p>► Bude opraveno označení LBC K5 na</p>
--	---	--

	<p>část LBC K4 označena LBC K5  <b>doporučujeme</b> upravit grafické zobrazení RBK K 79MB, který je v koordinačním výkresu zobrazen jako by procházel skrz LBC K79 MB/C1, K79 MB/C2 a RBC K79 MB/RCH 104, tato biocentra jsou do biokoridoru vložena  <b>požadujeme</b> zmenšit plochu K10 – sjezdovka tak aby nezasahovala do NRBC 86 Sedloňovský vrch – Topielisko, část lesního pozemku p.č. 1432, (viz. připomínka č. 1)</p> <p><b>14) Požadujeme</b>, aby byly v koordinačním výkrese bodovou značkou <b>vyznačeny drobné sakrální objekty</b>. Jedná se o historickou charakteristiku místa a při návrhu nových rozvojových ploch by měly být tyto stavby brány jako limit (§ 12 z.)</p> <p><b>15) Upozorňujeme</b> na skutečnost, že následující rezervy jsou navrženy v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny: - <b>R1</b> v konfliktu s VPK, druhovou ochranou - <b>R3</b> v konfliktu s ÚSES, druhovou ochranou a krajinným rázem (KR) - <b>R5</b> v konfliktu s KR - <b>R6</b> v konfliktu s VKP, KR, druhovou ochranou</p> <p><b>16) Požadujeme stanovit</b> v souladu s ust. § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů výčet staveb, které není možné umisťovat v nezastavěném území. Z hlediska ochrany krajiny je nepřipustné oplocení, s výjimkou ohradníků a lesnických oplocenek, dále montované ocelové a textilní haly s využitím pro zemědělství i lesnictví, terénní úpravy velkého rozsahu a výškové stavby (vysílače, větrné el., aj.).</p> <p><b>17) Upozorňujeme</b> na skutečnost, že Agentura aktualizovala svůj odborný oborový dokument “Plán péče pro CHKO Orlické hory”. Jeho platnost je nyní na dobu 2015 – 2024. Žádáme o úpravu této skutečnosti v textové části.</p> <p><b>18) V textové části požadujeme</b> blíže <b>specifikovat charakter a strukturu zástavby</b> a <b>vytvořit na ni odkaz</b> z podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany</p>	<p>LBK K4 (střed obce).  ▶ Bude ponecháno. Grafické zobrazení odpovídá metodickému pokynu nadřízeného orgánu KÚ KHK.</p> <p>▶ Plocha K10 bude upravena.</p> <p>▶ Drobné sakrální objekty budou doplněny do koordinačního výkresu.</p> <p>▶ Vhodnost umístění zastavitelné plochy místo územní rezervy bude případně prověřováno až ve změně územního plánu.</p> <p>▶ Bude doplněno do regulativů příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.</p> <p>▶ Bude opraveno v textové části.</p> <p>▶ Charakter a struktura zástavby bude doplněna do textové části.</p>
--	---	--



krajinného rázu, stanovených pro jednotlivé funkční plochy.

**Struktura zástavby:** centrální prostor obce tvoří čtvercové náměstí. Zde se nacházejí přízemní ale i hmotově objemnější domy – dvou až třípodlažní objekty převážně občanského vybavení (radnice, zámeček, penzionsy se stravováním, apod.) Zástavba v nejbližším okolí je tvořena rodinnými domy spíše městského charakteru, nachází se zde i řadový dům, dvoupodlažní bytové domy s řadovými garážemi. Objekty jsou většinou zděné, zastřešené sedlovými nebo valbovými střechami různého sklonu. Výšková hladina vícepodlažních objektů je cca 9–15 m. Většina pozemků v centru obce je oplocena pletivovými alt. dřevěnými ploty. Výměry pozemků se pohybují v rozmezí cca 800–2000 m<sup>2</sup>. Centrum obce spadá do IV. zóny odstupňované ochrany CHKO a do zóny C – běžné ochrany krajinného rázu. Na kompaktnější zástavbu centra navazuje rozvolněnější zástavba rozvíjející se podle komunikací a vodních toků směrem k Horní a Dolní Olešnici (struktura původní lánové vsi). Zástavba je tvořena převážně přízemními rodinnými a rekreačními domy původními i novostavbami obdobného hmotového i architektonického řešení. Většina objektů je poloroubená, roubená, případně zděná, s obdélníkovými půdorysy, přestřešená sedlovými střechami sklonu blízcímu se 45°. Výšková hladina přízemních objektů je 7–9 m nad úroveň podlahy 1. NP. Zastavěná plocha těchto objektů se pohybuje v rozmezí cca 80–180 m<sup>2</sup>. Některé pozemky jsou oploceny nízkými dřevěnými, pletivovými nebo živými ploty. Část pozemků, především v nivě nebo na svažitéjších polohách, je bez oplocení. Výměry pozemků se pohybují v rozmezí cca 1200–4000 m<sup>2</sup>. Objekty jsou rozmístěny nepravidelně po obou stranách komunikace a vodních toků ve větších odstupových vzdálenostech – rozptýlená zástavba. Vzdálenost staveb od komunikace není konstantní. Tvary parcel jsou nepravidelné. Převládá orientace podélné osy domů ve směru vrstevnic. Tyto části obce spadají díky přírodním i krajinářským hodnotám do III. zóny, směrem k Číhalce do II. zóny, odstupňované ochrany CHKO a do zóny B – zprísňené ochrany krajinného rázu, exponovanější polohy svahů do zóny A – přísné ochrany krajinného rázu. Menší množství objektů se nachází v údolní poloze severně od centra v lokalitě Kutl. Jedná se o objekty pro rekreaci individuálního charakteru, původní chalupy i

novodobější chaty. Struktura zástavby je spíše rozptýlená. V severní části obce pod EVL Panský vrch je situována zahrádkářská kolonie. Zastavěná plocha objektů v kolonii je menší než u tradiční zástavby, pohybuje se v rozmezí cca 20–80 m<sup>2</sup>. Ta působí díky své dominantní poloze i charakteru zástavby rušivým dojmem. V katastru obce se nachází celkem 5 sportovních areálů, především pro sjezdové lyžování – v lokalitě Kult – Skiareál Hartman, v Dolní Olešnici – areál v okolí fotbalového hřiště, v Horní Olešnici – tábor Juráška a rekreační zařízení Čihalka, ve směru na Polom lyžařský areál Červeňák. Jedná se spíše o menší areály s vleky. Zázemí tvoří objekty hromadné rekreace – hotely, někde chatky. Vzhledem k přírodním a krajinářským hodnotám území a celkově menšímu měřítku obce, není žádoucí významný rozvoj těchto areálů, ale spíše obnova stávajícího zázemí. V lokalitě Dolní Olešnice leží výrobní areál menšího charakteru. Pohledově se uplatňuje pouze z bezprostřední blízkosti při příjezdu do obce od západu. Kulturními dominantami obce jsou kostel Sv. Máří Magdalény a objekt radnice, přírodními dominantami kóty v okolí obce – Feistův kopec, Panský vrch, Kostelní vrch, Červený kopec a Stenka.

Charakter zástavby: pozemky v rozptýlené zástavbě bývají neoploceny, s výjimkou malých předzahrádek pomocí plaňkového plotu nebo oplocení ohradníkem pro účely chovu hospodářských zvířat, za podmínky nenarušení prostupnosti krajiny. Uvnitř kompaktnější zástavby centra obce jsou některé pozemky oploceny lehkými dřevěnými, pletivovými nebo živými ploty, bez masivních prvků. Výška oplocení je akceptovatelná v rozmezí 0,9–1,40 m. Pro sídlo je charakteristická zeleň. V okolí původních objektů chalup je tvořena solitéry listnatých stromů, užitkové zahrady jsou osázeny především ovocnými stromy. Na zastavěném území navazují pomístně zachovalé meze a remízky porostlé dřevinami (jasany, javory kleny, jeřáby), ve vlhčích polohách s olšemi, vrbami a břízami. Živé ploty tvořené smrky, které jsou v posledních letech vysazovány především za účelem oddělení pozemků od komunikací či vytvoření soukromí jsou především v rozptýlené zástavbě nežádoucím prvkem z pohledu ochrany krajinného rázu. Vytvářejí totiž nepřirozené linie pravidelných geometrických tvarů, omezují pohledy do krajiny i její prostupnost.

	<p><b>19) požadujeme doplnit</b> do textové části odůvodnění, že koncepčním materiálem pro hodnocení krajinného rázu na území CHKO Orlické hory je Preventivní hodnocení krajinného rázu v CHKO Orlické hory (2009, Wieser). Část územním plánem posuzovaného území je v tomto oborovém dokumentu součástí oblasti krajinného rázu OKR 1 – Orlický hřbet a část spadá do OKR 3 – Dešensko. Tyto jednotky jsou dále děleny na místa krajinného rázu a základní dotčené prostory, v řešeném území – MKR 3.2 Polom, MKR 3.1. Olešnice, ZKP 3.1.1. Kotel, ZKP 3.1.2. Ruské údolí, ZKP 1.1.1. Údolí Bělidla, MKR 1.1. Vrchmezí – Šerlich. Hranice OKR byly převzaty do v současné době projednávané Aktualizace č.1 ZÚR KHK.</p> <p>Na základě upraveného návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. ze srpna 2018 bylo vydáno <b>stanovisko ze dne 7. 8. 2018, č. j. 03144/VC/18):</b>  <b>Souhlasí</b> s následujícími připomínkami:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pro plochu Z4a požadují uvést podmínku zpracování územní studie. V textové části v tabulce na straně 49 upravit podlažnost na 1NP +P.</li> <li>2. Pro plochu Z6a požadují v podmínkách prostorového uspořádání snížit intenzitu využití na max. 10%.</li> <li>3. Pro plochu Z7b požadují uvést podmínku, že východní část plochy nebude určena pro umístění rodinného domu.</li> <li>4. V grafické části požadují upravit zakres plochy s rozdílným způsobem využití: na pozemcích p.č. 955/6 a 955/5 znázornit způsob využití jako smíšené nezastavěné území – přírodní, zemědělské a sportovní (NSpzs) a na stavebních parcelách č. 551, 553, 554 a 555 vše v k.ú. Olešnice v Oh. zůstane občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM).</li> </ol>	<p>► Text bude opraven v odůvodnění ÚP.</p> <p>► V tabulce na str. 49 je uvedeno, jak byla tato plocha vymezena v Územním plánu sídelního útvaru Olešnice v Orl. h. z roku 1999. Aktuální vymezení je v tabulce na str. 21, kde je požadovaná podlažnost.</p> <p>► Doplněno do textové části.</p> <p>► Doplněno do textové části.</p> <p>► Upraveno v grafické části.</p>
<p><b>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, územní</b></p>	<p>S návrhem ÚP Olešnice v Orl. h. souhlasí. Koncepce zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu a koncepce dopravy se významně nemění. Dle dokumentace nebyly v zájmovém území</p>	<p>► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.</p>

<p>pracoviště Rychnov nad Kněžnou, Jiráskova 1320, ze dne 3. 3. 2016, č. j. KSHK 5776/2016/HOK.RK/Li</p>	<p>identifikovány významné zdroje hluku.</p>	
<p><b>Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje,</b> územní odbor Rychnov nad Kněžnou, Na Spravedlnosti 2010, ze dne 26. 2. 2016, č. j. HSHK- 1258-2/2016</p>	<p><b>Nesouhlasné koordinované stanovisko.</b> Stanovit plochy pro požadované potřeby území (dle vyhlášky č. 380/2002 Sb. pís. b), c), d), e), f), g) h) a i) ). Vydání souhlasného stanoviska je podmíněno doplněním návrhu zadání územního plánu o plochy potřebné pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zóny havarijního plánování</li> <li>- potřeby ukrytí obyvatelstva</li> <li>- evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování (plochy pro shromáždění obyv., jeho ubytování a pod.)</li> <li>- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci</li> <li>- odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace (určení vhodné plochy pro uložení kontaminovaného materiálu mimo zastavěné a zastavitelné území)</li> <li>- určit požadované plochy pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací</li> <li>- ochranu území před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území</li> <li>- zajištění nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.</li> </ul> <p>Dále doplnit do návrhu územního plánu pro uvažovanou výstavbu v rámci zastavitelných ploch dostatečné množství zdrojů požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804 a dle vyhlášky č. 268/2011 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Tyto požadavky zpracovat do textové i grafické části návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.</p> <p>Na základě upraveného návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. ze srpna 2018 bylo vydáno <b>souhlasné koordinované stanovisko</b> ze dne 11. 7. 2018, č. j. HSHK- 3142-2/2018).</p>	<p>► Požadavky budou doplněny do textové, případně grafické části.</p> <p>► Vyhovuje bez úpravy upraveného návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.</p>

Ministerstvo životního prostředí	Bez vyjádření.	
<b>Ministerstvo životního prostředí</b> , odbor výkonu státní správy VI, pracoviště Resslerova 1229/2a, Hradec Králové, ze dne 22. 1. 2016, č. j. 139/550/16-Hd, 4220/ENV/16	Ve smyslu ust. § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že na území obce se vyskytují dva body aktivních sesuvů a dvě plochy sesuvů potenciálních, dále je při SV hranici obce poddolované území po těžbě železné rudy.	► Do koordinačního výkresu budou doplněny dva body aktivních sesuvů a poddolované území dle ÚAP.
<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR</b> , Na Františku 32, Praha, ze dne 21. 1. 2016, č. j. MPO 6438/2016	Podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona a ust. 15 odst. 2 horního zákona nemá k návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. žádné připomínky.	► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.
Ministerstvo dopravy ČR	Bez vyjádření.	
<b>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického</b> , Wonkova 1142/1, Hradec Králové, ze dne 26. 1. 2016, č. j. SBS 02162/2016/OBÚ-09/1	Nemají připomínek.	► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.
Státní energetická inspekce	Bez vyjádření.	
<b>Ministerstvo obrany ČR</b> , Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Teplého 1899, Pardubice, ze dne 18. 2. 2016, č. j. 48845/2016-8201-OÚZ-PCE	V řešeném území se nachází OP nadzemního komunikačního vedení – (ÚAP – jev 82, pasport č. 182/2014). Tomto území (dle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.  Do řešeného území zasahuje OP elektronického komunikačního zařízení – trasa mikrovláknového spoje (ÚAP – jev 81, pasport č. 187/2014). V tomto území (dle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.	► Do textové i grafické části bude doplněno OP nadzemního komunikačního vedení.  ► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. Uvedeno v textové i grafické části.

	<p>Dále se v řešeném území nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně OP (ÚAP - jev 107, pasport č. 186/2014). Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Toto vymezené území požaduje do návrhu ÚP zakreslit jako <u>plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu.</u></p> <p>Řešené území zasahuje do zájmového území voj. stanice Polom. V tomto zájmovém území je třeba vydat závazné stanovisko VUSS Pardubice při těchto činnostech: Ochranné pásmo je stanoveno do vzdálenosti 5 km od seismické stanice Polom u Sedloňova a jeho prvořadým účelem je ochrana seismické aparatury, dále zajištění kvalitního seismického signálu a ochrana geologického podloží. Ochrana a omezení se vztahují na veškerou stavební činnost, především na důlní činnost (odstřely a těžba), budování studní, tunelů a šachet, budování a rekonstrukce průmyslových objektů a infrastruktury (silnice a železnice) a stavby objektů většího rozsahu. Z výše uvedených objektů a infrastruktury (silnice a železnice) a stavby objektů většího rozsahu.</p> <p>Podél hranice s Polskem se nachází objekty bývalého hraničního opevnění. Objekty požaduje respektovat, včetně příjezdové komunikace k nim, pokud existuje. Ochranné pásmo je 50m. Veškerá konkrétní územní a stavební činnost v okruhu 50m od výše uvedených objektů bude předem předložena SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice k vydání závazného stanoviska.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP - jev 119, pasport č.236/2014):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;</li> <li>• stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);</li> <li>• stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;</li> <li>• výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních</li> </ul>	<p>► Ochranné pásmo objektu bude doplněno do grafické části.</p> <p>► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. Uvedeno v textové i grafické části.</p> <p>► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. Uvedeno v textové části.</p> <p>► Text bude opraven podle stanoviska.</p>
--	---	--

	<p>komunikací, silnic 1., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;</li> <li>• výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;</li> <li>• zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);</li> <li>• vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;</li> <li>• říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;</li> <li>• železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;</li> <li>• železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;</li> <li>• stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;</li> <li>• veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.</li> </ul> <p><u>Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</u></p>	
Ministerstvo zdravotnictví ČR	Bez vyjádření.	
Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj	Bez vyjádření.	
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Bez vyjádření.	
<b>Státní pozemkový úřad,</b> Husinecká 1024/11a, Praha, ze dne 19. 2. 2016, č. j. SPU 030339/2016	<p><i>Oddělení vodohospodářských děl</i></p> <p>V dotčeném území se nachází stavba vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) – „odvodnění Olešnice v O. h.“, ID 1070000188-11201000, ČHP 1-01-03-042 a je nutné zachovat podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Doporučuje,</p>	► Bude zpracováno do textové i grafické části.

	aby trasa HOZ byla zpracovatelem ÚP doplněna do koordinačního výkresu <i>Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj</i> Nemá připomínek.	► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.
<b>PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ</b>		
	Bez vyjádření.	
<b>PŘIPOMÍNKY DOTČENÝCH ORGANIZACÍ</b>		
Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, Praha, ze dne 22. 1. 2016, č. j. 000495-16-701	Nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu, proto nemá připomínek.	► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h.
<b>Povodí Labe</b> , státní podnik, Víta Nejedlého 951, Hradec Králové, ze dne 9. 3. 2016, č. j. PVZ/16/2059/Val/0 (poznámka pořizovatele: došlo po termínu)	V dotčeném území je stanoveno záplavové území a aktivní zóna záplavového území významného vodního toku Olešenka (IDVT 10100333) v úseku ř. km 14,700 – 17,200. Všechny činnosti dotýkající se vodního toku Olešenka, přítoků nebo záplavového území požaduje již v záměru individuálně projednat s Povodí Labe. Navrhované ÚSES nesmí výrazně omezovat povinnosti správce toku (§ 47 vodního zákona). Realizaci nové zástavby podmiňuje odkanalizováním v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů. Plochy s novou zástavbou budou řešeny v souladu s TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami a s ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod. Navrženou ČOV výškově umístit tak, aby byla zachována její funkce a nebyly překročeny stanovené ukazatele znečištění ve vypouštěné vodě při větších průtocích.	► Do textové části bude doplněno omezení veškeré činnosti v aktivní zóně záplavového území dle stanoviska.
Lesy ČR, s. p., správa toků – oblast povodí Labe, Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, ze dne 15. 1. 2016, č. j. LCR953/000347/2016	Do textové části návrhu ÚP bude uvedeno omezení výstavby v okolí vodních toků pod správou Lesů ČR min. 6 m od břehové hrany koryta vodního toku	► Vyhovuje bez úpravy návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. Uvedeno v textové části odůvodnění.



## VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Olešnice v Orlických horách se konalo dne 21. 1. 2019.

Stanoviska dotčených orgánů, která byla doručena na MÚ Dobruška, úřad územního plánování:

- **Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství**, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové (ze dne 21. 1. 2019, č. j. KUKHK-3352/ZP/2019) – souhlasné stanovisko.
- **Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územní plánování**, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové (ze dne 18. 1. 2019, č. j. KUKHK-37375/UP/2018) – bez zásadních připomínek.
- **Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Rychnov nad Kněžnou**, Jiráskova 1320, Rychnov nad Kněžnou (ze dne 28. 1. 2019, č. j. KHSHK 2867/2019/2/HOK.RK/Li) – souhlasné stanovisko.
- **Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Rychnov nad Kněžnou**, Na Spravedlnosti 2010, Rychnov nad Kněžnou (ze dne 25. 1. 2019, č. j. HSHK – 488-2/2019) – souhlasné stanovisko.
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha (ze dne 17. 12. 2018, č. j. MPO 89821/2018) – souhlasné stanovisko za podmínky opravy označení prognózního zdroje v legendě koordinačního výkresu.

Vyhodnocení: V legendě koordinačního výkresu bude opraven text „ložisko nerostných surovin“ na text „ostatní prognózní zdroj“.

- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického**, Wonkova 1142/1, Hradec Králové (ze dne 11. 12. 2018, č. j. SBS 39187/2018/OBÚ-09/1) – bez připomínek;
- **Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů**, Tychonova 1, Praha 6 (ze dne 25. 1. 2019, sp. zn. 11954/75457/2018-1150-OÚZ-PCE) – požadují opravit text odůvodnění, který se týká jejich zájmů a doplnit do koordinačního výkresu poznámku „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany“.

Vyhodnocení: Do textové části odůvodnění bude doplněno přesné znění požadovaného textu, bude doplněn i koordinační výkres.

## VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A K NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODLE § 53 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Stanoviska dotčených orgánů:

- **Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství**, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové (ze dne 7. 3. 2019, č. j. KUKHK-8737/ZP/2019):
  - ochrana zemědělského půdního fondu – souhlasné stanovisko; lesní hospodářství – bez připomínek; ochrana přírody a krajiny – bez připomínek za předpokladu, že věcně

a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa chráněné krajinné oblasti Orlické hory) na území Chráněné krajinné oblasti Orlické hory vyloučí možný významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000; technická ochrana životního prostředí – *bez připomínek*; posuzování vlivů na životní prostředí – *bez připomínek*, *upravený návrh územně plánovací dokumentace není nutno dále posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.*

- **Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování**, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové (ze dne 1. 3. 2019, č. j. KUKHK-6631/UP/2019):
  - upozorňují, že obsah odůvodnění námítky označené N1) není dostatečný, dále uvádějí, doručené připomínky a námítky se netýkají širších územních vztahů ani řešení vyplývajících z PÚR ČR a ZÚR KHK.
- **Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Rychnov nad Kněžnou**, Jiráskova 1320, Rychnov nad Kněžnou (ze dne 8. 3. 2019, č. j. KSHSK 7432/2019/2/HOK.RK/Li):
  - souhlasné stanovisko.
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha (ze dne 14. 2. 2019, č. j. MPO 15154/2019) – souhlasí bez připomínek;
- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického**, Wonkova 1142/1, Hradec Králové (ze dne 15. 2. 2019, č. j. SBS 04949/2019/OBÚ-09/1):
  - bez připomínek.

Dále bude doplněno po opakovaném veřejném projednání.

## **VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Olešnice v Orlických horách se konalo dne 26. 6. 2019.

Stanoviska dotčených orgánů, která byla doručena na MÚ Dobruška, úřad územního plánování:

- **Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství**, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové (ze dne 25. 6. 2019, č. j. KUKHK-20435/ZP/2019) – souhlasné stanovisko.
- **Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování**, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové (ze dne 19. 6. 2019, č. j. KUKHK-16067/UP/2019) – bez připomínek.
- **Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Rychnov nad Kněžnou**, Jiráskova 1320, Rychnov nad Kněžnou (ze dne 1. 7. 2019, č. j. KSHSK 21458/2019/2/HOK.RK/Li) – souhlasné stanovisko.
- **Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Rychnov nad Kněžnou**, Na Spravedlnosti 2010, Rychnov nad Kněžnou (ze dne 24. 6. 2019, č. j. HSHK – 3087-2/2019) – souhlasné stanovisko.
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha (ze dne 23. 5. 2019, č. j. MPO 400701/2019) – bez připomínek.
- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického**, Wonkova 1142/1, Hradec Králové (ze dne 23. 5. 2019, č. j. SBS 17683/2019/OBÚ-09/1) – bez připomínek;

## VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A K NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODLE § 53 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Stanoviska dotčených orgánů:

- **Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství**, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové (ze dne 13. 8. 2019, č. j. KUKHK-25126/ZP/2019):
  - ochrana zemědělského půdního fondu – *bez připomínek*; lesní hospodářství – *bez připomínek*; ochrana přírody a krajiny – *bez připomínek*; technická ochrana životního prostředí – *bez připomínek*; posuzování vlivů na životní prostředí – *bez připomínek*.
- **Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování**, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové (ze dne 29. 7. 2019, č. j. KUKHK-22353/UP/2019):
  - *uvádějí, že uplatněná připomínka nemá vliv z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s PÚR ČR a ZÚR KHK; dále upozorňují, že je nutno v územním plánu zohlednit Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK.*
- **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, oddělení Správa CHKO Orlické hory**, Dobrovského 332, Rychnov nad Kněžnou (ze dne 19. 7. 2019, č. j. 03483/VC/19):
  - *souhlasí bez připomínek.*
- **Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Rychnov nad Kněžnou**, Jiráskova 1320, Rychnov nad Kněžnou (ze dne 7. 8. 2019, č. j. KHSBK 25876/2019/2/HOK.RK/Li):
  - *souhlasné stanovisko.*
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha (ze dne 17. 7. 2019, č. j. MPO 57022/2019) – *souhlasí bez připomínek*;
- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického**, Wonkova 1142/1, Hradec Králové (ze dne 19. 7. 2019, č. j. SBS 25021/2019/OBÚ-09/1):
  - *bez připomínek.*

## DOTČENÉ ORGÁNY, KTERÉ V DANÉ LHŮTĚ NEVYUŽILY MOŽNOST UPLATNIT SVÉ STANOVISKO

- **Městský úřad Dobruška**, odbor výstavby a životního prostředí, silniční hospodářství  
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Územního plánu Olešnice v Orlických horách nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Základní koncepce silniční dopravy na území obce Podbřezí bude zachována. Dopravní napojení jednotlivých zastavitelných ploch vymezených v ÚP Podbřezí je popsáno v textové části územního plánu, většina bude napojována ze současné komunikační sítě veřejných komunikací. Parkování vozidel bude vesměs řešeno v rámci vymezených ploch.
- **Ministerstvo dopravy ČR**, odbor strategie – územní plánování, Praha  
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Územního plánu Olešnice v Orlických horách nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Letecká, vodní ani železniční doprava není na uvedeném území provozována. Ve správním území obce nejsou silnice I. třídy.

- **Ministerstvo zdravotnictví**, odbor investičního rozvoje, Praha  
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Územního plánu Olešnice v Orlických horách nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem dle zákona č. 164/2001 Sb., o léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčivých lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), v platném znění. Ve správním území obce Olešnice v Orlických horách není provozováno nadregionální zdravotnické zařízení ani se neplánuje jeho výstavba. Léčebné lázně a přírodní léčivé zdroje se v území nevyskytují.
- **Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj**, Hradec Králové  
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Územního plánu Olešnice v Orlických horách nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem dle zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů. Návrhem územního plánu nejsou ztíženy nebo znemožněny podmínky veterinární péče.
- **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**, regionální centrum, Hradec Králové  
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem Územního plánu Olešnice v Orlických horách nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené tímto dotčeným orgánem dle zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, z hlediska jaderné bezpečnosti a radiální ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření. V území nejsou provozovány ani navrhovány činnosti související s využíváním jaderné energie a ionizujícího záření ani činnosti vedoucí k ozáření.

Pořizovatel po přezkoumání návrhu Územního plánu Olešnice v Orlických horách dle § 53, odst. 4 došel k závěru, že územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. V návrhu Územního plánu Olešnice v Orlických horách je dbáno na vhodné vymezení ploch z urbanistického a funkčního hlediska, na organické začlenění lokalit do stávající struktury obce, zejména ve vztahu k přírodním, historickým a kulturním podmínkám území. Požadavky dotčených orgánů uvedené v jejich stanoviscích byly do návrhu Územního plánu Olešnice v Orlických horách zapracovány.

## **II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Olešnice v Orlických horách, které bylo projednáno v souladu se STZ a schváleno zastupitelstvem obce dne 25.9.2013. Toto Zadání bylo jako celek splněno, jak je dále v Komentáři uvedeno.

Díličí úpravy při formulování ÚP byly průběžně konzultovány s určeným zastupitelem a zástupci pořizovatele.

Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

**A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

Všechny koncepce jsou stanoveny ve vzájemné koordinaci – viz kap. II.1.b), II.1.c) a II.1.i).

**B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Po prověření účelnosti jsou v ÚP plochy tohoto charakteru vymezeny – viz kap. II.1.i).

**C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Po prověření potřeby nejsou v ÚP žádné VPS, VPO ani asanace vymezeny – viz kap. II. 1. i).

**D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Po prověření jsou plochy tohoto charakteru (dohoda o parcelaci) v ÚP vymezeny – viz kap. II. 1. i).

**E. Případný požadavek na zpracování variant řešení**

V průběhu zpracování Návrhu ÚP byl potvrzen předpoklad uvedený ve schváleném Zadání ÚP a Návrh ÚP je tedy invariantní.

**F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

ÚP je zpracován a uspořádán v souladu se Zadáním ÚP, vyjma Výkresu technické infrastruktury (TI). Důvodem je skutečnost, že stabilizované plochy TI jsou součástí Hlavního výkresu, stabilizované sítě TI jsou součástí Koordinačního výkresu a ÚP připouští jejich rozvoj v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

**G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

Požadavek na VVURÚ byl uplatněn z následujících důvodů:

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (obsah dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/20006 Sb.) a posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA (obsah dle přílohy STZ) je zpracováno k Návrhu ÚP vzhledem k tomu, že Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa Chráněné krajinné oblasti Orlické hory a krajské středisko HK, ve svém stanovisku č.j. 01655/OH/2012 ze dne 12.11.2012 při posouzení návrhu Zadání ÚP nevyloučila významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí komplexně posoudilo vlivy Návrhu ÚP na ŽP, zejména vlivy kumulativní a synergické, míru, v jaké navrhovaná koncepce ovlivní jiné koncepce, pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu.

Závěry viz kap. II. 1. j).

## **II.1.h VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP Olešnice v Orlických horách záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

## **II.1.i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

Řešené území tvoří k.ú. Olešnice v Orlických horách o celkové výměře 1 429 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů. Pokud je v této kapitole uváděn číselným označením některý právní předpis (zákon, vyhláška), je tím míněn vždy ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity ÚAP a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP.

Do ÚP byly zpracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Královéhradeckého kraje nebo je s nimi zcela v souladu. Soulad s PÚR ČR a ZÚR KHK – viz kap. II.1.b).

Obec Olešnice v Orlických horách je členem Dobrovolného svazku obcí Regionu Orlické hory a členem Dobrovolného svazku obcí Region Novoměstsko.

Řešení ÚP je v souladu se Zadáním ÚP invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

### **ad I.1.a)**

#### **VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Základem vymezeného ZÚ je intravilán vymezený k 1.9.1966 a vyznačený v mapě evidence nemovitostí. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných vlastním průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a koordinována s údaji z ÚAP. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby Katastru nemovitostí. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek. Hranice ZÚ je vymezena v součinnosti s pořizovatelem a objednatelům.

## **ad I.1.b)**

### **ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

#### **HISTORICKÝ VÝVOJ**

Vznik Olešnice souvisí s vedlejší obchodní kladsko – polskou stezkou, která vedla z Prahy do Hradce Králové a Dobrušky valsčským údolím přes Ohnišov, úzkým průsmykem pod Dobřany, pod nynějším Sedloňovem a dále přes Červený kopec do míst, kde při potoce vznikla odpočívárna a později obec dnes zvaná Olešnice. Odtud tato stezka pokračovala do Levína a do Kladska, kde se napojovala na hlavní cestu Praha – Kladsko.

Nejstarší zprávou o Olešnici je zápis o tom, že 11. června 1354 Mathias de Fridenburg prezentoval ke kostelu v Olessné faráře Martina. Tato listina je uložena v archivu Pražského hradu. Matyáš z Frymburku byl prvním majitelem panství. Po něm vládl Olešnici různá drobná šlechta.

Olešnice trpěla za četných válek. Roku 1454 husitská vojska vypálila olešnický dřevěný kostelík, nový dřevěný kostel byl postaven až v r. 1503. V r. 1607 byla Olešnice povýšena na městečko a dostala od císaře Rudolfa II. erb. Olešnici poznamenala i švédská vojska v letech 1639-42 za třicetileté války, která způsobila hladomor.

V r. 1741 při svém tažení do Kladska vpadla do Olešnice pruská vojska. Ztráta Slezska za císařovny Marie Terezie podvázala čilé obchodní styky s touto oblastí. Hranice s Kladskem byla vytyčena v r. 1742. Do té doby dřevěné výrobky z Olešnice se prodávaly na trzích ve Vratislavi stejně jako v Praze, kde nacházelo odbyť i železo vyrobené v olešnickém hamru. Za napoleonských válek poznali v Olešnici prostřednictvím francouzských vojáků myšlenky francouzské revoluce, díky průchodům ruských vojsk zase vědomí slovanské sounáležitosti. (Ruské a pruské vojsko proti Napoleonovi táhlo Olešnicí v r. 1805.)

Při sčítání obyvatelstva r. 1833 měla Olešnice 104 domy a 603 obyvatel. Málo úrodná půda však poskytovala jen nepatrnou sklizeň brambor a ovoce, proto se obyvatelé živili především řemeslnou výrobou. Olešnice se také stala střediskem vyhledávaným návštěvníky Orlických hor.

Do roku 1848 patřila Olešnice pod okres Náchod, později s německými obcemi Polom, Sedloňov, Plasnice, Šediviny, Deštné, Lom a Trčkov k politickému okresu Nové Město nad Metují a od 10.10.1938 k zemskému kraji Grulich (Králíky).

Roku 1896 byla v Olešnici zřízena měšťanská škola sloužící také okolním sídlům. Budova měšťanské školy však byla dokončena až v r. 1906.

V roce 1718 obdržela obec právo soudnictví a na náměstí byl postaven pranýř a misijní kříž. V r. 1726 se po zrušení roboty Olešnice stala svobodným městem.

Již r. 1874 byl v Olešnici založen dobrovolný spolek hasičů. Místní zbrojnice stála vedle domu č. 33/St a měla už tři ruční a jednu motorovou stříkačku s množstvím příslušenství. Roku 1910 se postavila v horní Olešnici v domě č. 107/O druhá zbrojnice. Olešnice byla také od r. 1897 sídlem okresního hasičského spolku č. 107, který v případě požáru zasahoval až po Jedlovou a Mnichovou.

V r. 1819 byla postavena na náměstí kašna, v r. 1846 byla vystavěna silnice na horní Olešnici až k vápence a v r. 1866 prošla Olešnicí opět pruská vojska. Když proudily pruské oddíly zase zpátky, přinesly cholera, které padlo za oběť 30 občanů Olešnice. V r. 1869 byl postaven pivovar.

V r. 1905 byla vybudována silnice Olešnice – Rokole. V roce 1908 zavedeno elektrické osvětlení, r. 1914 postavena tzv. nová silnice do Kutlu, v r. 1921 jel z Olešnice

první autobus do Nového Města nad Metují a v r. 1937 byla založena česká měšťanská škola. Roku 1938 se stala Olešnice součástí Hitlerova Německa, po válce v roce 1945 byla vrácena Československu.

Obě světové války přinesly obyvatelům nemalé útrapy. Za obět 1. světové války padlo 88 místních obyvatel a ze 2. světové války se nevrátilo 91 mužů a 11 jich zemřelo v rukách partyzánů.

Hlavním pracovním odvětvím Olešnických zůstávalo malohospodářství. Skoro každý rolník pěstoval len, který se potom zde i zpracovával. Nedaleko říšské hranice položené slezské lázně Kudowa a Dušníky potřebovaly v měsících svého největšího provozu větší počet pracovních sil, a tak tam nacházely olešnické ženy práci jako kuchařky, pokojské, pradelny. Muži zase jako zedníci, tesaři, nádeníci, sluhové, domovníci apod. V zimě pak seděli všichni tito „hraničníci“ zase za svými stavy.

Roku 1538 byli opočenským panstvem do Olešnice posláni tzv. kutači železné rudy. Jámy po kutání v Grenzwaldu (hraniční les nad Čihalkou) jsou patrné ještě dnes. Lidově se jim říká rudné jámy. Z těchto šachet vedla štola až do místa, kde cesta z Grenzwaldu přichází na cestu k hraničnímu přechodu. Železná ruda se kopala a zpracovávala i na pruské straně, na což upozorňuje několik jmen místních niv. S kutači sem přišli i němečtí osadníci, a tak s českými nacházeli v železné výrobě dobré zaměstnání. Pro chod pecí se využívala vodní síla, a tak byl založen Horní rybník. Teprve na začátku 19. století se hráz zmenšila a rybník se přeměnil v louku. Pod kopcem stála šmalcovna a její místo pak nahradil Krütznerův mlýn. Voda Dolního rybníka poháněla buchar. V místech Dolního rybníka jsou dnes louky a dům č. 58. Základové zdivo hamrů bylo odkryto při kopání studny. V hamrech se lily hrnce, pánve, hmoždíře, lžíce, kamnovce aj. Nad hostincem a vinárnou Zur Schnappe (Čihalka) se nacházela vápenka.

Olešnická elektrárna vznikla roku 1910. Byla vestavěna do mlýna a poháněna dvěma turbínami. V období, kdy byla o vodu nouze, byl použit dieselmotor. Do konce 19. a začátkem 20. století bylo v provozu několik mlýnů a pil, ze kterých se postupem času staly tkalcovny.

## PŘÍRODNÍ HODNOTY

Řešené území leží dle ZÚR KHK v oblasti krajinného rázu 11 – Orlicko v podoblastech 11a – Orlické hory a 11b – Podorlicko s lesním a lesozemědělským typem krajiny.

Přírodní hodnoty v řešeném území plně odpovídají charakteristice krajinného rázu, geologickým a geomorfologickým podmínkám a dlouhému osídlení.

Řešené území leží v severní části CHKO Orlické hory, která zaujímá přes 2/3 území obce. V řešeném území se nachází I. až IV. zóna odstupňované ochrany přírody. Byla vyhlášena Ministerstvem kultury ČR výnosem MK č. 16369/69 ze dne 28.12.1969. Celková výměra oblasti je 20 400 ha. Hlavním důvodem vyhlášení CHKO je ochrana a uchování harmonicky vyvážené krajiny, kde se snoubí prvky přírodní a přírodě blízké s prvky dlouhodobé činnosti člověka, a je tak dokladem dlouhodobého interakčního vztahu a vyváženého přístupu ke složkám přírody a krajiny. Využití území se oborově řídí „Plánem péče pro CHKO Orlické hory“, který je platný do konce roku 2024.

PR Hořečky – Louka při hranici s Polskem, východně od Olešnice v Orlických horách. Ochrana přirozených květnatých luk s bohatou květenou, na nichž roste kriticky ohrožený hořeček mnohotvarný český (*Gentianella praecox* subsp. *Bohemica*). OP není stanoveno a tvoří jej pás o šíři 50 m vně hranice PR.



PR Pod Vrchmezím – Lesní porost na severozápadním svahu Vrchmezí (1 084 m n. m.) v pramenné oblasti Olešenky. Porost rezervace je tvořen zachovalou horskou bukovou smrčínou s klenem ve vrcholové partii Orlických hor. Bylinný podrost je chudý a odpovídá charakteru abiotických a biotických činitelů těchto společenstev. OP je stanoveno na jmenovaná p.č. a netvoří je tak pás o šíři 50 m.

V území leží EVL Panský vrch (CZ0520603) s předměty ochrany stanovišť druhově bohatých smilkových luk, vlhkých vysokobylinných lemových společenstev a extenzivně sečených luk. Do území zasahuje EVL Orlické hory – sever (CZ0520603) s předměty ochrany stanovišť vlhkomilných vysokobylinných lemových společenstev, horských sečených luk, bučin a acidofilních smrčín.

V řešeném území jsou VKP vymezené § 3 ods.1 pís. b) zákona č. 114/1992 Sb., a to lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. Jejich ochrana je v tomto zákoně stanovena v § 4 odst. 2.

Památný strom jasan ztepilý byl vyhlášen Rozhodnutím Správy CHKO Orlické hory s datem účinnosti 3.1.1996. Strom výšky 22 m a obvodu kmene 550 cm. Stojí na p.č. 11 ve východní části obce ve stráni nad č.p. 191.

Celé území leží v migračně významném území a jižním okrajem prochází dálkový migrační koridor. ÚP nenavrhuje využití území, jež by vedlo ke snížení migrační prostupnosti územím a nenavrhuje jeho využití tak, aby byla migrační schopnost dlouhodobě a významně omezena.

Ve východní části území leží dvě lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin, konkrétně kriticky ohroženého druhu hořeček mnohotvarý český.

Lesy tvoří 60,2 % rozlohy obce a patří převážně do lesů hospodářských, malá část pak patří k lesům zvláštního určení a lesům ochranným.

Území leží v CHOPAV Orlické hory a patří do úmoří Severního moře. Povrchové vody odvádí tok Olešenky, pro který je stanoveno záplavové území. Malou část odvodňuje tok Bystré.

ÚP všechny uvedené přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity využití území, respektuje, chrání a rozvíjí především stabilizací ploch nezastavěného území, vymezením ploch změn v krajině – plochy vodní a vodohospodářské, plochy lesní, plochy smíšené nezastavěného území a stanovením koncepce ÚSES nadregionální, regionální (v souladu se ZÚR KHK) a místní úrovně.

## KULTURNÍ HODNOTY

Památky v obci zapsané na Seznamu nemovitých kulturních památek ČR:

Číslo rejstříku	Obec	Památky
34414/6-2349	Olešnice v Orlických horách	kostel sv. Máří Magdalény
17102/6-2348	Olešnice v Orlických horách	zámek č.p.1
25167/6-2350	Olešnice v Orlických horách	pranýř

*Zdroj: Seznam nemovitých kulturních památek ČR*

Dále se na území obce nachází řada objektů v památkovém zájmu, např. sochy (celkem 16), krucifix (3x), kříž, objekt radnice č.p. 8, kaplička, kašna, soubor náhrobků v areálu kostela sv. Máří Magdalény, reliéf v průčelí objektu č.p. 9 a pamětní deska faráře

Antona Rühricha. V Ruském údolí je pamětní kámen upomínající na událost z I. světové války o zběhnutí dvou ruských zajatců, z nichž jeden v těchto místech umrl a druhý se zachránil v blízkých chalupách.

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy, (ÚAN, část je evidována jako ÚAN kategorie I.), a proto se v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vztahují na realizaci všech stavebních a jiných aktivit ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona: „ ... stavebníci již od doby přípravy stavby jsou povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum" a ustanovení § 23 odst. 2: „O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nález, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nález nebo po tom, kdy se o archeologickém nález dověděl“. Podle § 23 odst. 3: „Archeologický nález i naleziště musí být ponechány beze změny až do prohlídky Archeologickým ústavem nebo muzeem, nejméně však po dobu pěti pracovních dnů po učiněném oznámení.“

ÚP uvedené kulturní hodnoty respektuje a navíc vytváří i podmínky pro ochranu historicky vzniklé sídelní struktury obce a urbanistické kompozice jejích částí, a to především respektováním stabilizovaných ploch v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch na něj přímo navazujících. Naplňování takto vymezených ploch v souladu s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu přispěje k jejich ochraně a posílení.

## CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Civilizační hodnoty spočívají především ve stabilizovaných plochách ZÚ. V obci je zastoupena většina základních funkcí (bydlení, rekreace, občanské vybavení, veřejná prostranství, výroba a skladování, dopravní a technická infrastruktura). Plochy pro ně tvoří základní kostru civilizačních hodnot v území. V ÚP jsou respektovány a rozvíjeny vymezením ploch změn a stanovením podmínek jejich využití – viz část ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e) této kapitoly.

## NÁVRH ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Pro zpracování ÚP byly jako výchozí podklady použity informace z ÚAP včetně datové části, která byla poskytnuta pořizovatelem v průběhu zpracování ÚP.

Základní koncepce rozvoje obce vychází ze splnění požadavků vyplývajících ze Zadání ÚP – viz kap. II.1.g).

Hlavním cílem rozvoje území je dosažení udržitelného rozvoje s ohledem na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Jsou proto vytvářeny podmínky pro vyvážený a udržitelný rozvoj všech základních funkcí sídla (zejména funkce bydlení, rekreace, občanského vybavení včetně sportu) a pro zajištění ekologické stability území a kvalitního životního prostředí (mimo, ale i uvnitř ZÚ – např. dostatek veřejných prostranství, kvalitní systém sídelní zeleně), včetně předpokladů pro zlepšení dopravního a technického vybavení území. Vymezení zastavitelných ploch určených pro bydlení rovněž vychází z dosavadního vývoje počtu obyvatel a předpokladu jeho dalšího vývoje, neboť jedním ze základních úkolů ÚP je

vytvoření podmínek (územně technických) pro uspokojení zájemců o bydlení v kvalitním životním prostředí. Zároveň je tímto aktem vytvořen předpoklad pro stabilizaci obyvatelstva bez dalšího jeho úbytku, který je přechodně zaznamenáván – viz následující kapitola. Řešení těchto požadavků je koordinováno s limity využití území a jeho hodnotami – viz Koordinační výkres.

Dalším významným podkladem pro stanovení základní koncepce rozvoje území bylo podrobné zhodnocení dosud platné ÚPD (ÚPSÚ včetně všech jeho tří změn).

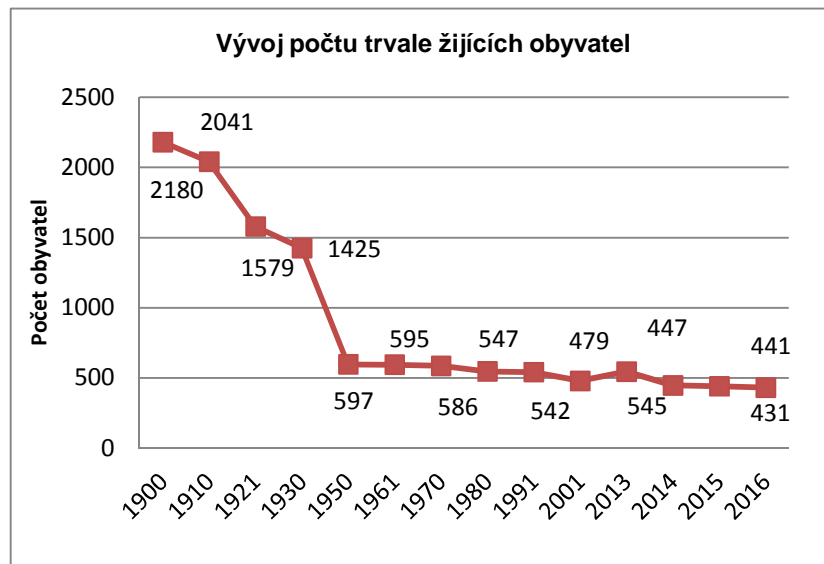
Hlavní cíle, stanovené v této dosud platné ÚPD, zůstávají nadále v platnosti. Jejich naplňování je však zasazeno do rámce nových skutečností, a to především ve vazbě na nově vzniklé dokumenty - PÚR ČR, ZÚR KHK a ÚAP při zohlednění nových požadavků na využití území v souladu se STZ. Koordinace rozvoje území s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami byla základním motivem jak původní ÚPD, tak i nového ÚP.

Základní koncepce rozvoje území obce je proto založena na stabilizaci obce ve struktuře osídlení této části kraje v území Specifické oblasti NSO2 Orlické hory, a to při respektování limitů využití území a jeho hodnot, včetně cílových charakteristik lesozemědělské krajiny a lesní krajiny.

### **ad I.1.c)**

#### **URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření (SLDB 1900 – 2016) v níže uvedených letech, ukazuje následující grafické vyjádření. Počet obyvatel celkově vykazuje sestupnou tendenci, mezi lety 1900 a 2014 klesl počet obyvatel o 1733. Ve sledovaném období došlo k prudkému poklesu počtu trvale žijících obyvatel v letech 1930 až 1950. Počet obyvatel klesá i v současné době, k 31.12.2016 žilo v obci 431 obyvatel, z toho 214 mužů



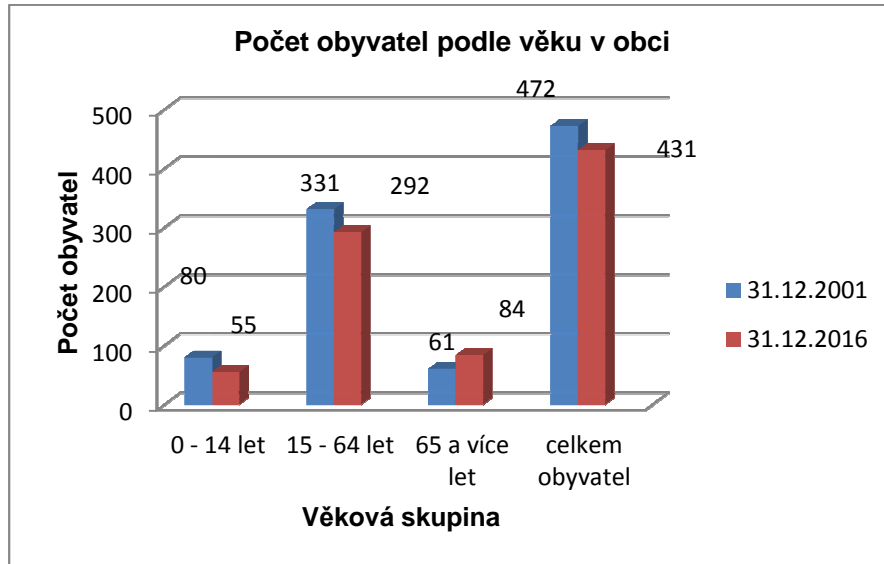
a 217 žen. (Zdroj: ČSÚ).

V této obci k obměně obyvatel dochází nejen přirozenou měnou, ale i příchodem nových obyvatel – migrací a začíná se zde projevovat proces zvaný demografické stárnutí jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel

takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek.

Věková struktura obyvatel obce vykazuje nepříznivý stav i v porovnání s věkovou strukturou kraje (42,7) i celé České republiky (42,0). Průměrný věk k 31.12.2016 je relativně nepříznivý – celkem 42,8.

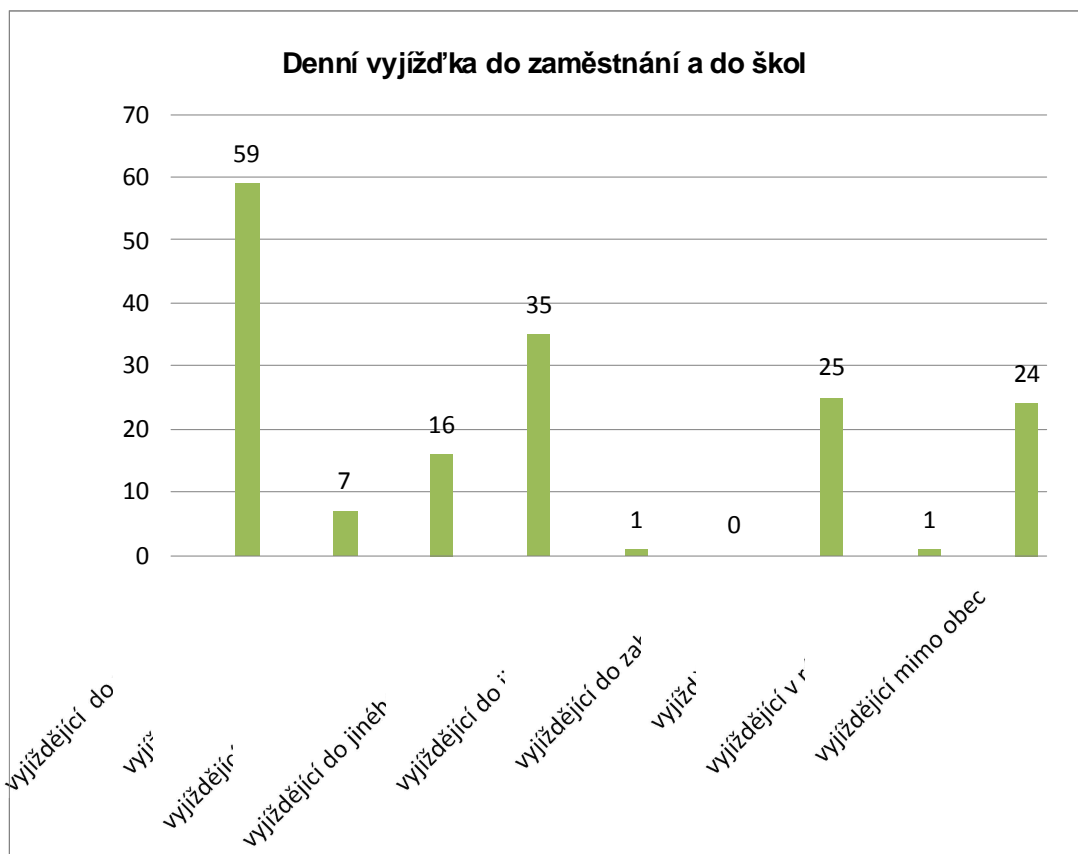
Věkovou strukturu v obci k 31.12.2001 a k 31.12.2016 ukazuje následující grafické vyjádření (Zdroj: ČSÚ).



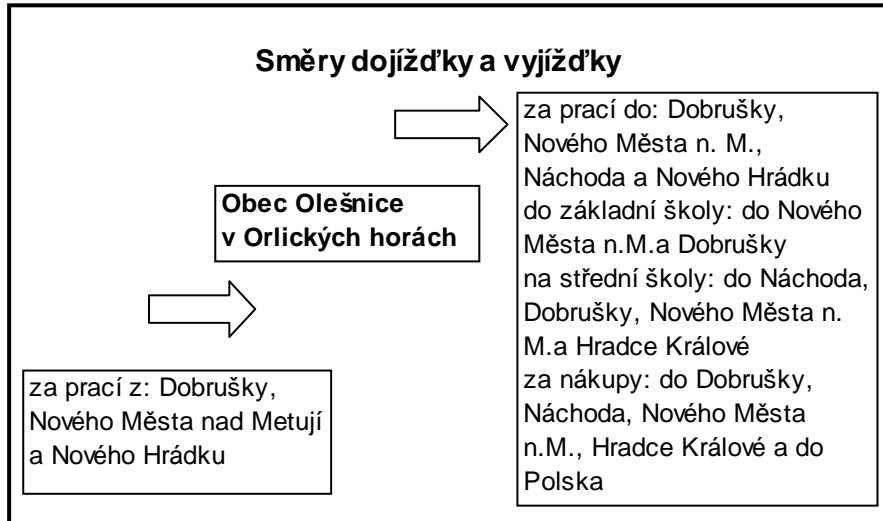
Dle podkladů z ČSÚ v roce 2016 se počet obyvatel oproti roku 2014 snížil o 16. V roce 2014 byl počet živě narozených obyvatel 3, počet zemřelých 6. Počet přistěhovalých obyvatel 8, počet vystěhovalých obyvatel 10. V roce 2016 se počet obyvatel snížil o 10. V tomto roce byl počet živě narozených obyvatel 6, počet zemřelých 7, přistěhovalo se 15 a počet vystěhovalých 24. Z výše uvedeného je patrné, že na negativním demografickém vývoji obyvatelstva v obci se podílí kromě nižšího počtu živě narozených dětí i počet vystěhovalých.

V následujícím grafickém vyjádření je znázorněna denní vyjíždka dle SLDB 2011. Počet obyvatel celkem byl 466. Počet ekonomicky aktivních obyvatel byl 188.

Počet vyjíždějících do zaměstnání byl 59 a do škol 55 obyvatel (Zdroj: ČSÚ).



V následujícím obrázku jsou uvedeny směry dojížděky a vyjížděky v obci Olešnice v Orlických horách.

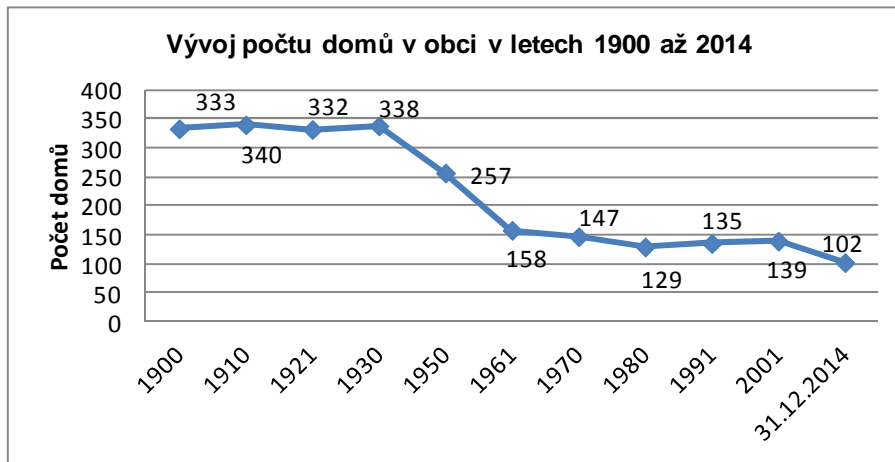


Dalším základním vstupem jsou informace o charakteru a stavu současné zástavby, která utváří historicky vzniklou strukturu ZÚ. Jsou to plochy především pro tyto účely:

### Bydlení a rekreace

Vývoj počtu domů v obci celkem od počátku století, dle SLDB v níže uvedených letech, dokumentuje následující grafické vyjádření. Do roku 1950 se sledoval počet domů jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny

z domovního fondu). Ve vývoji počtu domů od roku 1900 do 26.3.2011 se dá vypořádat, že počet domů se nejprve držel na stejné úrovni až do roku 1930 a poté klesal až na počet 102 v roce 2014.



V obci dle SLDB 2011 bylo 201 trvale obydlených domů. Počet trvale obydlených bytů k 31.12.2014 byl 168, dále se v obci nachází 74 neobydlených objektů. Na území obce převažuje bydlení v RD.

Obec je jedním z významných center cestovního ruchu v oblasti Orlických hor, leží v atraktivní oblasti z hlediska přírodního prostředí, krajiny, kulturních a historických památek, svým obyvatelům a návštěvníkům nabízí řadu možností pro odpočinek, sportovní vyžití, kulturní a společenské vyžití. V okolí je možno navštívit např. zámecké areály v Novém Městě nad Metují, Ratibořicích a Náchodě, vojenskou památku v Dobrošově, přehradu Rozkoš, přírodní památku Peklo u Nového Města nad Metují, Babiččino údolí a další turistické zajímavosti.

Území obce je využíváno pro rekreaci místních obyvatel, rekreaci místních chatařů a chalupářů a také pro krátkodobou i dlouhodobou rekreaci turistů. K dispozici jsou: hřiště, tělocvična, SKI AREÁL Olešnice v Orlických horách, Snowpark Olešnice v Orlických horách, hřiště pro míčové hry je u Chaty Čihalka a Chaty Juráška (zde je k dispozici také vlastní vlek POMA). Dále je v obci celá řada ubytovacích a stravovacích zařízení (ubytování v soukromí, penzion, rekreační zařízení, chaty a hotel včetně občerstvení a restaurace). Územím obce prochází cyklotrasy, turistické trasy a Naučná stezka po lehkém opevnění v okolí Olešnice v Orlických horách. Do budoucna je třeba podporovat vhodný a šetrný rozvoj rekreace a cestovního ruchu, rozšíření a zkvalitnění služeb a občanského vybavení. Území v okolí obce i v obci samotné je vhodné pro rozvoj např. cykloturistiky a doplňkových služeb a také pro rozvoj agroturistiky. S rozvojem v této oblasti je možné očekávat i zvýšení nabídky pracovních příležitostí, a tím také zatraktivnění obce i pro trvalé bydlení.

#### Občanské vybavení

- viz Bydlení a rekreace a část ad I.1.d) této kapitoly.

#### Výroba a výrobní služby, podnikání

Dle ČSÚ bylo v roce 2014 v obci celkem 119 registrovaných subjektů, z toho 56 subjektů se zjištěnou aktivitou, k 31.12.2017 bylo v obci registrováno 114 podniků, z toho 60 se zjištěnou aktivitou.

Podle převažující činnosti se jedná zejména o obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží, pohostinství, zemědělství, lesnictví, rybolov. Všechny podnikatelské subjekty lze zařadit do kategorie malého a středního podnikání. Největším zaměstnavatelem je firma Eltax s 35 zaměstnanci. Velmi silně je zastoupena kategorie osob samostatně výdělečně činných, tj. subjektů bez jediného zaměstnance.

Název firmy	Sídlo podniku	Počet zaměstnanců*	Předmět činnosti
Eltax, v.d.	Olešnice v O.h.	-	kovovýroba
Farma Olešenka	Olešnice v O.h.	-	zemědělství
Píla, Olešnice v Orlických horách, s.r.o.	Olešnice v O.h.	-	výroba řeziva, prken a fošen

Zdroj: Obecní úřad Olešnice v Orlických horách, vlastní průzkum

Poznámka: \* počet zaměstnanců neuveden

Z nevýrobních služeb se v obci nachází firmy Hylena – Koberce, Malířské a natěračské práce a aplikace sádrových omítek, Prodejna Kubík a Masáže Hana Pechová, a jiné (Zdroj – internetové stránky obce Olešnice v Orlických horách).

### Nezaměstnanost

Dle podkladů z ČSÚ bylo v obci k 31.12.2014 ekonomicky aktivních obyvatel 188, 15 dosažitelných uchazečů o zaměstnání, celkem 17 uchazečů o pracovní místo, podíl nezaměstnaných osob 4,8 %. Nezaměstnanost k 31.3.2018 – 8 dosažitelných uchazečů o pracovní místo z celkového počtu obyvatel ve věku 15 – 64 let. Míra registrované nezaměstnanosti v tomto období byla 2,7 %.

Nabídka pracovních míst je podprůměrná, zaměřená jen na některé druhy činností, a proto obyvatelé dojíždějí za prací také do větších center osídlení, např. do Náchoda, Nového Města nad Metují, Dobrušky a Nového Hrádku.

### NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE

Stanovení urbanistické koncepce vychází z vyhodnocení přírodních, kulturních a především civilizačních hodnot území, včetně výše uvedeného šetření v socio-demografické oblasti. Z těchto závěrů při respektování PÚR ČR a ZÚR KHK v intencích požadavků vyplývajících ze schváleného Zadání ÚP je vytvořena kostra urbanistické koncepce. Jejím úkolem, resp. cílem ÚP, je vytvoření podmínek pro realizaci vyváženého kontinuálního a udržitelného rozvoje.

Dosavadní urbanistická koncepce, zakotvená v dosud platné ÚPD, je zachována. Obec je územně stabilizována ve způsobech využití vycházejících z údajů katastru nemovitostí, které jsou členěny na stabilizované plochy dle § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. ve smyslu Metodiky MINIS – podrobněji viz část ad I. 1. f) této kapitoly. Sídlní struktura je zachována, žádná nová sídla nejsou zakládána. Plošné uspořádání akceptuje dosavadní historický vývoj území, koordinovaný v posledních desetiletích dosud platnou ÚPD obce. Urbanistická kompozice obce je dotvářena do kompaktnějších tvarů využíváním proluk v ZÚ a vymezováním zastavitelných ploch v těsné vazbě na ZÚ.

Předkládaným návrhem urbanistické koncepce se potvrzuje kontinuita návrhů řešení v jednotlivých podkladech a dokumentacích, které novému ÚP předcházely. Dosavadní vývoj ukázal, že i po přehodnocení dosud platné ÚPD se potvrzují základní tendence rozvoje, a to v doplnění zastavitelných ploch především pro bydlení, občanské vybavení a veřejnou infrastrukturu. Urbanistickou koncepcí spoludotváří koncepcí uspořádáním krajiny – viz ad I.1.e) této kapitoly.

Rozvoj obce bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak, aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy.

### VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Rozvojové plochy, navržené dosud platnou ÚPD, jsou postupně využívány pro stanovený způsob využití. Zbývající dosud nevyužité rozvojové plochy v území obce byly převzaty, ale přehodnoceny dle platné právní úpravy a vymezeny v ÚP. Stanovenou koncepcí dotváří zastavitelné plochy vymezené na základě uplatněných záměrů na provedení změn v území (dále jen „záměry“), které k řešení v ÚP přijalo zastupitelstvo obce.

Zpracování koncepce ÚP vychází z možnosti lokalizace rozvojových ploch jak z hlediska širších územních vazeb obce zařazené do území specifické oblasti nadmístního významu NSO2 (Specifická oblast Orlické hory), tak i potřeb obce při koordinaci se všemi dostupnými podklady, včetně konfrontace v terénu.

Plochy změn jsou, stejně jako plochy stabilizované, vymezeny zpravidla na hranice parcel. V některých případech však hranici vymezených ploch tvoří spojnice lomových bodů hranic parcel, spojnice styčných bodů hranic více parcel nebo vzájemná kombinace těchto možností.

Plochy pro rozvoj (zastavitelné plochy) jsou voleny tak, aby veškeré negativní dopady navrhovaného řešení byly minimální. Jsou vymezeny ve vazbě na ZÚ. Využívá se tak možnosti jednoduchého napojení na infrastrukturu obce, která je vybudována, či se její realizace připravuje.

Při vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj obce se vychází ze základního požadavku v maximální možné míře převzít dosud nevyužité plochy z platné ÚPD obce, aby byla zajištěna kontinuita naplňování stanovené urbanistické koncepce – viz následující tabulka:



Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD		Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy; případně podmínka rozhodování
Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Z2	0,73	15,16	<ul style="list-style-type: none"> <li>smíšená zástavba venkovského bydlení a rodinné rekreace (venkovské bydlení)</li> <li>plochy nízkopodlažní zástavby rodinného bydlení (rodinné bydlení)</li> </ul>	vymezena s cílem zacelení proluky v ZÚ ve vazbě na stabilizované plochy téhož způsobu využití, v souladu s předchozí ÚPD
	Z3	0,21	-	-	vymezena s cílem zacelení proluky v ZÚ ve vazbě na stabilizované plochy téhož způsobu využití
	Z4	2,37	1, 1/11a, 1/11b, 20	<ul style="list-style-type: none"> <li>plochy byt. domů převážně střed. podlažnosti</li> <li>plochy nízkopodlažní zástavby rodinného bydlení (rodinné bydlení)</li> <li>plochy nízkopodlažní obytné zástavby s objekty vybavenosti a služeb (pro bydlení a vybavenost)</li> <li>smíšená zástavba venkovského bydlení a rodinné rekreace (pro bydlení a rekreaci)</li> </ul>	vymezena s cílem zacelení proluky v ZÚ ve vazbě na stabilizované plochy téhož způsobu využití, v souladu s předchozí ÚPD (bydlení); zpřesnění vymezení plochy vychází z požadavků příslušných DO včetně snížení podlažnosti a změny výstavby bytových domů na výstavbu RD, využití podmíněno zpracováním ÚS
	Z5	0,12	bez ozn.	<ul style="list-style-type: none"> <li>plochy nízkopodlažní zástavby rodinného bydlení (rodinné bydlení)</li> </ul>	vymezena v přímé vazbě na ZÚ – stabilizované plochy téhož způsobu využití v souladu s předchozí ÚPD
	Z6a	0,30	-	-	vymezena v přímé vazbě na ZÚ – stabilizované plochy téhož způsobu využití, doplnění proluky při cestě
	Z6b	0,53	1/7	<ul style="list-style-type: none"> <li>plochy nízkopodlažní obytné zástavby s objekty vybavenosti a služeb (pro bydlení a vybavenost)</li> </ul>	vymezena v přímé vazbě na zastavitelnou plochu téhož způsobu využití, v souladu s předchozí ÚPD ve zmenšeném rozsahu dle požadavku příslušného DO (ochrana přírody a krajiny); využití podmíněno zpracováním územní studie
	Z7a*	0,07	1/8	<ul style="list-style-type: none"> <li>plochy nízkopodlažní obytné zástavby s objekty vybavenosti a služeb (pro bydlení a vybavenost)</li> </ul>	vymezeny v přímé vazbě na ZÚ – stabilizované plochy téhož způsobu využití v souladu s předchozí ÚPD, rozšířeny na základě uplatněného záměru Obce, v ploše Z7a* výstavba zahájena, v ploše Z7b budou objekty
	Z7b	0,50			

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD		Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy; případně podmínka rozhodování
Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
					situovány ke komunikaci
	<b>Z11</b>	0,29	1/3	<ul style="list-style-type: none"> <li>smíšená zástavba venkovského bydlení a rodinné rekreace (pro bydlení a rekreaci)</li> </ul>	vymezena s cílem zacelení proluky v ZÚ ve vazbě na stabilizované plochy téhož způsobu využití, zčásti v souladu s předchozí ÚPD
	<b>Z15</b>	0,17	-	-	vymezena na základě uplatněného záměru na zbořeništi a souvisejícím pozemku v přímé vazbě na ZÚ
	<b>Z18</b>	0,13	3/1	<ul style="list-style-type: none"> <li>plochy nízkopodlažní zástavby rodinného bydlení</li> </ul>	vymezena v přímé vazbě na ZÚ – stabilizované plochy téhož způsobu využití v souladu s předchozí ÚPD
	<b>Z19</b>	0,27	3/2	<ul style="list-style-type: none"> <li>smíšená zástavba venkovského bydlení a rodinné rekreace</li> </ul>	vymezena na základě uplatněného záměru v souladu s předchozí ÚPD
<b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)</b>	<b>Z40*</b>	0,03	-	-	vymezena v rozsahu stavebního povolení "Turistická rozhledna Olešnice v OH" včetně zajištění dopravního přístupu na ostatních plochách v rozsahu podmínek pro jejich využití s cílem podpory rozvoje cestovního ruchu při respektování hodnot v území.
<b>Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)</b>	<b>Z20</b>	0,35	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>plochy pro drobné výrobní provozovny, řemesla a služby obyvatelstva (drobná výroba + řemesla)</li> </ul>	vymezena pro posílení hospodářského rozvoje v přímé vazbě na ZÚ a dopravní infrastrukturu v souladu s předchozí ÚPD
	<b>Z22</b>	0,08	-	-	vymezena v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití na základě uplatněného záměru vlastníka sousedního stabilizovaného areálu (OM) pro jeho zkvalitnění
	<b>Z24</b>	0,56	-	-	vymezena v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití na základě uplatněného záměru vlastníka sousedního stabilizovaného areálu (OM) pro jeho zkvalitnění, a to jen v nezbytném rozsahu mimo území přírodně cenné,

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD		Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy; případně podmínka rozhodování
Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
					<p>které je stabilizováno jako plocha Nspvo vymezená na základě stanoviska S CHKO Orlické hory z důvodu výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů</p> <p>vymezena na základě uplatněného záměru vlastníka sousedního stabilizovaného areálu pro posílení hospodářského rozvoje, v přímé vazbě na dopravní infrastrukturu</p>
	<b>Z25</b>	0,67	-	-	
<b>Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)</b>	<b>Z29</b>	0,58	13, 31	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plochy tělovýchovy, sportu a volného času (sportovní areál)</li> <li>• plochy pro zimní sporty (lyžařský vlek a slalomový svah)</li> </ul>	vymezena v přímé vazbě na ZÚ – stabilizované plochy téhož způsobu využití v souladu s předchozí ÚPD
	<b>Z30*</b>	1,74	1/1a	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plochy tělovýchovy, sportu a volného času (včetně komplexní doprovodné vybavenosti), plochy pro zimní sporty (rozvoj tělovýchovy, sportu a volného času)</li> </ul>	vymezena na základě uplatněného záměru v souladu s předchozí ÚPD
	<b>Z31</b>	0,35	-	-	vymezena v přímé vazbě na ZÚ na základě uplatněného záměru vlastníka sousedního stabilizovaného areálu pro jeho zkvalitnění
	<b>Z32</b>	0,03	-	-	vymezena v přímé vazbě na ZÚ na základě uplatněného záměru vlastníka sousedního stabilizovaného areálu pro jeho zkvalitnění
<b>Plochy sídelní zeleně (SZ)</b>	<b>Z33</b>	1,13	21, 1/11a	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plochy nízkopodlažní zástavby rodinného bydlení (rodinné bydlení)</li> </ul>	vymezena na základě uplatněného záměru Obce pro zajištění kvalitního životního prostředí v sousedních plochách SV jako veřejná zeleň v rámci veřejných prostranství a požadavku DO z důvodu ochrany lokality chráněných druhů rostlin
	<b>Z34</b>	0,70	1/14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plochy nízkopodlažní zástavby rodinného bydlení (RD)</li> </ul>	vymezena na základě uplatněného záměru Obce pro zajištění kvalitního životního prostředí v sousedních plochách BV a SV jako veřejná zeleň v rámci veřejných prostranství v ploše

Vymezení zastavitelné plochy v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD		Popis a odůvodnění vymezení zastavitelné plochy; případně podmínka rozhodování
Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
					získané na základě žádosti od SPÚ pro bydlení v souladu s předchozí ÚPD, způsob využití změněn z důvodu zaevidování nové lokality výskytu chráněných druhů rostlin

Vymezení ploch přestavby v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD		Popis a odůvodnění vymezení ploch přestavby; případně podmínka rozhodování
Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy	
<b>Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)</b>	<b>P1</b>	0,42	bez ozn.	• plochy průmyslové výroby a skladů	vymezena na základě uplatněného záměru Obce v souladu s předchozí ÚPD
<b>Plochy sídelní zeleně (SZ)</b>	<b>P2</b>	0,04	-	-	vymezena na základě uplatněného záměru Obce pro zajištění kvalitního životního prostředí v sousedních plochách SV jako veřejná zeleň v rámci veřejných prostranství

Poznámka:

\* - plocha určená k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN

Na základě závěrů společného jednání o návrhu ÚP byly plochy Z14 (BV), Z1, Z10, Z12, Z13, Z16, Z17 (všechny SV), Z23, Z26, Z27 (všechny OM), Z35, Z37, Z38, Z39 (všechny DS) z řešení vypuštěny. Plocha Z21 (OM) byla převedena do územní rezervy R4 (OM), plocha Z9 zařazena do stabilizovaných ploch BV, plocha Z28 zařazena do stabilizovaných ploch OM a SZ v souladu s aktuálním stavem využití území, plocha Z36 byla přiřčena k ploše Z7 (SV) a tato plocha rozdělena na Z7a\* (SV) a Z7b (SV). Plochy Z4, Z6 (Z6a a Z6b), Z11 (všechny SV) a Z22, Z24, Z25 (všechny OM) byly zmenšeny kromě jiného také z důvodu nedotčení lokalit výskytu chráněných a zvláště chráněných druhů rostlin. Na základě závěrů veřejného projednání Návrhu ÚP byly plochy Z4a a Z4b sloučeny do plochy Z4 (SV) s rozšířením o území mezi nimi, včetně rozšíření plochy Z33 (SZ).

Vycházejíc z úkolů pro územní plánování, které vyplývají ze zařazení obce do NSO2, je možno jak vymezené plochy změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby), tak plochy změn v krajině (viz ad I.1.e) této kapitoly) rozdělit do základních koncepčních skupin plnicích dané úkoly:

- ÚP přispívá komplexním řešením celé škály ploch s rozdílným způsobem využití – BV, SV, OV, OM, OS – k dosažení vyvážených podmínek v území, a to jak pro stabilizaci obyvatel, tak pro podporu rozvoje cestovního ruchu.

- ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení (BV, SV) využívající kvalitní životní prostředí.

- ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro občanské vybavení (OV, OM a OS) v kombinaci s plochami změn v krajině (Nspzs), které jsou určeny pro zimní sporty. Jedná se o podporu rozvoje, resp. rozšíření stabilizovaných sportovně rekreačních areálů. Rozvojové záměry byly před vymezením v ÚP podrobeny urbanistickému vyhodnocení v koordinaci s limity využití území a jeho hodnotami. Při tvorbě koncepce byly záměry rovněž koordinovány se zpracovateli hodnocení NATURA a SEA.

Další koncepční skupinou jsou plochy přestavby, které jsou vymezovány z důvodu hospodárného využívání ZÚ. V případě obce se jedná o využití bývalého výrobního objektu pro účely veřejné infrastruktury (OV) – plocha P1 a pro zlepšení životního prostředí úprava pro sídelní zeleň (STZ) – plocha P2.

## VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav v rozložení ploch sídelní zeleně je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití v ZÚ. Sídelní zeleň tvoří jak plochy zeleně soukromé, tak i veřejné. Samostatně jsou vymezeny plochy sídelní zeleně (STZ), které jsou stabilizované a doplněné zastavitelnými plochami (Z33 a Z34) a plochou přestavby (P2). Systém navazuje na krajinnou zeleň přístupující z nezastavěného území k ZÚ – viz ad I. 1. e) této kapitoly.

### **ad I.1.d)**

## KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

### DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

#### SILNIČNÍ DOPRAVA

Obec leží mimo významné dopravní tahy a je dopravně vázána na silnice II. třídy, které však svými omezenými parametry časově prodlužují dostupnost nadřazené silniční sítě.

Současné vedení silnic II. a III. třídy v řešeném území vcelku odpovídá jejich dopravnímu významu. Silnice II/285 je hlavní přístupovou trasou z vnitrozemí, a to od Nového Města nad Metují, kde je napojena na nadřazenou silniční síť – silnici I/14. Silnice II/310 napojuje obec v jižním směru na rekreační prostory Orlických hor. V severním směru je vedena ke státní hranici ve stálém stoupání se směrovými oblouky malých poloměrů. Vcelku však lze hodnotit vedení těchto silnic jako odpovídající jejich dopravnímu významu, v dohledné době nelze předpokládat významnější přeložky či směrové úpravy těchto silnic a jejich vedení je tedy možno považovat za v podstatě stabilizované. Pouze u silnice II/ 310 je v územní rezervě R6 navrhována přeložka v poloze severního obchvatu, tedy mimo centrální část obce, která by řešila nežádoucí zatížení centra zástavby zvýšenou dopravou.

Silnice III/3101 je komunikací zajišťující především přímou dopravní obsluhu přilehlé zástavby, a to od centra obce až po Čihalku. V území je situován silniční a turistický hraniční

přechod Olešnice v Orlických horách – Kociol a turistický hraniční přechod Olešnice v Orlických horách – Duszníky.

Vedení současných obslužných komunikací je v území stabilizováno a nové obslužné komunikace budou realizovány v rámci rozvojových ploch pro zpřístupnění jednotlivých objektů na základě konkrétních záměrů.

Odstavná stání u stávající i navrhované zástavby musí být i nadále zásadně řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Stejně tak i parkovací nároky jednotlivých podniků a objektů vybavenosti. Tento stav bude i nadále zachován vzhledem k charakteru zástavby v území.

Čerpací stanice pohonných hmot ani jiná zařízení se na území obce nenacházejí a v ÚP se nepředpokládá jejich situování.

Silniční síť je vymezena jako plochy dopravní infrastruktury silniční (DS).

ÚP připouští další rozvoj dopravního systému, a to buď jako dopravní infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím nebo v souladu s ust. § 18 odst. 5 STZ v nezastavěném území.

#### Intenzita silniční dopravy a kategorizace silnic

Obecně je základním podkladem pro stanovení intenzit dopravy celostátní sčítání dopravy provedené Ředitelstvím silnic a dálnic Praha. Dopravní zatížení silnic v území bylo v celostátních sčítáních podchyceno na silnicích II. třídy.

Silnice	Číslo úseku	Úsek	I <sub>2000</sub>	I <sub>2005</sub>	I <sub>2010</sub>	I <sub>2016</sub>
II/285	5-6459	Hr. okresu – Olešnice v Orl. horách	316	-	516	451
II/310	5-5440	Státní hranice – Olešnice v Orl. horách	65	427	174	-
	5-5040	Olešnice v Orl. horách – Sedloňov	265	228	295	-

U silnice III. třídy nebyla intenzita dopravy podchycena v celostátním sčítání, a tak dle znalostí místních podmínek a ve vztahu k širším vazbám se dopravní zatížení této silnice pohybuje maximálně na hranici 500 vozidel za průměrný den roku. S tím souvisí i výhledové šířkové uspořádání těchto silnic, pro které je plně vyhovující kategorie S 6,5/40-50. U silnice II/285 a II/310 je předpokládána kategorií S7,5/60 dle platné kategorizace silnic I. a II. třídy v ČR, u silnice III/3101 je vzhledem k jejímu dopravnímu zatížení odpovídající kategorie S 6,5/50.

#### Hromadná doprava

V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj. Vedení linek a rozmístění zastávek odpovídá současným i blízkým budoucím potřebám. Hromadná doprava je zajišťována výhradně autobusovou dopravou. Autobusová doprava je v současné době provozována 3 linkami:

Na území obce jsou situovány 2 zastávky, které svými docházkovými vzdálenostmi z větší části pokrývají ZÚ.

#### Ochranná pásma

V ÚP jsou respektována ochranná pásma silnic II. a III. třídy mimo ZÚ, která podle zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, dosahují vzdálenosti 15 metrů od osy vozovky.

## JINÉ DRUHY DOPRAVY

System vertikální dopravy na území obce slouží především jako dopravní zařízení v areálech zimních sportů. Zahrnuje zařízení lyžařských lanovek a vleků.

Plochy pro jiné druhy dopravy (dražní, vodní, leteckou) nejsou v řešeném území zastoupeny.

## TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Řešené území se nachází v CHOPAV Orlické hory, která byla zřízena Nařízením vlády ČSR č. 40/1978 Sb., ze dne 19.4.1978, s účinností od 1.1.1979. Hranice CHOPAV je totožná s hranicí CHKO. Jde o důležitou fázi preventivní ochrany vodních zdrojů, při níž se souborem zákazů a omezení upravují činnosti, které by mohly nepříznivě a natrvalo nebo velmi dlouhodobě ovlivňovat vodohospodářské poměry, a tím zároveň podmínky využití vodních zdrojů.

Podkladem pro zpracování vodohospodářské části ÚP je PRVK Kk. Vodní zdroj pro vodovod Olešnice v Orlických horách se nachází jižně mimo řešené území. Je jím místní vodoteč – potok Olešenka v Ruském údolí. Rozhodnutí Městského úřadu Dobruška – odboru životního prostředí pod č.j. ŽP 0056/03 ze dne 26.3.2003 bylo uděleno povolení k odběru povrchové vody v celkovém množství: max. 3,0 l/s, 4 900 m<sup>3</sup>/měsíc, 33 600 m<sup>3</sup>/rok. Platnost povolení k nakládání s vodami se stanovuje do 31.3.2023.

Rozhodnutí dále stanovuje OP vodního zdroje 1. stupně široké 25 až 35 m, protaženo je 200 m nad místo odběru se vzduším na břehu. Celková plocha je 12 480 m<sup>2</sup>.

Zabezpečení ochrany vodního zdroje v hydrologickém povodí je navrženo v rámci obecné ochrany vod a omezení vyplývajících ze zařazení území do 1. a 2. zóny CHKO Orlické hory. Z tohoto důvodu nebylo stanoveno ochranné pásmo 2. stupně, ale v rámci obecné ochrany vod je stanovena hranice území zvýšené kontroly.

Voda ze zdroje je vedena do vodojemu o obsahu 150 m<sup>3</sup> s výškovým osazením na kótě 650,00 m n.m., kde je také umístěno chlorovací zařízení pro hygienické zabezpečení. Dle údajů obecního úřadu se současná potřeba v sezóně pohybuje v rozmezí 80 – 90 m<sup>3</sup>/den, mimo sezónu 50 – 60 m<sup>3</sup>/den.

Vodovod je ve vlastnictví obce a obec také vodovod provozuje. Na tento vodovod je též napojena zástavba v prostoru Kutl a přes čerpací stanici objekt ZAZ. Jižně obce také prostor Červený kopec (vlek).

Ostatní části obce jsou zásobovány pitnou vodou individuálně ze studní, a to v západní a východní části obce vzhledem k poměrně řídké a rozvolněné zástavbě.

ÚP respektuje současnou vodovodní síť a připouští její rozvoj jako technické infrastruktury související s hlavním či přípustným využitím nebo v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5 STZ.

Na základě požadavku obce byl zpracován hydrologický posudek na vybudování doplňkového jímacího objektu podzemní vody pro obec Olešnice v Orlických horách, a to dne 14.10.2015 Hydrotechem, s.r.o., Praha. Tímto posudkem byly navrženy tři lokality pro provedení průzkumných vrtů za účelem vybudování jímacího zdroje pro další rozšíření vodovodní sítě. ÚP v těchto plochách stabilizuje současný způsob využití.

### Ochranná pásma

OP vodovodních řadů dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, je vymezeno vodorovnou vzdáleností

1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně. OP vodojemů je obvykle 1,0 až 2,0 m od oplocení jejich pozemků.

#### Nouzové zásobování pitnou vodou

Dle zpracovaného Generelu nouzového zásobování pitnou vodou Královéhradeckého kraje, 2007 bude obec včetně místních částí při vyřazení celého vodovodu zásobena pitnou vodou pomocí cisteren a doplněna dovozem vody balené. Voda u objektů s vlastními studnami bude použita jako užitková. Zdrojovou oblastí pro dovoz vody je hlubinný vrt ND-1 v Deštném v Orlických horách s kapacitou 345 m<sup>3</sup>/den.

#### Zásobování požární vodou

Zásobování ZÚ a zastavitelných ploch požární vodou bude zajištěno dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 752411 Zdroje požární vody. Přístupové komunikace musejí splňovat požadavky na vjezd požárních vozidel v souladu s ČSN 730802, ČSN 730804 a § 2 odst. d) vyhlášky č. 23/2008 Sb.

#### ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Dle ÚAP je v Olešnici v Orlických horách realizována komunální centrální ČOV – I. etapa s kanalizační sítí gravitační splaškovou a částečně jednotnou. I. etapa ČOV a kanalizace byla kolaudována v roce 2010, v současné době je ve zkušebním provozu. V první etapě je napojeno 250 EO. V dalších etapách postupně bude možné rozšířením kanalizační sítě napojit další objekty v centrální části obce až do výše 500 EO. Část západní řídké výstavby bude pomocí čerpací stanice napojena na nyní realizovanou ČOV.

V centru obce na levém břehu Olešenky je splašková kanalizace pro dvě šestibytové jednotky a několik nejbližších objektů, která je zaústěna do malé mechanicko biologické ČOV. Další malou ČOV je čistírna pro obytný dům č.p. 66 a objekt sociálního zařízení tělovýchovné jednoty Start v Olešnici v Orlických horách. Napojeno je 25 fyzických osob. Dále se v obci nacházejí septiky, které provozuje obec. Jedná se o dva septiky Sm – 4, dva Sm – 5 a jeden BS – 50. Ostatní části obce zneškodňují odpadní vody v septicích nebo jsou shromažďovány v bezodtokových jímkách na vyvážení.

#### Ochranná pásma

OP kanalizačních stok dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, je vymezeno vodorovnou vzdáleností 1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně.

#### ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Řešené území spadá v zásobování elektrickou energií do oblasti dvou napájecích bodů 110/35 kV – TR Náchod a TR Dobruška. Z hlediska zajištění zásobování elektrickou energií je situace příznivá vzhledem k tomu, že systém VN je vzájemně propojen. Zásobování řešeného území elektrickou energií je řešeno napětím 35 kV, odbočkami z vedení VN 573. Podzemní kabelový rozvod VN systému je v daném prostoru uplatněn u napojení TS 997 (Ski areál) a TS 1135 (hotel Hartman). V současné době zajišťuje zásobování řešeného území el. energií 15 TS 35/0,4 kV s celkovým instalovaným transformačním výkonem 4020 kVA. Z uvedeného počtu je v majetku provozovatele energetického systému 13 TS (3670 kVA). Podnikatelský odběr vlastní 2 TS (350 kVA). Provozovatelem elektrického systému VN, TS a NN je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín.

Návrh rozvoje zahrnuje posílení bytové výstavby zástavbou volných prostorů ve vazbě na ZÚ, včetně výstavby menších podnikatelských aktivit. Z hlediska zajištění el. energie je situace příznivá vzhledem k tomu, že stávající TS zásobující obyvatelstvo a služby vykrývají



řešené území a mají rezervu ve výhledovém transformačním výkonu. Současná zásobovací koncepce systémem 35 kV je v souladu s Územní energetickou koncepcí Královéhradeckého kraje a ZÚR KHK. Do návrhu zásobování elektrickou energií byly vzaty dvě odběrem exponované rozvojové skupiny, výstavba RD (BV, SV) a komerční podnikání (OV, OM, OS). Požadavky na zajištění zásobování elektrickou energií u ostatních navrhovaných skupin jsou minimální.

Současný způsob zásobování obyvatelstva a navrhované bytové výstavby el. energií v západní části obce je zcela dostačující. Zásobování navrhované výstavby a komerčních aktivit elektrickou energií bude řešeno rozšířením stávajícího systému NN zajištěného z TS 141, TS 562 a TS 728. Nevylučuje se průřezové posílení stávajícího rozvodu NN. Prostor navrhované výstavby na rozvojové lokalitě Z4a, Z4b omezuje průchod vedení VN 573, přípojku VN k TS 990 a další pokračování vedení VN zásobující východní část obce. Pro uvolnění zájmového prostoru se navrhuje provést přeložení části vedení VN 573 mimo prostor výstavby. Zásobování elektrickou energií si vyžádá realizaci nové TS v jižní části. Rozvoj ve střední a východní části obce nevyžaduje realizaci další TS. Zásobování rozvojových ploch el. energií si vyžádá případné posílení transformátorů u stávajících TS.

Při zpracování projektové dokumentace u nově budovaných lokalit bude v otázce zásobování el. energií rozhodujícím partnerem provozní složka provozovatele energetického systému, která stanoví bližší podmínky připojení, případně další upřesňující požadavky s ohledem na změny způsobené časovým odstupem mezi tímto závěrem a vlastní realizací na výše uvedených plochách.

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj jako technické infrastruktury související s hlavním či přípustným využitím nebo v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5 STZ.

#### Ochranná pásma

Dle zákona č. 458/2000, Sb. ze dne 28. listopadu 2000, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), s platností od 1.1.2001, dle § 46 a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících OP dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb. §19 (s účinností od 1.1.1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující OP:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957	Dle zákona č. 222/1994	Dle zákona č.458/2000
nadzemní vedení do 35 kV- vodiče bez izolace	10	7	7
podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč. měřicí a zabezpečovací techniky	1	1	1
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany.

#### ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Územím neprochází žádný VTL ani STL plynovod. Pro ekonomickou nedostupnost možného plynovodního připojení není území obce plynofikováno, ani v obci o plynofikaci není zájem. ÚP přesto připouští realizovat plynofikaci jako technickou infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití nebo v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5 STZ.

## TELEKOMUNIKACE

### Dálkové kabely

V řešeném území se nachází podzemní vedení komunikační sítě. Trasa kabelových vedení je vedena stávající zástavbou souběžně podél místních komunikací středem obce a dále ve směru na Dolní Olešnici. Průchod trasy komunikační sítě se dotýká navržených lokalit Z2 a Z4. Vzhledem k tomu, že komunikační vedení omezuje výše uvedené lokality, lze v případě zájmu přeložit stávající zařízení mimo prostor výstavby. Finanční náklady spojené s přeložkou telekomunikačního vedení hradí vyvolavatel akce.

### Telekomunikace

Telefonní systém byl plně obnoven a je řešen kombinovaně zemními i závěsnými kabely. Kapacitně plně vykrývá potřeby obyvatelstva i podnikatelské sféry. Při realizaci staveb je nutno dodržet podmínky stanovené zákonem č. 127/2005 Sb. a souvisejících ČSN 736005, 332160 a 33 2000-5-54. Před zahájením zemních prací je nutné si vyžádat stanovisko od provozovatele telekomunikační sítě.

### Radiokomunikace

V jižní části řešeného území je provozován vysílač Českých radiokomunikací, a.s. Praha, v centrální části obce vysílač Telefónica O2. Řešeným územím neprocházejí radioreléové trasy Radiokomunikací, a.s.

### Zvláštní zájmy MO – ČR citováno ze stanoviska příslušného DO:

Řešené území se nachází v zájmovém území stanice Polom – elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a – původně jev 81). Ochranné pásmo je stanoveno do vzdálenosti 5 km od seismické stanice Polom a jeho prvořadým účelem je ochrana seismické aparatury, dále zajištění kvalitního seismického signálu a ochrana geologického podloží. Ochrana a omezení se vztahují na veškerou stavební činnost, především na důlní činnost (odstřely a těžba), budování studní, tunelů a šachet, budování a rekonstrukce průmyslových objektů a infrastruktury (silnice a železnice) a stavby objektů většího rozsahu. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit výše uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska ČR-MO, jejímž jménem jedná SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Čechy.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo – elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 82a). V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska

MO-ČR, jejímž jménem jedná SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. V území s atributem 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Čechy.

### Ochranná pásma

Zákon č. 151/2000 Sb. určuje OP pro telekomunikační kabelová vedení na 1,5 m na obě strany od krajních vedení.

## NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém nakládání s odpady v obci. Nenavrhuje žádné samostatné plochy pro dlouhodobé ukládání odpadů ani plochy, kde by byl takový odpad speciálně likvidován (kompostárny, spalovny, skládky odpadu), neboť většina odpadu (vyjma individuální likvidace) je řešena odvozem mimo území obce. Umožňuje však rozvoj v rámci přípustných využití ploch s rozdílným způsobem využití. Zachování systému sběru a jeho možný rozvoj je v souladu se stanovenými cíli Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje.

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Velikost sídla i funkce ve struktuře osídlení ovlivňuje současnou skladbu i rozsah občanského vybavení a služeb.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury je v území obce pouze místního významu.

V oblasti vzdělávání a výchovy se v obci nachází jednotřídní MŠ pro děti ve věku 3 – 6 let a dvoutrídni ZŠ 1. – 5. ročníku. Do 6. – 9. třídy ZŠ se dojíždí do Nového Hrádku, základní umělecká škola je v Dobrušce nebo Novém Městě nad Metují. Na střední a učňovské školy lze dojíždět např. do Dobrušky, Nového Města nad Metují, Rychnova nad Kněžnou nebo Náchoda. Nejbližší vyšší a vysoké školy se nacházejí v Hradci Králové nebo Pardubicích.

Obec nemá ve svém vlastnictví žádné sociální byty ani se zde nenachází dům s pečovatelskou službou či jiné samostatné zařízení sociálních služeb a péče o rodinu.

V oblasti zdravotních služeb se v obci nachází zdravotní středisko, kde provozuje zdravotnické služby obvodní lékař, dětský lékař a gynekolog. Na polikliniku se dojíždí zpravidla do Opočna, Rychnova nad Kněžnou nebo Náchoda, Dobrušky a Hradce Králové. Nejbližší nemocnice se nachází v Náchodě a Rychnově nad Kněžnou. Sídlo RZP – výjezdní místo je v Náchodě. Letecká záchranná služba (nejbližší heliport) se nachází v Hradci Králové.

V obci se nachází veřejná knihovna, muzeum a Utzův mechanický betlém, kinosál, kde se pořádají společenské akce (divadelní představení, besedy apod.) a kostel sv. Máří Magdalény se hřbitovem. Za dalším kulturním vyžitím se dojíždí do okolních měst (Dobrušky, Náchoda, Rychnova nad Kněžnou a Hradce Králové).

Spolková činnost se významně podílí na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívá ke zvýšení vzdělanosti, nabízí širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit, a proto je potřeba podporovat její rozvoj. V obci působí řada spolků, klubů a sdružení: SDH Olešnice v Orlických horách, OSPO (občanské sdružení zaměřené na rozvoj obce a kulturního a sportovního dění), TJ Start Olešnice, myslivecké sdružení, Lyžařský klub Olešnice v Orlických horách, hudební skupina TROP, místní organizace Automotoklubu ČR.

V oblasti veřejné správy a ochrany obyvatelstva se v obci nachází obecní úřad a pošta. Matriku mají obyvatelé na obecním úřadě v Sedloňově, úřad obce s rozšířenou působností, stavební úřad, pracoviště finančního úřadu, objekty Policie ČR a hasičská zbrojnice (profesionální) sídlí v Dobrušce, katastrální pracoviště se nachází v Rychnově nad Kněžnou. V obci se nachází hasičská zbrojnice.

V oblasti tělovýchovy a sportu se v obci nachází sportovní areál s fotbalovým hřištěm, budova s hernou na stolní tenis se šatnami a sociálním zařízením, tělocvična v budově školy a především lyžařské areály – Kačencina sjezdovka – Chata Juráška, skiareály SKI HARTMAN, SKI OLEŠNICE a vlek Číhalka. Dále je v oblasti řada udržovaných běžeckých tras (běžecké lyžování), v létě pak cyklotrasy a turistické trasy (turistika), v oblasti jezdí cyklobusy (trasa Nové Město nad Metují ... – Olešnice v Orlických horách – .... – Deštné

v Orlických horách). Pro zkvalitnění vybavení pro tělovýchovu a sport ÚP v souladu s požadavkem obce vymezuje zastavitelné plochy Z29, Z30\*, Z31 a Z32 (všechny OS).

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury doplňuje občanské vybavení charakteru komerčních zařízení v oblasti obchodu a služeb (v obci se nachází prodejna potravin, spotřebního zboží, ze služeb se nachází např. masáže, malířské a natěračské práce apod.) a v oblasti ubytování a stravování (v obci je několik ubytovacích a stravovacích zařízení, které nabízejí různou kvalitu ubytování a stravování – např. Wellness hotel a horské apartmány Hartman, Restaurace Lovecký zámeček, Hospůdka u Anděla apod.).

Za ostatním občanským vybavením se dojíždí do sousedních měst, např. Nového Města nad Metují nebo Dobrušky.

Pro rozvoj občanského vybavení vymezuje ÚP zastavitelné plochy Z40\* (OV) – výstavba rozhledny, která bude sloužit rozvoji cestovního ruchu v oblasti (viz REKREACE), Z20, Z22, Z24, Z25 (všechny OM), zastavitelné plochy Z29 až Z32 (všechny OS) pro rozvoj sportovních zařízení, plochu přestavby P1 (OV) a plochy územních rezerv R2 a R4 (obě OM).

ÚP připouští rozvoj občanského vybavení logicky v plochách pro tento způsob využití vymezených OV, OM, OS a OH, a dále v plochách BV, SV, RI, VZ, VS, PV, SZ a DS v souladu se stanovenými podmínkami jejich využití tak, aby nebyla narušena základní ani urbanistická koncepce, ale aby byly posíleny územní podmínky pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jsou funkční ve smyslu příslušných legislativních předpisů a jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v ZÚ (BV, SV, RI, OV, OM, OH, OS, DS). Samostatně jsou vymezeny stabilizované plochy veřejných prostranství (PV). V zastavitelných plochách je třeba rezervovat vhodné prostory i pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí.

### **ad I.1.e)**

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

### **USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

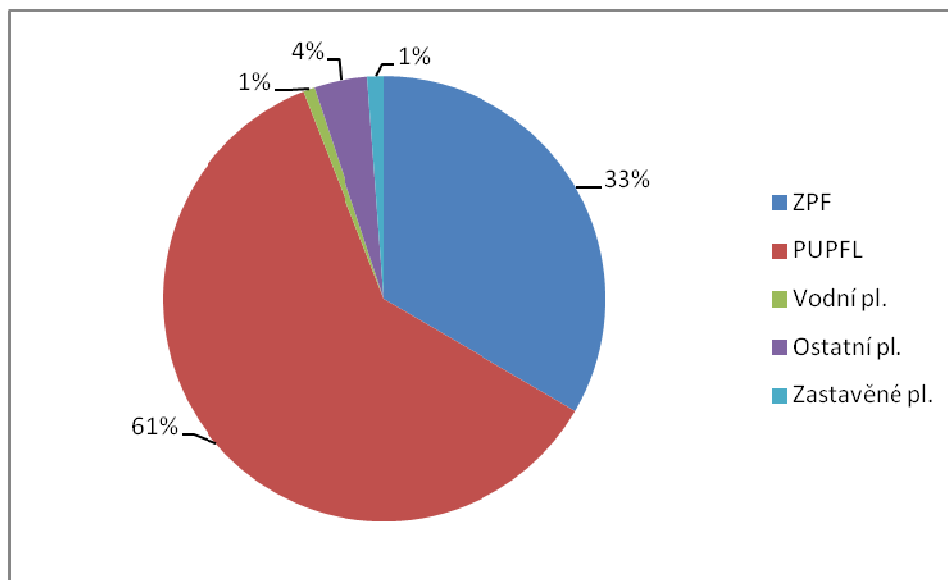
ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území a potřeb udržitelného rozvoje obce. Zároveň zohledňuje historický vývoj sídel, přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 18 odst. 4 stavebního zákona a ZÚR KHK.

Řešené území leží dle ZÚR KHK v oblasti krajinného rázu 11 – Orlicko v podoblastech 11a – Orlické hory a 11b – Podorlicko s lesním a lesozemědělským typem krajiny. Pro zachování typů krajin v oblastech krajinného rázu stanovil ÚP základní podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, jež by měly nadále zajistit existenci této významné hodnoty. Návrh podmínek vychází ze ZÚR KHK, Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje a schváleného Plánu péče pro CHKO Orlické hory. V duchu těchto stanovených podmínek ÚP nenavrhuje nové sídlo v krajině ani rozvojové plochy, jejichž využitím by došlo k významnému negativnímu narušení krajinného rázu.

Koncepčním materiálem pro hodnocení krajinného rázu na území CHKO Orlické hory je Preventivní hodnocení krajinného rázu pro CHKO Orlické hory (2009, Wieser). Část řešeného území je v tomto oborovém dokumentu součástí oblastí krajinného rázu OKR 1 – Orlický hřbet a část spadá do OKR 3 – Deštensko. Tyto jednotky jsou dále děleny na místa krajinného rázu a základní krajinné prostory, v řešeném území – MKR 3.1. Olešnice MKR 3.2. Polom, ZKP 3.1.2 Ruské údolí, MKR 1.1 Vrchmezí – Šerlich, ZKP 1.1.1. Údolí Bělidla, ZKP 3.1.1. Kotel. Tyto informace jsou převzaty do pořizované Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Jedním z ukazatelů zachovalosti a odolnosti území proti nenadálým rizikovým jevům je hodnota KES. Pro Olešnici v Orlických horách má hodnotu 11,97, což znamená přírodní a přírodě blízkou krajinu s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem. Pro udržení hodnoty KES nenavrhuje ÚP nové plochy, které by výraznějším způsobem tuto hodnotu snížily.

Znázornění typu využití území obce je v následujícím grafu (Zdroj ČSÚ 2013)



Historické využívání krajiny bylo smíšené, typické pro podhorské oblasti pohraniční. Zemědělství bylo zaměřeno převážně na obhospodařování luk (kosení a pastva) s menšími plochami orné půdy. V rozloze ZPF převažují půdy nižších kvalit. Na části ZPF byly provedeny investice do půdy v podobě plošných melioračních systémů a liniových svodnic.

Přehled zastoupení tříd ochrany na ZPF je uveden v následující tabulce:

Třída ochrany	Rozloha (ha)
I.	30,339 ha
II.	není
III.	27,102 ha
IV.	77,991 ha
V.	437,143 ha

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována současná měřítka krajiny i jednotlivých staveb. ÚP

nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení současných dominant v krajině. ÚP posiluje diverzifikaci krajiny návrhem nových ploch vodních a vodohospodářských, lesních a ploch smíšených nezastavěného území a vymezuje ÚSES na nadregionální, regionální a místní úrovni jako funkční. Tato území budou nadále plnit funkcí biologickou i ochrannou, především proti náhlým srážkovým přívalům a silným větrům. Zároveň jejich stabilizace a rozvoj podpoří migrační prostupnost krajiny.

#### Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Stabilizované plochy silnic a vybraných ostatních pozemních komunikací v nezastavěném území jsou v ÚP respektovány a dále rozvíjeny na základě požadavků vzešlých při zpracování ÚP.

#### Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Celé řešené území spadá do povodí Labe s dílčím povodím Olešenky (číslo hydrologického povodí 1 – 01 – 03 – 042) a Bystré (1 – 01 – 03 – 038). Vodní tok Olešenka je v seznamu významných vodních toků dle vyhlášky č. 267/2005 Sb.

Na významném vodním toku Olešenky je stanoveno záplavové území, a to rozhodnutím KÚ KHK, odboru životního prostředí ze dne 26.5.2008 pro průtoky Q100 a aktivní zónu. Správcem vodního toku Olešenky je Povodí Labe, s.p., Hradec Králové. Ostatní toky včetně místního vodního toku v prostoru Kutl jsou ve správě Lesů ČR, s.p., Hradec Králové.

V povodí Olešenky se nacházejí malé vodní plochy – rybníčky a koupaliště Olešnice v centru obce, koupaliště Olešnice II., koupaliště Olešnice III. v povodí potoka Bystrá.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ze dne 28. června 2001, § 49 Oprávnění při správě vodních toků odstavec 2 c, je nutné u vodních toků ponechat volný manipulační pruh nejvýše v šířce do 6 m, u významných vodních toků do 8 m od břehové čáry. Volný manipulační pruh v šířce 6 m po obou stranách bude zachován i podél otevřeného HOZ ve správě SPÚ.

ÚP nenavrhuje plochy, jejichž využitím by byly ohroženy povrchové nebo podzemní vody.

#### Plochy zemědělské (NZ)

Koncepce ÚP zachovává ZPF v jeho prostorovém uspořádání a nenavrhuje změny v jeho využití. Zábor ZPF je navržen pro zastavitelné plochy a plochy změn v krajině. Tyto plochy jsou pro jiný způsob využití navrženy na půdách nižší kvality nebo plochách se ztíženou obdělávatelností.

#### Plochy lesní (NL)

ÚP v zásadě nemění funkční využití lesů a zachovává jejich územní rozmístění. Lesy spadají do PLO Orlické hory a do 5. až 7. vegetačního stupně. Pro zalesnění vymezuje novou plochu na půdách V. třídy ochrany, která navazuje na současné plochy lesa a současnou silniční síť a zároveň nemá vliv na dálkové pohledy, a tím ani na krajinný ráz. V souladu s lesním zákonem nezasahuje ÚP do druhového složení lesa ani do jeho prostorového uspořádání, čímž umožňuje jeho druhové i prostorové zkvalitňování, doporučené v Národním lesnickém programu.

#### Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a sportovní (NSpzs)

Plochy tohoto charakteru jsou určeny pro kombinované využití, kdy budou v zimním období sloužit zimním sportům – sjezdovému lyžování, a v letním období budou využity převážně dosavadním způsobem, tedy buď jako TTP pro zemědělské využití či PUPFL s dlouhodobým dočasným omezením či vynětím, avšak se zachováním přírodních funkcí včetně biologické prostupnosti.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

Plochy tohoto charakteru ÚP považuje za stabilizované a využívá jejich hlavních funkcí – ochranné, protierozní a protipovodňové. Tyto plochy s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy jsou převážně na plochách ostatní neplodné půdy.

Vymezení ploch změn v krajině v ÚP			Vazba na předchozí ÚPD		Popis a odůvodnění vymezení ploch změn v krajině; případně podmínka rozhodování	
Způsob využití (zkratka)	Označení	Rozloha (ha)	Označení plochy	Způsob využití plochy		
<b>Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a sportovní (NSpzs)</b>	<b>K3</b>	0,36	1/1b, 2/1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plochy pro zimní sporty (rozvoj tělovýchovy, sportu a volného času)</li> <li>• plocha tělovýchovy, sportu a volného času - plocha pro zimní sporty (pro cestovní ruch a rekreaci)</li> </ul>	vymezena na základě uplatněného záměru vlastníka sousedního stabilizovaného areálu v souladu s předchozí ÚPD pro jeho zkvalitnění	
	<b>K4</b>	0,01	3/8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plochy tělovýchovy, sportu a volného času - plochy pro zimní sporty</li> </ul>	vymezena na základě uplatněného záměru vlastníka sousedního stabilizovaného areálu v souladu s předchozí ÚPD pro jeho zkvalitnění	
	<b>K5</b>	0,04	1/1b, 2/1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plochy pro zimní sporty (rozvoj tělovýchovy, sportu a volného času)</li> <li>• plocha tělovýchovy, sportu a volného času - plocha pro zimní sporty (pro cestovní ruch a rekreaci)</li> </ul>	vymezena na základě uplatněného záměru vlastníka sousedního stabilizovaného areálu v souladu s předchozí ÚPD pro jeho zkvalitnění	
	<b>K7</b>	5,74	31	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plochy pro zimní sporty (lyžařský vlek a slalomový svah)</li> </ul>	vymezena na základě uplatněného záměru pro zkvalitnění areálu zimních sportů navrhovaného v předchozí ÚPD ve vazbě na současný stabilizovaný a rozvíjený sportovní areál	
	<b>K9</b>	6,91	-	-	-	vymezena na základě uplatněného záměru vlastníka sousedního stabilizovaného areálu
	<b>K10</b>	10,08	-	-	-	vymezena na základě uplatněného záměru vlastníka sousedního stabilizovaného areálu

ÚP vymezuje nové plochy K3 až K5, K7, K9 a K10 pro rozvoj současných areálů zimních sportů a občanského vybavení, a tím pro posílení socioekonomického pilíře a pro optimální využití příznivých podmínek životního prostředí v souladu s úkoly ZÚR KHK pro NSO2 Orlické hory. Pouze plocha K7 je určena pro letní sportovní využití navazující na současný sportovní areál, který je dále rozvíjen. Plochy K1, K2, K6, K11 a K12 byly na základě závěrů společného jednání o návrhu ÚP vypuštěny.

Plocha K8 byla na základě pracovních konzultací se zástupci obce změněna na zastavitelnou plochu Z25 (OM).



## ÚSES

Vymezené prvky ÚSES nadregionální a regionální úrovně jsou funkční, umožňující tok energie, rozmnožování a přenos genetické informace a přesun druhů. Prvky místní (lokální) úrovně jsou funkční.

Z hlediska prostorového jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené metodiky (Věstník MŽP částka 8, srpen 2012), ZÚR KHK (dle typu a úrovně prvku), aktualizovaných ÚAP ORP Dobruška, resp. požadavků SCHKO Orlické hory a většina z nich je vymezena mimo ZÚ. Prostorová šíře (20 m) je podkročena u prvku LBK K4 (Olešenka) procházejícího ZÚ, kde je v místech průchodu mezi plochami s nižší ekologickou stabilitou zúžen na tok Olešenky a její břehové porosty, resp. na hranici parcel. Nadregionální a regionální prvky ÚSES jsou dopřesněny dle požadavků SCHKO podle Plánu CHKO Orlické hory, který vypracovala firma AGERIS v letech 2012 – 2013 a drobně dopřesněny k hranicím parcel nebo lomových bodů. Toto dopřesnění nemá vliv na funkčnost systému jako celku i jeho jednotlivých částí. Tyto prvky jsou označeny v souladu se ZÚR KHK s dílčím značením dle požadavku SCHKO.

Prvky místní úrovně jsou vymezeny na hranice parcel nebo jejich lomové body a jejich značení je provedeno v souladu s požadavkem SCHKO.

Systém jako celek je funkční, vzájemně propojený a navazuje na prvky vně hranice řešeného území – viz kap. II.1.c).

### Skladebné prvky ÚSES

Nadregionální biocentrum 86 – Sedloňovský vrch – Topielisko zasahuje do severovýchodní části řešeného území. Na východní straně vede po společné hranici s Polskem. Území je vymezeno převážně v lesních porostech přírodního charakteru – bučiny a acidofilní smrčiny. V řešeném území je v tomto území část sjezdovky, okrajově louky a drobné vodoteče a vodní plochy. Sjezdová trať je zde již dlouhou dobu a její využití je navrženo tak, aby v budoucnu nemělo její využívání významný negativní vliv na tento prvek ÚSES. Pro zlepšení ekologické stability je nezbytný převod nepůvodních porostů smrčiny – převést na stanovištně odpovídající druhovou skladbu, zjemnit způsob hospodaření a doplnit další druhy stanovištních dřevin (např. jedle).

Nadregionální biokoridor K 79 MB vstupuje do území od západu, prochází vloženým regionálním biocentrem H014 Vlčinec a dvěma vloženými místními biocentry K 79 MB/C1 U Fibichu a K 79 MB/C2 U sjezdovky a je ukončen v nadregionálním biocentru. Jeho úseky mezi biocentry jsou značeny dle podkladu SCHKO (K 79 MB/K1 – K 79 MB/K3, K 79 MB/RCH014, K 79 MB). Převážná část biokoridoru je vymezena po lesním půdním fondu s pozměněnou druhovou skladbou – převážně smrk a javor klen. Menší část je vymezena na ZPF – na trvalých travních porostech. Koridor je jako celek funkční, vymezený na ekologicky stabilních plochách. Pro zvýšení jeho efektivity je třeba doplnit do ploch stanovištně vhodné dřeviny – opatření v LHP a LHO. Plochy ZPF doplnit o dřeviny nebo je převést do PUPFL.

Nadregionální biokoridor K 94 MB/K1 vede z nadregionálního biocentra 86 – Sedloňovský vrch – Topielisko severním směrem k hranici s Polskem. Biokoridor je vymezen na PUPFL a je funkční. Pro zvýšení jeho efektivity je třeba doplnit do ploch stanovištně vhodné dřeviny – opatření v LHP a LHO.

Regionální biocentrum H014 Vlčinec je vymezeno v jihozápadní části řešeného území a pouze malou částí přesahuje do území sousední obce. Převážná část území je tvořena lesními porosty, částečně s přírodě blízkými bučinami s javorem klenem a jedlí. Pouze malá část leží na ZPF (severní výběžek k ZÚ), a to s kulturou trvalých travních porostů. Pro zlepšení ekologické stability je nezbytný převod nepůvodních porostů smrčiny – převést na stanovištně odpovídající druhovou skladbu, zjemnit způsob hospodaření a doplnit další druhy stanovištních dřevin (např. jedle).

Místní biocentrum LBC C1 Kotel je vymezeno v severním okraji území při hranici s Polskem. Biocentrum je funkční s nutností zlepšení druhové rozmanitosti stanoviště odpovídajících dřevin.

Místní biocentrum LBC C2 Feistův kopec je vymezeno v severním okraji území při hranici s Polskem. Biocentrum je funkční s nutností zlepšení druhové rozmanitosti stanoviště odpovídajících dřevin.

Místní biocentrum LBC C3 Hraniční les je vymezeno ve východní části území v lesních porostech severně od ZÚ. Biocentrum je funkční s nutností zlepšení druhové rozmanitosti stanoviště odpovídajících dřevin.

Místní biocentrum LBC C4 Dolní Olešnice je vymezeno na západním okraji řešeného území v nivě toku Olešenky při hranici s Polskem. V ploše biocentra je meandrující tok Olešenky a přilehlé břehové porosty s údolní nivou. Pro trvale funkční území je třeba průběžná údržba porostů a zachování průchodnosti koryta.

Místní biokoridor LBK K1 je vymezen na severní hranici řešeného území, souběžně se státní hranicí s Polskem. Propojuje prvky LBC C1 Kotel a LBC C2 Feistův kopec. Koridor je funkční s nutností zlepšení druhové skladby lesních dřevin (podpora buku).

Místní biokoridor LBK K2 je převážně vymezen na severní hranici řešeného území, souběžně se státní hranicí s Polskem. Od ní se následně odklání jihovýchodním směrem. Propojuje prvky LBC C2 Feistův kopec a LBC C3 Hraniční les. Koridor je funkční s nutností zlepšení druhové skladby lesních dřevin (podpora buku a jedle).

Místní biokoridor LBK K3 je vymezen ve východní části území, v lesních porostech severně od ZÚ. Propojuje prvky LBC C3 Hraniční les a nadregionální biocentrum 86 Sedloňovský vrch – Topielisko. Koridor je funkční s nutností zlepšení druhové skladby lesních dřevin (podpora buku a jedle).

Místní biokoridor LBK K4 (dle ÚAP, resp. SCHKO má název Olešenka) je vymezen ve střední části řešeného území podél toku Olešenky. Propojuje biocentrum LBC C4 Dolní Olešnice s nadregionálním biocentrem 86 Sedloňovský vrch – Topielisko. Prvek je funkční, v ZÚ je metodicky doporučená šíře podkročena z důvodu existence zastavěných ploch. Pro trvalou funkčnost biokoridoru je nezbytné zajistit údržby břehových porostů a přilehlých niv. Ve vlastním toku je nezbytné zajistit trvalou migrační propustnost pro vodní organismy.

Místní biokoridor LBK K5 je vymezen v západní části řešeného území přítoku Olešenky, v přilehlé nivě souběžně se státní hranicí s Polskem. Propojuje biocentrum LBC C4 Dolní Olešnice se sousedním územím. V místech se stabilizovanými plochami (komunikace, zástavba) je šířkově podkročen. Koridor je funkční s nutností údržby bezlesých stanovišť a zajištění migrace ve vodním toku.

Místní biokoridor LBK K6 je nově vymezen v jižní části území, kde navazuje na sousední obec Sněžné, a veden do regionálního biocentra H014 Vlčinec.

Místní biokoridor LBK K135 je nově vymezen a vstupuje do jižního okraje řešeného území, kde navazuje na 86 Sedloňovský vrch – Topielisko. Je vymezen na PUPFL a je funkční. Pro zvýšení funkčnosti je třeba zvýšit podíl stanoviště původních druhů dřevin.

#### Přehled prvků ÚSES

Vysvětlivky:

Význam prvku:	NRBC – nadregionální biocentrum
	NRBK – nadregionální biokoridor
	RBC – regionální biocentrum
	MC – místní biocentrum
	MK – místní biokoridor

Typ prvku (nejméně 75 % rozlohy):

W – vodní, L – lesní, T – luční (terestrický), S – smíšený (3 a více typů ploch)

Místní biocentra K 79 MB/C1 U Fibichu a K 79 MB/C2 U sjezdovky jsou vložena do K 79 MB.

Číslo a název prvku dle ÚP	Význam	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Rozloha prvku (v ha)
86 Sedloňovský vrch – Topielisko	NRBC	L	Převažující lesní porosty, les hospodářský, zvláštního určení i ochranný. Na části sjezdovka s usměrněným využíváním, ZPF – louky. Vodní plochy a drobné toky. Na PUPFL zjemnění hospodaření, podpora buku, jedle a dalších stanovištně vhodných dřevin. Mimo PUPFL pravidelná údržba, nerozšiřovat letní využití sjezdovky.	538,28
K 79 MB/K1 K 79 MB/K2 K 79 MB/K3 K 79 MB K 79 MB/RCH014	NRBK	S	ZPF a PUPFL. Na ZPF doplnění rozptýlené zeleně nebo převod do PUPFL. Na PUPFL podpora stanovištně odpovídajících dřevin a ochrana ekotonových společenstev.	27,51
K 94 MB/K1	NRBK	L	Lesní porosty se smrkem. Podpora původních druhů dřevin – jedle, buk, klen.	1,14
H014 Vlčinec	RBC	L	Lesní porosty s pozměněnou druhovou skladbou – hospodářský les. Podpora přirozené druhové skladby (jedle, buk, klen) a zjemnění hospodaření. Nejcennější části převést na les zvláštního určení.	91,18
K 79 MB C1 U Fibichu	MC	L	Lesní porosty, převážně smrčiny, bříza, klen, osika. Zvýšit zastoupení buku.	3,19
K 79 MB C2 U sjezdovky	MC	L	Lesní porosty, převážně smrčiny, bříza, klen, osika. Zvýšit zastoupení buku.	3,16
LBC C1 Kotel	MC	L	Les hospodářský, zčásti s porosty smrčín. Postupná obnova stanovištně odpovídajících porostů – buk, klen, jedle, vtroušeně smrk.	2,97
LBC C2 Feistův kopec	MC	L	Les hospodářský, z větší části porosty smrčín. Postupná obnova stanovištně odpovídajících porostů – buk, jedle, klen.	3,14
LBC C3 Hraniční les	MC	L	Les hospodářský, druhová skladba odpovídá stanovištním poměrům. Zjemnění hospodaření.	4,36
LBC C4 Dolní Olešnice	MC	T, W	Vodní tok a přilehlé nivní porosty. Zachování průchodnosti vodním tokem, kosení nivních luk.	4,83
LBK K1	MK	L	Lesní porosty, částečně smrčiny. Podpora stanovištních druhů dřevin (buk, jedle, klen aj.).	0,69

LBK K2	MK	T, L	Druhově chudší luční porosty a lesní porosty, převážně smrčiny. Údržba lučních porostů a podpora stanovištně odpovídajících druhů dřevin (buk, jedle, klen aj.).	3,64
LBK K3	MK	L	Lesní porosty, zčásti smrčiny. Podpora stanovištně odpovídajících druhů dřevin (buk, jedle, klen aj.).	1,42
LBK K4	MK	S	Vodní tok a přilehlé luční plochy. Lesní porosty. Pravidelná údržba lučních porostů, udržování průchodnosti koryta a podpora druhové pestrosti lesních porostů.	2,71
LBK K5	MK	T, W	Část vodního toku a přilehlé nivní porosty. Zachování průchodnosti vodním tokem, kosení nivních luk.	2,83
LBK K6	MK	T, L	Druhově chudší luční porosty a lesní porosty, převážně smrčiny. Údržba lučních porostů a podpora stanovištně odpovídajících druhů dřevin (buk, jedle, klen aj.).	0,67
LBK K135	MK	L	Pozměněná lesní společenstva, nová výsadba. Nutno zvýšit podíl stanovištně původních druhů dřevin (buk, jedle, klen).	0,22

Protipovodňová opatření a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umístovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Především se jedná o volbu vhodné trasy a přednostní využití již stávajících tras technické infrastruktury. Pokud to technické podmínky umožňují, tak přednostně tyto stavby umísťovat pod úroveň terénu. Volit období realizace do doby, kdy bude daný prvek nejméně ohrožen. Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Především se jedná o trvalé změny v dochovaných prvcích krajiny a způsobu obhospodařování nebo umísťování takových činností, které mohou svým dopadem omezit využívání daného prvku – např. hlukem, odpadními látkami, nadměrným turistickým využitím apod. Veškeré zásahy v prvcích ÚSES musí být podřízeny zájmu o jejich trvalou funkčnost a musí být koordinovány. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, což je nedílný předpoklad udržení a zlepšování funkčnosti těchto prvků.

## PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny je zabezpečena systémem silnic a ostatních pozemních komunikací, včetně jejich přípustného doplnění v celém území. Výrazné zlepšení prostupnosti silniční dopravou zajistí realizace prodloužení silnice III/3101 ke státní hranici v ploše Z38(DS). Tento systém je doplněn cestní sítí v nezastavěném území, u které se připouští jak rozšiřování, tak její obnova. Tuto síť lze využívat v souladu s jejím posláním a tradicí a zároveň ji využívat i pro různé druhy nemotorové dopravy.

Územím je vedena cyklotrasa č. 22, která prochází v trasách silnic II/285 a II/310, dále cyklotrasy č. 4035, č. 4071 a č. 4326. Z pěších turistických tras je to především Jiráskova cesta, která je vedena ze směru od Nového Města nad Metují v trase silnice II/285 až do centra obce a odtud pokračuje směrem na Ostružník a Vrchmezí. Dále je v území vyznačena naučná stezka (okruh) z centra obce směrem na vrch Stenka. Vedení pěších a cyklistických tras lze považovat za odpovídající a územně stabilizované.

Biologická prostupnost krajiny je omezená ve směru sever – jih organismem sídla. Ve směru východ – západ je dobrá a je podpořena funkčními prvky ÚSES.

V rámci údržby vodních toků ÚP doporučuje odstraňovat migrační bariéry a nové nevytvářet, podporovat revitalizaci drobných vodotečí. ÚP připouští krajinnou zeleň na plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území, jejíž realizací dojde k další podpoře biologické prostupnosti území hlavně ve směru sever – jih.

Pro zvýraznění prostupnosti krajiny je vhodné v budoucnu zvýraznit polní cesty a stávající přírodní dominanty a místa dálkových pohledů přírodě blízkým způsobem, např. výsadbou liniové, skupinové nebo jen solitérní zeleně nebo ponecháním květnatých mezí. Podkladem pro její umisťování může být jejich současné katastrální vymezení nebo schválené pozemkové úpravy, resp. jejich část – plán společných zařízení.

### PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují. Umístění protierozních opatření na zemědělských plochách (orná půda) s vyšší sklonitostí je nutné řešit detailními projekty. Část protierozní funkce plní i prvky ÚSES. Jejich konkrétní podobu a umístění je tak možno realizovat v souladu s KoPÚ nebo samostatně dle potřeby a požadavků majitelů a nájemců ZPF, popřípadě jiných oprávněných subjektů, a to v celém území obce.

### OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP samostatně nenavrhuje protipovodňová opatření, ale v obecné rovině připouští protipovodňová opatření v celém území obce, protože dosud není zpracován žádný oborový dokument ani podklad řešící ochranu území ani ve stanoveném záplavovém území ani v jeho aktivní zóně.

### REKREACE

Současné rekreační využití území je směřováno do stabilizovaných ploch rekreace – rodinné (RI), stabilizovaných ploch občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení (OS) a do nezastavěného území (turistika, krajinné atraktivita). Pro podporu cestovního ruchu a rekreace se připouští využití i dalších stabilizovaných ploch (OV, OM i PV).

ÚP rozvíjí rekreaci vymezením zastavitelné plochy Z40\* (OV) pro výstavbu turistické rozhledny s cílem podpory rozvoje cestovního ruchu v území a zastavitelných ploch Z29, Z30\*, Z31 a Z32 (všechny OS), Z22, Z24 a Z25 (všechny OM) ke zkvalitnění současných sportovních areálů, které slouží rekreaci a cestovnímu ruchu v letním i zimním období. Ty jsou rozvíjeny také plochami změn v krajině K3 až K5, K7, K9 a K10 (všechny NSpsz).

ÚP připouští pro rozvoj měkké turistiky obnovu cestní sítě a pobytové aktivity směřuje do ZÚ a zastavitelných ploch v souladu s podmínkami jejich využití.

Pro podporu rekreačního využití ÚP dále nevyklučuje budování infrastruktury pro cestovní ruch ve smyslu § 18 odst. 5 SZ v nezastavěném území.

### DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Geologické poměry v území jsou respektovány a nejsou navrhována žádná opatření měnící jejich charakter ani žádné plochy pro zásahy do horninového prostředí.

ÚP nenavrhuje žádné plochy, jejichž využitím by bylo možné započít s těžebními nebo hlubinnými pracemi, přestože zde jsou evidována poddolovaná území po bývalé těžbě železných rud.

## OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

### Ochrana obyvatelstva

Současný systém ochrany obyvatelstva je stabilizován. V souladu s koncepcí ÚP budou řešeny požadavky ochrany obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v těch bodech, které danému území přísluší dle havarijního plánu a krizového plánu Královéhradeckého kraje. Pro jejich naplňování bude využíváno současných budov občanského vybavení či přilehlých ploch a ploch veřejných prostranství takto:

#### Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno z obecního vodovodu pomocí požárních hydrantů. Požární zásoba je v dostatečné míře k dispozici ve stávajícím vodojemu 100 m<sup>3</sup> a v jím zásobované síti. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody.

Využitelné jsou i vodní toky v katastru obce, které by svou dimenzí v dostatečné míře byly schopny sloužit jako zdroj požární vody (vodní tok Olešenka, Bělídlo, Fibich). Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

#### Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Nouzové zásobení obyvatel Olešnice v Orlických horách se předpokládá ze zamýšleného vrtu v lokalitě vodojemu, který by podle hydrogeologického posudku měl pokrýt krizovou spotřebu pitné vody. Další možností by bylo vybudování odběrného místa povrchové vody v lokalitě Bělidla a jeho napojení na stávající vodovodní síť. Nouzové zásobení vodou pro přímou spotřebu bude řešeno v kombinaci s dodávkami balené vody.

#### Zóny havarijního plánování

Do řešeného území nezasahuje žádná zóna havarijního plánování. V řešeném území není žádný subjekt nakládající ve větším rozsahu s nebezpečnými látkami.

#### Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci není zřízen žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Siréna pro varování obyvatelstva je umístěna na objektu pošty čp. 8. V rámci koncepce ochrany obyvatelstva obec počítá s vybudováním rozhlasu, jehož koncové prvky by byly umístěny zpravidla na lampy veřejného osvětlení.

Výpis z Havarijního plánu Královéhradeckého kraje obsahuje obecné postupy k řešení mimořádných událostí, při kterých je vyhlášen III. stupeň poplachu podle poplachového plánu IZS Královéhradeckého kraje (kdy je ohroženo více jak 100 a nejvýše 1000 osob) a zvláštní stupeň poplachu (kdy je ohroženo více jak 1000 osob, celé obce nebo plochy území nad 1 km<sup>2</sup>).

#### Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům ÚP navrhuje zejména prostranství na náměstí před budovou a veřejná prostranství v dalších místních částech. Obyvatele postižené mimořádnou událostí bude v případě mimořádné události možno přechodně ubytovat v areálu ZŠ a MŠ Olešnice v O. h. (vč. tělocvičny) nebo v četných hotelových a rekreačních zařízeních v obci a okolí.

## Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad CO a humanitární pomoci. Jako nejvhodnější plochu pro skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci ÚP navrhuje objekt (areál) hasičské zbrojnice na jihozápadním okraji centra obce (č.p. 234).

## Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek, resp. vzniku kontaminovaného materiálu v důsledku mimořádné události, budou tyto odvezeny mimo řešené území. Vzhledem k členitým terénním podmínkám, vymezení záplavového území říčky Olešanky (vč. aktivní zóny) a nutnému kontaktu s obytně – rekreační funkcí se v rámci řešeného území nenacházejí objekty či plochy vhodné pro zneškodnění, likvidaci a trvalé uskladnění nebezpečných látek (kontaminovaného materiálu). Možné je zde pouze jejich dočasné uskladnění, přičemž dle charakteru látek lze k tomuto účelu využít buď prostor za řadovými garážemi „U Váhy“, nebo prostor parkoviště autobusů a vozidel cca 300 m východně směrem od náměstí. Další plochy by byly vytipovány operativně dle charakteru kontaminovaných látek a materiálů.

## Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku požáru či jiné mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích bude podílet Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce Olešnice v O.h., popřípadě další jednotky požární ochrany, základní a ostatní složky IZS.

## Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobení obyvatel Olešnice v Orlických horách se předpokládá ze zamýšleného vrtu v lokalitě vodojemu v Ruském údolí, který by podle hydrogeologického posudku měl pokrýt spotřebu pitné vody, Další možností by bylo vybudování odběrného místa povrchové vody v lokalitě Bělidla a jeho napojení na stávající vodovodní síť. Nouzové zásobení vodou pro přímou spotřebu bude řešeno v kombinaci s dodávkami balené vody.

Pro zásobování elektrickou energií v případě objektů důležitých pro chod obce využít stabilní generátor, který pokryje spotřebu objektu hasičské zbrojnice, kde by v případě potřeby mohl zasedat i krizový štáb. Obdobně to bude i u provozu ČOV a veřejného osvětlení. Obec disponuje dalšími dvěma zdroji energie, které by byly schopny zajistit provoz vodojemu a popřípadě dalšího drobného zařízení. V případě výraznějšího výpadku bude využít mobilní náhradní zdroj energie ze SSHR.

Požadavek na vymezení specifických ploch pro potřebu ochrany obyvatelstva nebyl uplatněn.

## Obrana a bezpečnost státu – citováno ze stanoviska příslušného DO:

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná SNM, OOÚZ – oddělení OÚZ Čechy (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic 1., II. a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),

- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
  - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
  - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
  - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
  - stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR-MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
  - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.
- ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Dále se v řešeném území se nachází objekty bývalého hraničního opevnění, které byly v letech 1935 – 1939 budovány dle zák.č. 63/1935 Sb. k zabezpečení obrany státu. Tyto objekty se táhnou podél hranice s Polskem. Objekty MO-ČR požaduje respektovat, včetně příjezdové komunikace k nim, pokud existuje. Ochranné pásmo je 50m. Veškerá konkrétní územní a stavební činnost v okruhu 50m od výše uvedených objektů bude předem předložena SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Čechy k vydání závazného stanoviska.

Všechny tyto veřejné zájmy obrany státu ÚP respektuje – viz Koordinační výkres.

#### **ad I.1.f)**

#### **STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice obce hlavní (převažující) využití a přípustné využití. Pro tato využití se nestanovují obecně žádné podmínky. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřipustné (tzv. pozitivní vymezení), nenahrazuje však výslovné vyloučení podle § 18 odst. 5 STZ, které je provedeno samostatně – viz níže. Podmíněně přípustné využití včetně podmínek pro jeho realizaci je v plochách změn stanoveno na základě opatření navržených v dokumentaci SEA a v plochách v nezastavěném území na základě dohod s DO uzavřených při pořizování ÚP v obdobně hodnotných územích.

V ÚP stanovené podmínky pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, obě v platném znění. Vymezená kategorie ploch bydlení definuje ust. § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ploch rekreace definuje ust. § 5 této vyhlášky, ploch smíšených obytných venkovských definuje ust. § 8 této vyhlášky, plochy veřejné infrastruktury, komerčních zařízení malých a středních, tělovýchovná a sportovní zařízení a hřbitovy definují ust. § 6 této vyhlášky, plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň definují ust. § 7 této vyhlášky. Plochy zemědělské výroby definují ust. § 11 této vyhlášky, plochy smíšené výrobní definují ust. § 12 této vyhlášky, plochy dopravní infrastruktury dle ust. § 9 této vyhlášky, jsou zpřesněny do ploch dopravy silniční (dle odst. 3). Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě definují ust. § 10 této vyhlášky, plochy specifické definují ust. § 19 této vyhlášky.

Převážně nezastavěné území charakterizují plochy vodní a vodohospodářské (ust. § 13 této vyhlášky), plochy zemědělské (ust. § 14 této vyhlášky), plochy lesní (ust. § 15 této vyhlášky) a plochy smíšené nezastavěného území obou typů (ust. § 17 této vyhlášky).

Obecně platné skutečnosti uvedené v těchto §§ včetně omezujících podmínek nejsou (protože nemohou být) řešením ÚP ovlivněny.

Při stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití – jejich názvů, dílčí kategorizace, grafického vyjádření, charakteru využití bylo vycházeno z Metodiky MINIS – „Minimální standard pro digitální zpracování Územních plánů v GIS“, přijaté na významné



části území v ČR. Pojmy použité v hlavním a přípustném využití vycházejí převážně z legislativy ČR, např. hospodaření v lesích, obecné užívání lesa – Hlava III, resp. Hlava V zákona č. 289/1995 Sb., ostatní pojmy vycházejí převážně z § 4 – § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., např. zemědělské využití - § 14 odst. 1) dopravní zařízení a dopravní vybavení – § 9 odst. 3 atd. Pojem nemotorová doprava je obecně používán pro všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy dopravu pěší, cyklistickou, lyžařskou a hipodopravu.

Z oblastí vymezených § 18 odst. 5 STZ se na základě skutečností zjištěných o území obce v souladu se stanoviskem CHKO vylučují stavby, které odporují veřejným zájmům ochrany krajiny. Pro vyloučení jiných oblastí nebyl shledán veřejný zájem.

Pro celé území obce bylo provedeno stanovení podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby území obce, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad I.1.e) této kapitoly). Dále pak vycházejí především ze zájmu o ochranu a rozvoj hodnot území obce při respektování relevantních limitů využití území. Jsou stanoveny pro zpřesnění obecně platných právních předpisů.

Struktura zástavby: centrální prostor obce tvoří čtvercové náměstí. Zde se nacházejí přízemní, ale i hmotově objemnější domy – dvou až třípodlažní objekty převážně občanského vybavení (radnice, zámeček, penziony se stravováním apod.) Zástavba v nejbližším okolí je tvořena rodinnými domy spíše městského charakteru, nachází se zde i řadový dům, dvoupodlažní bytové domy s řadovými garážemi. Objekty jsou většinou zděné, zastřešené sedlovými nebo valbovými střechami různého sklonu. Výšková hladina vícepodlažních objektů je cca 9 – 15 m. Většina pozemků v centru obce je oplocena pletivovými alt. dřevěnými ploty. Výměry pozemků se pohybují v rozmezí cca 800 – 2000 m<sup>2</sup>. Centrum obce spadá do IV. zóny odstupňované ochrany CHKO a do zóny C – běžné ochrany krajinného rázu. Na kompaktnější zástavbu centra navazuje rozvolněnější zástavba rozvíjející se podle komunikací a vodních toků směrem k Horní a Dolní Olešnici (struktura původní lánové vsi). Zástavba je tvořena převážně přízemními rodinnými a rekreačními domy původními i novostavbami obdobného hmotového i architektonického řešení. Většina objektů je poloroubená, roubená, případně zděná, s obdélníkovými půdorysy, přestřešená sedlovými střechami sklonu blízkého se 45°. Výšková hladina přízemních objektů je 7 – 9 m nad úrovní podlahy 1. NP. Zastavěná plocha těchto objektů se pohybuje v rozmezí cca 80 – 180 m<sup>2</sup>. Některé pozemky jsou oploceny nízkými dřevěnými, pletivovými nebo živými ploty. Část pozemků, především v nivě nebo na svažitéjších polohách je bez oplocení. Výměry pozemků se pohybují v rozmezí cca 1200 – 4000 m<sup>2</sup>. Objekty jsou rozmístěny nepravidelně po obou stranách komunikace a vodních toků ve větších odstupových vzdálenostech – rozptýlená zástavba. Vzdálenost staveb od komunikace není konstantní. Tvary parcel jsou nepravidelné. Převládá orientace podélné osy domů ve směru vrstevnic. Tyto části obce spadají díky přírodním i krajinářským hodnotám do III. zóny, směrem k Čihalce do II. zóny, odstupňované ochrany CHKO a do zóny B – zpřísněné ochrany krajinného rázu, exponovanější polohy svahů do zóny A – přísné ochrany krajinného rázu. Menší množství objektů se nachází v údolní poloze severně od centra v lokalitě Kutl. Jedná se o objekty pro rekreaci individuálního charakteru, původní chalupy i novodobější chaty. Struktura zástavby je spíše rozptýlená. V severní části obce pod EVL Panský vrch je situována zahrádkářská kolonie. Zastavěná plocha objektů v kolonii je menší než u tradiční zástavby, pohybuje se v rozmezí cca 20 – 80 m<sup>2</sup>. Ta působí díky své dominantní poloze i charakteru zástavby rušivým dojmem. V katastru obce se nachází celkem 5 sportovních areálů, především pro sjezdové lyžování – v lokalitě Kult – Skiareál Hartman, v Dolní Olešnici – areál v okolí fotbalového hřiště, v Horní Olešnici – tábor Juráška a rekreační zařízení Čihalka, ve směru na Polom lyžařský areál Červeňák. Jedná se spíše o menší areály s vleky. Zázemí tvoří objekty hromadné rekreace – hotely, někde chatky. Vzhledem k přírodním a krajinářským hodnotám území a celkově menšímu měřítku obce, není žádoucí významný rozvoj těchto areálů, ale spíše obnova současného zázemí. V lokalitě Dolní

Olešnice leží výrobní areál menšího charakteru. Pohledově se uplatňuje pouze z bezprostřední blízkosti při příjezdu do obce od západu. Kulturními dominantami obce jsou kostel sv. Máří Magdalény a objekt radnice, přírodními dominantami kóty v okolí obce – Feistův kopec, Panský vrch, Kostelní vrch, Červený kopec a Stenka.

**Charakter zástavby:** pozemky v rozptýlené zástavbě bývají neoploceny, s výjimkou malých předzahrádek pomocí plaňkového plotu nebo oplocení ohradníkem pro účely chovu hospodářských zvířat, za podmínky nenarušení prostupnosti krajiny. Uvnitř kompaktnější zástavby centra obce jsou některé pozemky oploceny lehkými dřevěnými, pletivovými nebo živými ploty, bez masivních prvků. Výška oplocení je akceptovatelná v rozmezí 0,9 – 1,40 m. Pro sídlo je charakteristická zeleň. V okolí původních objektů chalup je tvořena solitéry listnatých stromů, užitkové zahrady jsou osázeny především ovocnými stromy. Na zastavěném území navazují pomístně zachovalé meze a remízky porostlé dřevinami (jasany, javory kleny, jeřáby), ve vlhčích polohách s olšemi, vrbami a břízami. Živé ploty tvořené smrky, které jsou v posledních letech vysazovány především za účelem oddělení pozemků od komunikací či vytvoření soukromí, jsou především v rozptýlené zástavbě nežádoucím prvkem z pohledu ochrany krajinného rázu. Vytvářejí totiž nepřírozené linie pravidelných geometrických tvarů, omezují pohledy do krajiny i její prostupnost.

Intenzita využití je stanovena na základě současného skutečného stavu v ZÚ, charakteristického pro zástavbu obce. Cílem je nezahušťování současné urbanistické kompozice obce, její doplnění a rozvoj při zachování dosavadní struktury zástavby.

Stanovení počtu staveb hlavních a výškové regulace zástavby směřuje k podpoře zachování dosavadní struktury zástavby i pro novou zástavbu v zastavitelných plochách. Vychází ze současného stavu zjištěného průzkumem a ze stanoviska CHKO.

Respektování krajinného rázu, charakteru a struktury zástavby, současné výškové hladiny okolní zástavby a harmonického měřítka, včetně významných krajinnotvorných prvků (významné krajinné dominanty, významné krajinné horizonty, významné pohledové osy) se stanovuje především s cílem zabránit znehodnocení ploch stavebních pozemků zástavbou narušující historický urbanistický vývoj zástavby obce, a zajistit tak postupné optimální dotváření urbanistické kompozice jednotlivých sídel.

Problematika umístování staveb a zařízení ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa bude v souladu s aktuální judikaturou řešena jednotlivě v navazujícím – územním řízení. Z důvodu maximálního zabezpečení budoucích staveb a zařízení a předcházení možným škodám na nich se doporučuje zachovat mezi umístovanými stavbami a okrajem pozemků určených k plnění funkcí lesa vzdálenost minimálně 28 m.

Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu území CHKO a jeho blízkého okolí je uplatněn požadavek v celém území neumísťovat výrobky plnicí funkce stavby pro bydlení či rekreaci, tzv. mobilní domy, v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení, nikoliv stavbami a zpevněnými plochami a umístovat vedení technické infrastruktury přednostně pod zem v celém území obce.

Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – systémů využívajících sluneční energii se připouští pouze na budovách. Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických elektráren se s ohledem na hodnoty území obce ÚP nepřipouští. Pro rozvoj těchto hodnot zejména v nezastavěném území se naopak vyžaduje zvyšování pestrosti krajiny, a to zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

#### **ad I.1.g)**

#### **VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Potřeba vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu či ploch pro asanaci ze Zadání ÚP ani z procesu pořizování ÚP nevyplývá.

**ad I.1.h)**

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 Odst. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

VPS ani veřejná prostranství tohoto charakteru nejsou vymezeny, neboť jejich potřeba z průběhu pořizování ÚP nevyplynula.

**ad I.1.i)**

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Z výsledků vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na ŽP nevyplynula potřeba stanovení opatření tohoto charakteru, protože všechny záměry, u kterých byl předpoklad vzniku závažných záporných vlivů na ŽP, byly z řešení ÚP vypuštěny.

**ad I.1.j)**

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Plochy územních rezerv R2 a R4 (obě OM) a R6 (DS) jsou vymezeny s cílem prověření potřeby a rozsahu stanoveného budoucího využití s tím, že v těchto plochách jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Plochy územních rezerv OM jsou vymezeny s cílem možného dalšího budoucího posílení hospodářského pilíře zejména v oblasti cestovního ruchu, plocha územní rezervy DS je vymezena s cílem zkvalitnění dopravní dostupnosti místa přechodu státní hranice s Polskou republikou.

**ad I.1.k)**

VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

ÚP vymezuje v k.ú. Olešnice v Orlických horách plochu Z6b (SV), ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ÚS1 a plochu Z4a (SV), ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ÚS2.

ÚP stanovuje tyto podmínky pro pořízení ÚS1 a ÚS2:

- upřesnění urbanistické koncepce, především na stabilizované plochy v okolí a zastavitelnou plochu Z6a (pro ÚS1), upřesnění urbanistické koncepce, především na stabilizované plochy v okolí a nezastavěné území (pro ÚS2),
- napojení na systém veřejné dopravní infrastruktury obce (pro obě ÚS),
- napojení na systém veřejné technické infrastruktury (pro obě ÚS),
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami (pro obě ÚS),
- návrh základních prvků prostorové regulace (pro obě ÚS).

Plochy Z6b i Z4a jsou určeny pro využití k bydlení a jejich vymezení je převzato z dosud platné ÚPD. Obě plochy jsou rozsáhlé s komplikovanou terénní situací, ze které vyplývá potřeba koordinovaného řešení v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Smyslem vymezení ÚS1 a ÚS2 je zajištění relevantního územně plánovacího podkladu pro optimální budoucí využití zastavitelných ploch větších rozloh, které navazují na ZÚ či zastavitelné plochy a jejichž hranice vytváří nový přechod do volné krajiny (nezastavěného území).

Pro vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 5 let od dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy Územní plán Olešnice v Orlických

horách, aby byla zachována možnost nápravy na základě zprávy o uplatňování ÚP v rámci změny ÚP, pokud by bylo z nečinnosti zřejmé, že stanovená lhůta uplyne marně a příslušný DO by měl nadále zájem.

## **II.1.j) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Pro řešení ÚP je v Zadání ÚP uplatněn požadavek na zpracování VVURŮ, protože OŽPZ KÚ KHK vydal stanovisko zn. 8519/ZP/2014 ze dne 9.6.2014, dle kterého Návrh ÚP je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

### VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

#### Hodnocení dle RURŮ:

Převážná část území leží na prvohorních metamorfitech – ruly, svory, fylity, karbonátové horniny. V řešeném území jsou menší plochy sesuvných území a poddolované území. Z hlediska radonového rizika převládá střední kategorie. Celé území leží v povodí Labe a téměř celé patří z hlediska ochrany podzemních vod do CHOPAV Orlické hory. Převážná část území obce leží v CHKO Orlické hory, která zde má 1. až 4. zónu CHKO a leží v něm EVL Panský vrch a Orlické hory – sever. Do území zasahuje nadregionální biocentrum, nadregionální biokoridory, regionální biocentrum, místní biocentra a místní biokoridory ÚSES a do severní části zasahuje migračně významné území. ZPF tvoří více než 34 % rozlohy obce a PUPFL bezmála 61 %. Převážnou část lesních porostů tvoří lesy hospodářské.

Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí dobrý.

#### Vliv Návrhu ÚP

Kvalitní prvky životního prostředí, které jsou zároveň hodnotami nebo limity využití území, ÚP respektuje a posiluje je návrhem ploch změn v krajině typu NSpzs. ÚSES byl dopřesněn a je funkční.

Z ekologického hlediska bude realizací ÚP mírně dotčen krajinný ráz CHKO Orlické hory. Ke zmírnění negativního vlivu přispějí základní podmínky ochrany krajinného rázu.

ÚP obsahuje návrh na trvalé odnětí ZPF a PUPFL, avšak jen minimálního rozsahu. Pro možnost kompenzace ÚP se připouští zeleň na všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Pro eliminaci možného zvýšeného odtoku vody ze zpevněných ploch jsou vytvořeny podmínky pro umožnění vsaku do podloží stanovením intenzity využití stavebních pozemků.

Realizací ploch navržených v ÚP za předpokladu respektování podmínek stanovených v kap. I.1.f) pro jejich využití nevyplývají pro obyvatelstvo ani pro životní prostředí žádné významné negativní vlivy a účinky narušující kvalitu života nebo stav životního prostředí v daném území. Významný pozitivní vliv má ÚP na stabilizaci krajiny a ÚSES a upevnění kvality životního prostředí.

### **HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ**

#### Hodnocení dle RURŮ:

Územím prochází silnice II. třídy a cyklotrasy. Obec je dostupná veřejnou dopravou, je zásobována vodou. V obci není nadregionálně významný průmysl. Vzhledem k charakteru území je obec atraktivním místem pro cestovní ruch.

Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek pro hospodářský rozvoj hodnotí jako dobrý.

#### Vliv Návrhu ÚP:

ÚP podporuje hospodářský rozvoj území vymezením zastavitelných ploch OV, OM a OS připuštěním ekonomických aktivit v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, především v plochách SV.

Vymezení zastavitelných ploch, obsažené v ÚP, přispěje k podpoře a rozvoji bydlení a k hospodářské prosperitě, a to především pro místní obyvatele a obyvatele okolních obcí zvýšením nabídky pracovních míst. Zároveň využití těchto ploch přispěje k podpoře rekreačního využití území a cestovního ruchu, a to posílením služeb pro obyvatele a návštěvníky území.

#### **SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ**

##### Hodnocení dle RURÚ:

Obec dosahuje podprůměrné ekonomické aktivity, čemuž odpovídá nadprůměrná míra vyjížďky do zaměstnání. Jako pozitivní je hodnoceno vybavení obce kulturním zařízením, zdravotnictvím, školstvím, sociálními službami a sportovními zařízeními s možností každodenní rekreace, turistickými stezkami a turistickými zajímavostmi.

Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí jako dobrý.

#### Vliv Návrhu ÚP:

ÚP pro posílení tohoto pilíře navrhuje především zastavitelné plochy pro bydlení a občanské vybavení. Spolu s návrhy ploch posilujících hospodářský pilíř se vytvářejí podmínky pro zvýšení počtu obyvatel a zkvalitnění jejich sociálních podmínek. Zároveň využitím ploch občanského vybavení mohou vzniknout plochy pro neformální setkávání a krátkodobý odpočinek, což rovněž přispěje ke zvýšení soudržnosti obyvatel. Ve stanovených hlavních a přípustných využitích ploch nejsou obsažena žádná skupinová, náboženská nebo rasová zvýhodnění, která by byla nebo v budoucnu mohla být příčinou rozkolu ve společenství obyvatel území obce.

Koncepce ÚP zvyšuje atraktivitu obce, a to jak pro bydlení, tak pro hospodářský rozvoj, a tím umožňuje zvýšení počtu pracovních příležitostí. Zároveň umožňuje rozvoj dalších aktivit v souladu s přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití, a tak snižuje důvody vystěhovávání především mladšího obyvatelstva za vyšším životním standardem.

ÚP nezhoršuje životní podmínky obyvatel obce, neboť rozvojové plochy umísťuje v návaznosti na stabilizované plochy stejného nebo podobného využití. Veškerá technická infrastruktura bude bezprostředně navazovat na již stávající a připouští se její rozšíření v rámci přípustného využití ploch.

ÚP svým řešením pozitivně přispívá k vytvoření územních podmínek pro předcházení možným rizikům (zhoršení kvality životního prostředí, eroze, nezaměstnanost, sociální segregace), která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace či generací budoucích.

#### **SOULAD ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE**

Cílem ÚP je v souladu s jeho Zadáním především zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch. Cílem je tak upevnění příznivých podmínek pro životní prostředí při současném posílení podmínek pro hospodářský rozvoj a pro sociální soudržnost. Celkově tak ÚP přispívá ke zvyšování vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území.

**Zpracovatel tohoto Vyhodnocení proto konstatuje, že udržitelný rozvoj území obce dle tohoto ÚP je možný.**

## VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Po úpravách návrhu ÚP Olešnice v Orlických horách nebyly v rámci Doplnku hodnocení, a to po souhrnném vyhodnocení všech návrhových ploch, zjištěny závažné záporné vlivy na životní prostředí. Z tohoto důvodu nejsou navrhována žádná další opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná koncepce územního plánu jako přijatelná.,

### II.1.k) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5



109483/2018/KHK



KUKHK-32569/ZP/2018

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: PDMUD 240529/2018  
ze dne: 3.10.2018  
naše značka (č. j.): KUKHK-32569/ZP/2018

Městský úřad Dobruška  
Odbor rozvoje města  
náměstí F. L. Věka 11  
518 01 Dobruška

vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková  
odbor | oddělení: Životního prostředí a zemědělství  
EIA TO  
linka | mobil: 495 817 191 / 607 068 653  
e-mail: hhyškova@kr-kralovehradecky.cz

datum: 31.10.2018

počet listů: 2  
počet příloh: 0 / listů: 0  
počet svazků: 0  
sp. znak: 208.1 sk. režim: A10

#### STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Olešnice v Orlických horách“ podle ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Pořizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Dobruška, Odbor rozvoje města, náměstí F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Alena Koutová (autorizovaný architekt ČKA č. autorizace 00750; SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové, Třída ČSA 219, 500 03 Hradec Králové); srpen 2018

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí a doplnku vyhodnocení vlivů na životní prostředí: společnost EMPLA AG spol. s r.o., Hradec Králové, Ing. Vladimír Plachý (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993); listopad 2015 a doplněk vyhodnocení zpracovaný v září 2018

Zpracovatelé vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 a doplnku vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000: Mgr. Alice Háková, 512 33 Studence 166 (autorizovaná osoba dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody

a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 630/1731/05) a Mgr. Jan Losík Ph.D., Schweitzerova 47, Olomouc 779 00 (autorizovaná osoba dle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 630/279/05); listopad 2015 a doplněk vyhodnocení zpracovaný v září 2018

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 13.11.2012 (č.j. 18655/ZP/2012); Předkládaný územní plán nebylo možné dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání. Požadavky na územně plánovací dokumentaci byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání zároveň nevylučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny mimo území Chráněné krajinné oblasti Orlické hory (dále jen „CHKO Orlické hory“), tj. krajský úřad, vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviskem podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: dne 13.11.2012 (č.j. 18655/ZP/2012).

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle ust. § 77a odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny na území CHKO Orlické hory, tj. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Orlické hory, nevyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny stanoviskem podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: dne 12.11.2012 (č.j. 01655/OH/2012).

Společné jednání o návrhu územního plánu Olešnice v Orlických horách včetně posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a posouzení vlivů návrhu územního plánu Olešnice v Orlických horách na lokality soustavy NATURA 2000 proběhlo na Městském úřadu Dobruška, Odboru rozvoje města dne 11.2.2016.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Olešnice v Orlických horách, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Olešnice v Orlických horách na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“), vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Olešnice v Orlických horách na lokality soustavy NATURA 2000 (dále jen „Nатурové vyhodnocení“), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

**I. s o u h l a s n é s t a n o v i s k o**

**k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Olešnice v Orlických horách z hlediska vlivů na životní prostředí za podmínky:**

Plocha	Podmínka
Plocha Z4a smíšená obytná venkovská	Upravit podlažnost na 1NP+P z důvodu ochrany krajinného rázu a zachování charakteru obce.

Odůvodnění: K důvodům pro vydání souhlasného stanoviska krajský úřad uvádí následující. Krajský úřad posuzoval návrh územně plánovací dokumentace, SEA vyhodnocení a Naturové vyhodnocení, které byly upraveny, resp. doplněny doplňky na základě výsledků společného jednání o návrhu územního plánu Olešnice v Orlických horách. Z podkladů předložených pro vydání SEA stanoviska (tj. stanovisek dotčených orgánů, např. stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství anebo stanoviska Správy Chráněné krajinné oblasti Orlické hory) tak vyplývá, že dotčené orgány uplatnily k územně plánovací dokumentace zásadní připomínky z hlediska vlivů na životní prostředí, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace podstatně upravena. Krajský úřad konstatuje, že v takto upravené územně plánovací dokumentaci nebyly identifikovány závažné vlivy na obyvatelstvo, ovzduší, přírodu ani krajinu a ani přeshraniční vlivy.

## II. souhlasné stanovisko

### **k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Olešnice v Orlických horách na lokality soustavy NATURA 2000.**

Odůvodnění: Krajský úřad na základě podkladů předložených pro vydání SEA stanoviska (tj. např. územně plánovací dokumentace ze srpna 2018, doplňku SEA vyhodnocení - září 2018, Naturového vyhodnocení – září 2018 a stanovisek některých dotčených orgánů) konstatuje, že územně plánovací dokumentace byla podstatně upravena na základě výsledků společného jednání o návrhu územně plánovací dokumentace. Ze závěrů doplňku Naturového vyhodnocení tak vyplývá, že při zohlednění požadavků dotčených orgánů nemá koncepce významný negativní vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

K návrhu územního plánu Olešnice v Orlických horách se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice se sídlem v Hradci Králové  
Ministerstvo průmyslu a obchodu  
Městský úřad Dobruška, oddělení památkové péče  
Ministerstvo životního prostředí  
Obvodní baňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického  
Úřad pro civilní letectví.

K návrhu územního plánu Olešnice v Orlických horách se s připomínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje požadoval doplnění požadavků na úseku ochrany obyvatelstva, bylo do dokumentace doplněno.

Správa Chráněné krajinné oblasti Orlické hory požadovala vypuštění většího množství zastavitelných ploch vymezených pro bydlení či hromadnou rekreaci, popřípadě úpravu vymezení rozsahu dalších ploch. Požadavky dotčeného orgánu byly respektovány a do územně plánovací dokumentace byly zapracovány.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, uplatnil stanovisko s požadavkem na vypuštění ploch Z4, Z21, Z23, Z25 a vypuštění ploch změn v krajině K7, K9, K10 a K11 z hlediska zásad ochrany ZPF a PUPFL. Krajský úřad dále požadoval přepracování SEA vyhodnocení včetně jeho závěrů, z důvodu identifikovaného významného negativního vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 v předloženém Naturovém hodnocení a doplnění vyhodnocení potenciálních přeshraničních vlivů. Krajský úřad konstatuje, že došlo k takové úpravě územního plánu Olešnice v Orlických horách, která všechny požadavky respektuje.

Podnik Lesy České republiky, s.p., požadoval doplnění omezení výstavby v šíři 6 m od břehové hrany od jím vyjmenovaných toků.

Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, upozorňuje na limity využití území.



Městský úřad Dobruška, odbor výstavby a životního prostředí, nesouhlasí s vymezením ploch Z10, Z19 a Z37 v návrhu územně plánovací dokumentace z hlediska zásad ochrany ZPF a PUPFL.

Státní pozemkový úřad upozorňuje na vedení technické infrastruktury, resp. vodních děl.

Z podkladů předložených pořizovatelem pro účely vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Olešnice v Orlických horách na životní prostředí vyplývá, že bylo uplatněno 5 připomínek podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Připomínky veřejnosti byly uplatněny k rozsahu vymezení ploch pro bydlení, přičemž tři směřují k vyloučení ploch pro bydlení v územně plánovací dokumentaci. K uvedeným připomínkám krajský úřad konstatuje, že z předložené dokumentace vyplývá, že v rozsahu, ve kterém požadavky na vymezení ploch zeleně ve stavu uplatnili vlastníci předmětných pozemků, bylo připomínkám vyhověno a vymezení dalších ploch pro bydlení je plně v kompetenci pořizovatele.

Obec Olešnice v Orlických horách (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 písm. zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Olešnice v Orlických horách žádáme, aby nám zaslala písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

z p. Mgr. Helena Hyšková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí

Na vědomí  
Obecní úřad Olešnice v Orlických horách, Olešnice v Orlických horách 8, 517 83  
Správa Chráněné krajinné oblasti Orlické hory, Dobrovského 332, 516 01 Rychnov nad  
Kněžnou

### **II.1.I) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Souhlasné stanovisko KÚ KHK, OŽPZ, Oddělení EIATO zn. KUKHK – 32569/ZP/2016 ze dne 31.12.2018 je podmíněna úpravou podlažnosti v ploše Z4a. Tato podmínka je v ÚP respektována. Podlažnost 2 podlaží + 1 podlaží v podkroví je uvedena v Odůvodnění ÚP z důvodu konstatování vazby na předchozí ÚPD obce.

### **II.1.m) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

ZÚ obce Olešnice v Orlických horách vymezené dosud platnou ÚPD obce, je dlouhodobě využíváno účelně, v souladu s touto dokumentací. ÚP proto vymezuje pouze 2 plochy přestavby, určené ke změně stávající zástavby – P2 (ZV) a k opětovnému využití znehodnoceného území – P1 (OV).

V souvislosti s požadavkem na pořízení nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti ploch z dosud platné ÚPD. Na základě tohoto vyhodnocení a následně provedených analýz demografického vývoje a geografických souvislostí byly volné plochy přehodnoceny a vymezeny jako zastavitelné plochy s cílem zkvalitnění životního prostředí a minimalizace negativních dopadů (záborů) na okolní krajinné prostředí obce.

#### **Vyhodnocení potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch**

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch – rok 2033.

#### **Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení**

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	10 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	5 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce v blízkosti měst Dobruška, Náchod, Nové Město nad Metují a Rychnov nad Kněžnou	10 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce v NSO2 Orlické hory (atraktivní středisko zimních sportů, kvalitní ŽP)	10 b.j.
<b>Celkem</b>	<b>35 b.j.</b>
<b>Rezerva 20 %</b>	<b>7 b.j.</b>

Vzhledem k dosavadnímu převažujícímu charakteru zástavby a předpokládanému zvýšenému zájmu žadatelů o bydlení v kvalitním prostředí není prioritně navrhováno bydlení v bytových domech, přestože se připouští, resp. není vyloučeno. V případě bydlení v izolovaných domech rodinných se předpokládá průměrná potřeba pro 1 b.j. (včetně nezbytných ploch veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury) 2 250 (2000 + 250) m<sup>2</sup> plochy (viz stanovení rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách BV a SV).

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech 94 500 m<sup>2</sup>

#### **Závěr:**

Pro obec je vypočtena očekávaná celková potřeba 94 500 m<sup>2</sup> zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech včetně nezbytné rezervy. Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch SV v rozsahu pouze 56 900 m<sup>2</sup>, neboť je upřednostněn veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny. Zbývající část vypočtené potřeby je možno uspokojit jak bezprostředně v ZÚ, tak v případě potřeby při přehodnocení v rámci změn ÚP. Tím jsou vytvářeny územní podmínky i pro postupné naplňování úkolů územního plánování ZÚR KHK pro NSO2 i pro nedaleké NOS4 a NOS5.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro jiné způsoby využití byla prokázána uplatněnými záměry.

## **II.1.n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezení nových ploch pro rozvoj obce je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP/1067/96, v jejich platném znění.

Rozvoj v ZÚ se předpokládá v rámci stanovených podmínek všech způsobů využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

Převážná část vymezených zastavitelných ploch je převzata z předchozí ÚPD – viz kapitola II.1.i) a Tabulková část záborů ZPF a PUPFL.

Vyhodnocení vychází ze SMD a zákona č. 334/1992 Sb.:

- § 4 odst. 1 písm. a): důsledkem řešení ÚP je předpokládané odnětí ZPF pouze v zastavitelných plochách pro způsoby využití SV, OV, OM, OS, SZ, v plochách přestaveb pro způsob využití OV, SZ a v plochách změn v krajině pro způsob využití NSpsz – viz Tabulková část záborů ZPF a PUPFL;
- § 4 odst. 1 písm. b): předpokládané odnětí se dotýká přednostně půd nižších tříd ochrany – viz Tabulková část záborů ZPF a PUPFL;
- § 4 odst. 1 písm. c): zastavitelné plochy jsou vymezeny v ucelených tvarech v ZÚ nebo v přímé vazbě na ZÚ, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF a síť zemědělských účelových komunikací, včetně hydrologických a odtokových poměrů v území, k jejich zachování přispívá i stanovení intenzity využití budoucích zastavěných stavebních pozemků SV v rozmezí 15 % – 25 %, OV max. 50 %, OM v rozmezí 20 % – 25 %, OS v rozmezí 30 % – 40 % a SZ max. 1 % (viz § 21 odst. 3 vyhl. č. 501/2006 Sb.);
- § 4 odst. 1 písm. d): předpokládané odnětí ZPF nedosáhne hodnot uvedených v tabulkové části, které vyjadřují celou výměru vymezených ploch změn, právě s ohledem na stanovené intenzity využití budoucích zastavěných stavebních pozemků – zbývající část ploch tak bude ponechána v ZPF (převážně jako zahrady);
- § 4 odst. 1 písm. e) a f): netýkají se územně plánovací činnosti na úrovni územního plánu;
- § 4 odst. 2: z celkového rozsahu téměř 35,25 ha rozvojových ploch cca 31,46 ha vymezeno na ZPF a 0,91 ha na PUPFL. Odnětí těchto ploch lze považovat za nezbytný případ, protože jsou určeny k zajištění udržitelného rozvoje města z hlediska potřeby zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (viz Rozbor udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Dobruška – 4. Úplná aktualizace 2016) a pro splnění úkolů územního plánování obcí ležících dle PÚR ČR a ZÚR KHK ve znění jejich aktualizací v území specifické oblasti nadmístního významu – NSO2 Specifické oblasti Orlické hory.
- § 4 odst. 3: k takto nezbytně dotčeným patří i půdy I. a II. třídy ochrany, které jsou dotčeny pouze v plochách s vazbou na předchozí ÚPD, kde bylo vedeno odnětí ZPF.
- § 4 odst. 4: z předchozí, dosud platné ÚPD města, jsou bez změny využití do tohoto ÚP přebírány k vymezení z části či zcela na půdách I. a II. třídy ochrany tyto plochy: Z7b, Z18, Z20 – viz Tabulková část záborů ZPF a PUPFL.

**Předkládané řešení je invariantní a bylo vyhodnoceno v rámci procesu pořízení ÚP, je proto považováno za nejvýhodnější z hledisek uvedených v § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb.**

#### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Při navrhování rozvojových ploch na PUPFL je respektován zákon 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

ÚP vymezuje plochy změn na PUPFL pouze v rozsahu 0,91 ha, jelikož se jedná především o plochy změn v krajině za účelem posílení rekreačního potenciálu území v rozšíření stávajících lyžařských areálů. U zastavitelných ploch se jedná o nutné vyjmutí, jelikož pozemky určené k plnění funkcí lesa v těchto lokalitách dlouhodobě neplní funkci lesa.

**Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy prvků ÚSES. Plochy prvků ÚSES zůstávají v ZPF nebo PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.**

**Zábory ZPF v členění dle způsobu využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu.**

#### **Tabulková část záborů ZPF a PUPFL**

Vysvětlivky:

	plocha převzatá v rozsahu i funkci z předchozí ÚPD
	plocha převzatá v rozsahu z předchozí ÚPD, funkce změněna
	plocha převzatá ve funkci z předchozí ÚPD, rozsah zvětšen
	plocha bez vazby na předchozí ÚPD

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Výměra celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					BPEJ	ZPF v zastavěném území [ha]	Investice do půdy [ha]	Dotčená výměra PUPFL [ha]
					I.	II.	III.	IV.	V.				
Z2	SV	0,73	0,73	TTP	-	-	-	-	0,73	8.72.01	0,25	-	-
Z3	SV	0,21	0,21	TTP, orná	-	-	-	-	0,21	8.40.77 8.72.01	-	-	-
Z4	SV	2,37	1,47	TTP	-	-	1,11	0,07	0,29	9.50.11 9.68.11 8.72.01 9.36.51	-	-	-
Z5	SV	0,12	bez dotčení ZPF či PUPFL										
Z6a	SV	0,30	0,30	TTP	0,01	-	-	0,27	0,02	8.34.21 8.34.41 8.34.44	-	-	-
Z6b	SV	0,53	0,53	TTP	-	-	-	0,49	0,04	8.34.41 8.34.44	-	-	-
Z7a*	SV	0,07	0,07	TTP	-	-	-	0,07	-	8.34.41	-	-	-
Z7b	SV	0,50	0,47	TTP	0,04	-	-	0,43	-	8.34.21 8.34.41	-	-	-
Z11	SV	0,29	0,29	TTP	-	-	-	-	0,29	8.68.11 9.36.54	0,29	-	-
Z15	SV	0,17	0,09	TTP	-	-	-	-	0,09	9.68.11	-	-	-
Z18	SV	0,13	0,13	TTP	0,07	-	-	-	0,06	9.36.21 9.37.16	-	-	-
Z19	SV	0,27	bez dotčení ZPF										
<b>Plochy SV celkem</b>		<b>5,69</b>	<b>4,29</b>		<b>0,12</b>	<b>-</b>	<b>1,11</b>	<b>1,33</b>	<b>1,73</b>		<b>0,54</b>	<b>-</b>	<b>0,23</b>

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Výměra celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					BPEJ	ZPF v zastavěném území [ha]	Investice do půdy [ha]	Dotčená výměra PUPFL [ha]	
					I.	II.	III.	IV.	V.					
Z40*	OV	0,03	bez dotčení ZPF									-	-	0,02
P1	OV	0,42	bez dotčení ZPF či PUPFL											
<b>Plochy OV celkem</b>		<b>0,45</b>	-		-	-	-	-	-		-	-	<b>0,02</b>	
Z20	OM	0,35	0,32	TTP	0,32	-	-	-	-	8.34.21	-	-	-	
Z22	OM	0,08	0,08	TTP	-	-	-	-	0,08	8.40.68	0,08	-	-	
Z24	OM	0,56	0,56	TTP	-	-	-	-	0,56	9.40.67 9.68.11	-	-	-	
Z25	OM	0,41	0,41	TTP	-	-	-	-	0,41	9.40.77 9.68.41	-	-	-	
<b>Plochy OM celkem</b>		<b>1,40</b>	<b>1,37</b>		<b>0,32</b>	-	-	-	<b>1,05</b>		<b>0,08</b>	-	-	
Z29	OS	0,58	0,41	TTP	-	-	-	-	0,41	8.72.01	-	-	-	
Z30*	OS	1,74	1,74	TTP	-	-	-	-	1,74	8.34.44	-	-	-	
Z31	OS	0,35	0,35	TTP	-	-	-	-	0,35	9.40.78 9.68.11	-	-	-	
Z32	OS	0,03	bez dotčení ZPF či PUPFL											
<b>Plochy OS celkem</b>		<b>2,70</b>	<b>2,50</b>		-	-	-	-	<b>2,50</b>		-	-	-	
Z33	SZ	1,13	0,38	TTP	-	-	0,15	-	0,23	9.50.11 8.72.01	-	-	-	
Z34	SZ	0,70	0,70	TTP	-	-	-	-	0,70	9.40.78 9.68.11	-	-	-	
P2	SZ	0,04	bez dotčení ZPF či PUPFL											
<b>Plochy SZ celkem</b>		<b>1,87</b>	<b>1,08</b>		-	-	<b>0,15</b>	-	<b>0,93</b>		-	-	-	
K3	NSpsz	0,36	bez dotčení ZPF									-	-	0,36
K4	NSpsz	0,01	bez dotčení ZPF									-	-	0,01
K5	NSpsz	0,04	bez dotčení ZPF									-	-	0,04
K7	NSpsz	5,74	5,51	TTP	-	-	-	0,64	4,87	8.34.51 8.40.77 8.72.01	-	-	-	
K9	NSpsz	6,91	6,91	TTP	2,01	-	-	0,06	4,84	9.36.21 9.36.41 9.40.67 9.40.77 9.68.41	-	-	-	
K10	NSpsz	10,08	9,80	TTP	-	-	-	-	9,80	9.36.54 9.40.78	-	-	0,25	
<b>Plochy NSpsz celkem</b>		<b>23,14</b>	<b>22,22</b>		<b>2,01</b>	-	-	<b>0,70</b>	<b>19,51</b>		-	-	<b>0,66</b>	
<b>Olešnice v Orlických horách celkem</b>		<b>35,25</b>	<b>31,46</b>		<b>2,45</b>	-	<b>1,26</b>	<b>2,03</b>	<b>25,72</b>		<b>0,62</b>	-	<b>0,91</b>	

**Komentář:**

**Z4** rozsah plochy vychází z původní ÚPD z ploch s ozn. 1, 1/11a, 1/11b a 20 avšak rozsah plochy Z4 je menší o tu část, která je přiřčena do plochy Z33 (SZ) ve prospěch zeleně včetně veřejného prostranství a je upraven způsob využití

**Z6a** plocha vymezená v proluce mezi ZÚ a plochou částečně přebíranou u původní ÚPD (Z6b)

- Z7b** plocha ve vazbě na původní ÚPD plochu s ozn. 1/8, kterou z části využívá a částečně rozšiřuje o 0,09 ha
- Z11** plocha ve vazbě na původní ÚPD plochu s ozn. 1/3, kterou rozšiřuje o 0,13 ha
- Z29** plocha ve vazbě na původní ÚPD plochu s ozn. 1/1a, kterou rozšiřuje o 0,15 ha
- Z33** plocha ve vazbě na původní ÚPD plochu s ozn. 21, kterou rozšiřuje o 0,19 ha
- K7** plocha ve vazbě na původní ÚPD plochu s ozn. 31, kterou rozšiřuje o 4,48 ha
- K9** plocha vymezena na základě požadavku obce pro posílení cestovního ruchu v obci, jedná se o rozšíření stávajícího lyžařského areálu

**Souhrnný přehled rozvojových ploch pro Společné jednání a jejich následná revize dle pokynů DO, obce ve spolupráci s pořizovatelem**

Označení plochy v Návrhu ÚP plochy pro společné jednání	revize ploch po společném jednání
Z1 (SV)	vypuštěna
Z2 (SV)	zpřesněna na nový mapový podklad
Z3 (SV)	zpřesněna na nový mapový podklad
Z4 (SV)	zmenšena - rozsah upraven na Z4a, Z4b a Z33
Z5 (SV)	zpřesněna na nový mapový podklad
Z6 (SV)	zmenšena - rozsah upraven na Z6a, Z6b
Z7 (SV)	plocha rozšířena o část plochy Z36 a rozdělena na Z7a*, Z7b
Z9 (SV)	vypuštěna
Z10 (SV)	vypuštěna
Z11 (SV)	zmenšena
Z12 (SV)	vypuštěna
Z13 (SV)	vypuštěna
Z14 (SV)	vypuštěna
Z15 (SV)	zpřesněna na nový mapový podklad
Z16 (SV)	vypuštěna
Z17 (SV)	vypuštěna
Z18 (SV)	-
Z19 (SV)	-
Z20 (OM)	zpřesněna na nový mapový podklad
Z21 (OM)	vypuštěna
Z22 (OM)	zmenšena
Z23 (OM)	vypuštěna
Z24 (OM)	zmenšena
Z25 (OM)	zmenšena
Z26 (OM)	vypuštěna
Z27 (OM)	vypuštěna
Z28 (OM)	vypuštěna
Z29 (OS)	zmenšena
Z30* (OS)	-
Z31 (OS)	zpřesněna na nový mapový podklad
Z32 (OS)	zpřesněna na nový mapový podklad
Z33 (ZV)	rozšířena o část plochy Z4 a změněna funkce na SZ
Z34 (ZV)	zmenšena a změněna funkce na SZ
Z35 (DS)	vypuštěna
Z36 (DS)	část vypuštěna a část plochy sloučena do Z7b
Z37 (DS)	vypuštěna
Z38 (DS)	vypuštěna

Označení plochy v Návrhu ÚP plochy pro společné jednání	revize ploch po společném jednání
Z39 (DS)	vypuštěna
Z40* (OV)	-
P1 (OV)	zpřesněna na nový mapový podklad
P2 (ZV)	zpřesněna na nový mapový podklad a změněna funkce na SZ
K1 (NL)	vypuštěna
K2 (NSpzv)	vypuštěna
K3 (NSpzv)	zpřesněna na nový mapový podklad
K4(NSpzv)	-
K5 (NSpzv)	-
K6 (NSpzv)	vypuštěna
K7 (NSpzv)	zmenšena
K9 (NSpzv)	zmenšena
K10 (NSpzv)	zmenšena
K11 (NSpzv)	vypuštěna
K12 (W)	vypuštěna

Vysvětlivky:

	plocha vypuštěna na základě stanoviska DO či požadavku obce
-	plocha bez úpravy po SJ, kde byl zachován rozsah i funkce
	popis úprav na základě stanoviska DO, obce ve spolupráci s pořizovatelem či na základě nového mapového díla

## II.1.o) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

### NÁMITKY UPLATNĚNÉ K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání návrhu ÚP Olešnice v Orlických horách, které se uskutečnilo 21. 1. 2019, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. V zákonné lhůtě byly podány dvě námitky.

**Poučení:** Proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

**N1) Ing. Petr Nováček, Brožíkova 48/10, 638 00 Brno – parc. č. 506, 511, 3075/1, 3076, 3078, 3079/1, 3079/2, 3079/3, 3080 a 3093, k. ú. Olešnice v Orlických horách**  
dopis č. j. PDMUD 2319/2019

#### Znění námity včetně odůvodnění:

„Jsem většinovým vlastníkem pozemků řešené lokality Z4 v k.ú. Olešnice v Orlických horách, zapsaných na LV Č. 596 - pozemků parcela Č. 506, 511, 3075/1, 3076, 3078, 3079/1, 3079/2, 3079/3, 3080 a 3093.

V roce 2010 jsem zakoupil od Obce Olešnice v Orlických horách podstatnou část pozemků, které byly a dosud jsou Územním plánem obce určeny k výstavbě plochy bytových domů (Lokalita 1/11a) a plochy nízkopodlažní obytné zástavby s objekty

vybavenosti a služeb (Lokalita 1/11b) za účelem výstavby. V roce 2011 jsem přikoupil sousední pozemky, které bezprostředně navazovaly na pozemky zakoupené od Obce Olešnice v Orlických horách, jejíž část byla rovněž Územním plánem určena k zástavbě. Aby bylo možné tuto lokalitu zpracovat komplexně včetně vyřešení dopravní obslužnosti, inženýrských sítí a přeložky vedení VN do zemního kabelu, podal jsem na Obec Olešnici v Orlických horách žádost o rozšíření ÚP. Mým záměrem je vybudovat ucelenou lokalitu v souladu s platným ÚP obce, která by nenarušila krajinný ráz vesnického bydlení.

S původně navrženou změnou rozvojové plochy Z4, tak jak byla navržena Obcí Olešnice v Orlických horách souhlasím - viz příloha č. 1.

K současnému stanovisku CHKO Orlické hory k lokalitě Z4 sděluji, že nesouhlasím, aby mu bylo vyhověno, protože podstatná část mých pozemků, jež jsou nyní stavební, by stavebními přestala být, navíc by došlo ke snížení podlažnosti plochy bytových domů (nyní lokalita 1/11a – dvě podlaží + jedno podlaží podkroví).

Dále upozorňuji, že jsem stavební pozemky nabyl od Obce Olešnice v Orlických horách v dobré víře se záměrem na nich stavět. Během uplynulé doby, jsem již do lokality investoval značné prostředky. Mimo jiné jsou na pozemcích již řádně povolené, zbudované a zkolaudované inženýrské sítě NN.

Obec Olešnice v Orlických horách podpořila moji žádost o rozšíření ÚP (tak jak je zakresleno v příloze č. 1) z toho důvodu, že má zájem o rozvoj obce právě v této lokalitě, která by se tak stala upravenou okrajovou částí obce.

V případě, že by mělo být ke stanovisku CHKO přihlédnuto, žádám, aby v daném území zůstal zachován současný územní plán a žádná změna zde nebyla prováděna.

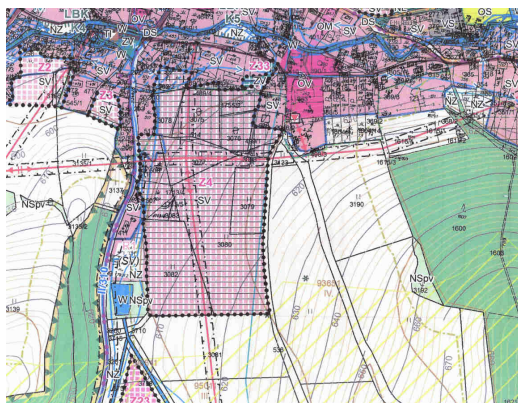
Upozorňuji, že současná podkladová katastrální mapa, jak je uvedena v podkladech neodpovídá skutečné katastrální mapě. Jsou využívány podklady z katastru nemovitostí starší než dva roky (viz rozdělení parcely č. 3079 z roku 2016).“

#### **Rozhodnutí o námitce:**

Námitce se částečně vyhovuje.

#### **Odůvodnění:**

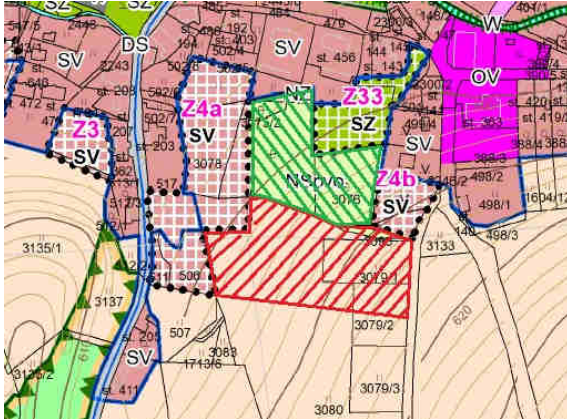
*Podání bylo nazváno „Připomínky k veřejnému projednání Územního plánu Obce Olešnice v Orlických horách ze dne 21. ledna 2019 – vyjádření k návrhu Územního plánu v lokalitě Z4“, nicméně pořizovatel způsob podání přehodnotil a vyhodnocuje ho jako námitku. Součástí podané námítky byly „informace o pozemku“ z nahlížení do katastru nemovitostí dokladující vlastnictví pozemku. Zájmové území bylo v průběhu pořizování Územního plánu Olešnice v Orl. h. přeparcelováno, z pozemků parc. č. 3077, 3079 a 3080 v k. ú. Olešnice v Orl.h. vznikly pozemky parc. č. 3079/1, 3079/2, 3079/3 a 3080 v k. ú. Olešnice v Orl.h. Dále byl součástí podané námítky výřez z koordinčního výkresu návrhu Územního plánu Olešnice v Orl. h. pro společné jednání (viz obr. N1.1):*



obr. N1.1

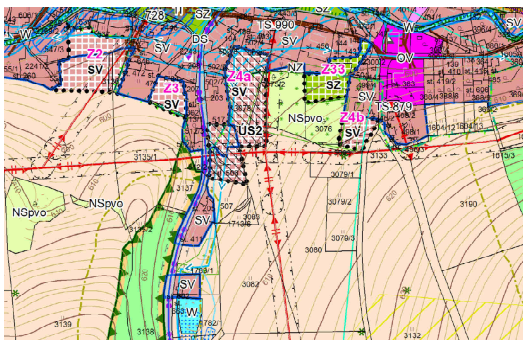


Zastavitelné plochy Z4a a Z4b se spojí rozšířením na pozemky parc. č. 3093, 3079/1, část 3079/2 a část 3090 v k. ú. Olešnice v Orl. h., vznikne nová zastavitelná plocha s označením Z4, jižní hranice bude kopírovat vymezení podle stávajícího Územního plánu sídelního útvaru Olešnice v Orl. h. (viz obr. N1.2), v této ploše Z4 bude možné umístit max. 10 domů. Zastavitelná plocha Z33 se rozšíří na pozemky parc. č. 3076, 493/3, 489/4, část 3075/2 a část 3075/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. (viz obr. N1.2), do regulativů pro „SZ – plochy sídelní zeleně“ se do přípustného využití u odrážky rekreace přidá text „v ploše Z33 vyjma staveb charakteru budov“.



obr. N1.2

Zastavitelná plocha Z4 byla v rozsahu podle obr. N1.1 vymezena v návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. pro společné jednání z listopadu 2015. K tomuto vymezení uplatnila Správa CHKO Orlické hory v Rychnově nad Kněžnou požadavek na zmenšení plochy o pozemky parc. č. 3077, 3079, 3080, 3082, 1713/6, 502/2, 3078, 3075/2, 3075/1 a 3076 v k. ú. Olešnice v Orl. h. z důvodu výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů, dále se z hlediska urbanistického jedná o nepřiměřeně velkou plochu, která nerespektuje stávající zachovalou urbanistickou strukturu lánové vsi [viz vyhodnocení v kap. II.1.f) odůvodnění]. S vymezením plochy Z4 nesouhlasil také Krajský úřad Královéhradeckého kraje, ochrana zemědělského půdního fondu, z důvodu velkého záboru pozemků náležících do zemědělského půdního fondu, u kterého není řešen postup zástavby a není zřejmé, zda je tato plocha přebírána z původní územně plánovací dokumentace [viz vyhodnocení v kap. II.1.f) odůvodnění]. Na základě těchto stanovisek byl návrh ÚP Olešnice v Orl. h. upraven, zastavitelná plocha Z4 byla rozdělena na Z4a a Z4b (viz obr. N1.3) a zaslán uvedeným dotčeným orgánům se žádostí o přehodnocení stanovisek. K takto upraveným zastavitelným plochám Z4a a Z4b byla vydána souhlasná stanoviska a návrh s touto úpravou byl projednán na veřejném projednání dne 21. 1. 2019.

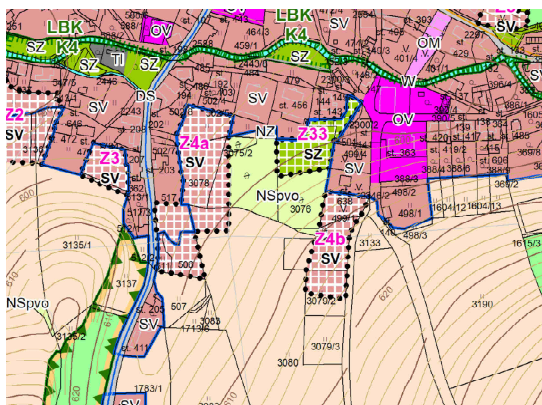


obr. N1.3

K návrhu pro veřejné projednání podal namítající námitku (viz doslovné znění námítky výše) s požadavkem na vymezení zastavitelné plochy tak, jak byla vymezena pro

společné jednání (viz obr. N1.1). Namítající dále uvedl, že byl vydán kolaudační souhlas s užíváním stavby distribučního kabelového vedení nízkého napětí na pozemcích parc. č. 3079/1, 3079/2, 3723 a 3724 v k. ú. Olešnice v Orl. h.. Jinou změnu v krajině, pro kterou by dotčené orgány mohly změnit svá stanoviska, namítající neuvedl.

Vzhledem k tomu, že 2. ledna 2019 byl podle informací stavebního úřadu v Dobrušce skutečně vydán kolaudační souhlas s užíváním stavby distribučního kabelového vedení nízkého napětí na pozemcích parc. č. 3079/1, 3079/2, 3723 a 3724 v k. ú. Olešnice v Orl. h., pořizovatel s ohledem na to, aby nebyla zmařena investice do zasíťovaných pozemků navrhl, i když si byl vědom, že k vymezení této plochy jako zastavitelné byl již jednou vydán nesouhlas, že zastavitelná plocha Z4b bude rozšířena směrem na jih (viz obr. N1.4), kde bude kopírovat vymezení zastavitelné plochy ze současně platné územně plánovací dokumentace, západní hranice bude v šíři již vymezené zastavitelné plochy Z4b, tak aby nebylo ztěžováno obhospodařování okolních pozemků.



obr. N1.4

Takto upravená zastavitelná plocha Z4b byla zaslána dotčeným orgánům jako součást „Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek“ po veřejném projednání Územního plánu Olešnice v Orlických horách dle § 53 odst. 1 stavebního zákona. S tímto návrhem všechny dotčené orgány souhlasily.

Dne 16. 4. 2019 byla svolána určenou členkou zastupitelstva, paní starostkou Stojkovou, na Obecním úřadě Olešnice v Orl. h. schůzka, na které pan Nováček vyslovil nesouhlas s novým návrhem vymezení zastavitelné plochy Z4b, požadoval prodloužit zastavitelnou plochu Z4b podél komunikace parc. č. 3723 v k. ú. Olešnice v Orl. h. až k jižní hranici pozemku parc. č. 3080 v k. ú. Olešnice v Orl. h. S tímto návrhem předběžně souhlasili přítomní zástupci Správy CHKO Orlické hory v Rychnově nad Kněžnou. Předběžný souhlas Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, ochrana zemědělského půdního fondu, se paní starostce při osobním setkáním získat nepodařilo. S ohledem na to, že je nutné aby Územní plán Olešnice v Orl. h. podle podmínek dotačního programu nabyl účinnosti v polovině října 2019 a s přihlédnutím k tvrzením pana Nováčka v podané námitce a to, že „v případě, že by mělo být ke stanovisku CHKO přihlédnuto, žádám, aby v daném území zůstal zachován současný územní plán a žádná změna zde nebyla prováděna“, rozhodl pořizovatel upravit zastavitelnou plochu tak, jak je uvedeno výše (obr. N1.2 a text nad ním). Nově vzniklá zastavitelná plocha Z4 bude vymezena v hranici stávajících zastavitelných ploch Z11a a Z11b z Územního plánu sídelního útvaru Olešnice v Orl., vyjma zastavitelné plochy Z33, která je vymezena na území, kde je podle stanoviska Správy CHKO Orlické hory v Rychnově nad Kněžnou evidován výskyt chráněných druhů rostlin. V ploše Z4 bude změněno funkční využití oproti stávajícímu stavu, a to z ploch bytových domů, převážně střední podlažnosti a ploch nízkopodlažní zástavby s objekty vybavenosti a služeb na plochy smíšené obytné – venkovské, které lépe bude korespondovat se strukturou zástavby obce, jak je popsáno v textové části územního plánu.

Takto upravené dotčené území bude projednáno na opakovaném veřejném projednání.

**N2) Jaroslav Hájek, Ke Kotlářce 1147/14, Praha 5 – parc. č. 223/2, k. ú. Olešnice v Or. h.**

dopis č. j. PDMUD 2590/2019

**Znění námítky:**

„Žádám, aby parcela č. 223/2 v katastrálním území Olešnice v Orlických horách byla v novém ÚP zapracována jako plocha: Plochy smíšené obytné venkovské.

Odůvodnění: Nemovitost zapsanou na LV 85 jsem koupil na podzim roku 2016. Do návrhu územního plánu již nebylo možné změny zanášet a tak jsem čekal několik let na toto připomínkové řízení. Diskutovaný pozemek sloužil dříve jako náhon k pohonu tkalcovny, který je v současné době zavezený, na pozemku je navážka a plocha slouží jako parkoviště. Nad parkovací plochou bych rád postavil lehký přístřešek pro dva vozy.“

**Rozhodnutí o námítce:**

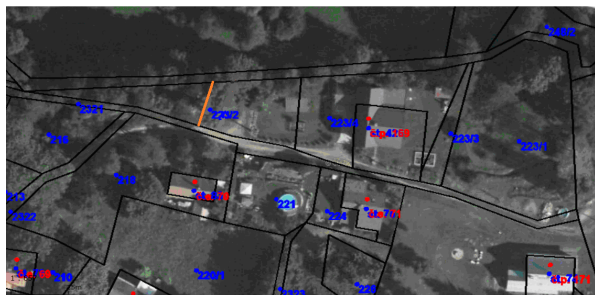
Námítce se částečně vyhovuje.

**Odůvodnění:**

*Součástí podané námítky byly „informace o pozemku“ z nahlížení do katastru nemovitostí dokladující vlastnictví pozemku. Dále byl součástí podané námítky výřez z katastrální mapy se zákresem zájmové lokality.*

Část pozemku parc. č. 223/2 v k. ú. Olešnice v Or. h. bude zařazena jako stav do ploch BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské

Pozemek parc. č. 223/2 v k. ú. Olešnice v Or. h. se v návrhu ÚP Olešnice v Or. h. nachází v zastavěném území v ploše SZ – plochy sídelní zeleně. Vzhledem k tomu, že plochy SZ neumožňují výstavbu přístřešku pro auta a část pozemku je již oplocena a tvoří jeden celek se sousední nemovitostí, zároveň je část pozemku využívána v zimě na parkování i sousedících vlastníků nemovitostí, bude část pozemku zařazena jako stav do ploch BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (viz oranžová čára na obrázku níže). Zbytek pozemku zůstane v plochách SZ – plochy sídelní zeleně.



Vzhledem k tomu, že výše uvedeným vypořádáním námítek podaných k veřejnému projednání došlo ke změně charakteru přijímaného územního plánu a jím řešeného území v podstatných rysech, bylo nutné návrh územního plánu projednat na opakovaném veřejném projednání.

**NÁMITKY UPLATNĚNÉ K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání návrhu ÚP Olešnice v Orlických horách, které se uskutečnilo 26. 6. 2019, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námítkou. V zákonné lhůtě nebyla podána žádná námítka.

## **II.1.p) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)**

### **PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ DLE § 50 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3) stavebního zákona mohl každý uplatnit své připomínky k návrhu ÚP Olešnice v Orlických horách po dobu vystavení návrhu k veřejnému nahlédnutí, tj. od 21. 1. 2016 do 12. 3. 2016. V této lhůtě bylo uplatněno pět připomínek:

**P1) ELTAX, výrobní družstvo, Olešnice v Orl. h. 37, 517 83 Olešnice v Orl. h. – parc. č. st. 422, 377/1, 377/2, 377/4 a 2544, k. ú. Olešnice v Orl. h.**  
dopis č. j. PDMUD 2629/2016

#### **Obsah připomínky:**

Jako vlastník budovy čp. 131 na p. p. č. st. 422 a navazujících pozemků p. č. 377/1, 377/2, 377/4 a 2544 v k. ú. Olešnice v Orl. h. žádá, aby zmíněné pozemky byly zahrnuty do ploch s funkčním využitím „SV – plochy smíšené obytné – venkovské“.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Připomínka bude akceptována.

Uvedené pozemky včetně sousedících ze západu a východu budou z ploch „VS – plochy smíšené výrobní“ převedeny do ploch „SV – plochy smíšené obytné – venkovské“.

**P2) Pavla Odehnalová, U Dvojdůmů 862/10, 120 00 Praha 10 – parc. č. 3217, k. ú. Olešnice v Orl. h.**  
dopis č. j. PDMUD 4975/2016

#### **Obsah připomínky:**

Jako vlastník p. p. č. 3217 v k. ú. Olešnice v Orl. h. – trvalý travní porost, číslo LV 437, navrhuje změnit současné funkční využití ze „zemědělské plochy“ na nízkopodlažní zástavbu rodinného bydlení, z důvodu bytové potřeby vlastníka parcely a pro rodinnou rekreaci.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Připomínka nebude akceptována.

Jedná se o plochu velkého plošného rozsahu, vymezením by vznikly proluky nevhodné k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Přes pozemek vede elektrické vedení vysokého napětí, celý pozemek se nachází v oblasti výskytu chráněné druhy – chřástala polního.

**P3) RNDr. Adolf Sokol, Olešnice v Orl. h. 67, 517 83 Olešnice v Orl. h. – parc. č. 618/1, 619/1, 619/2, 610/1, 613, 218 a 3197, k. ú. Olešnice v Orl. h.**  
dopis č. j. PDMUD 4972/2016

#### **Obsah připomínky – část 1:**

Nesouhlasí, aby byl pozemek parc. č. 618/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h., zařazený v ÚPSÚ Olešnice v Orl. h. v „plochách zeleně ochranné a užitkové“, zařazen v návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. jako „plocha smíšené zástavby venkovského bydlení a rodinné rekreace“ či „plochy smíšené obytné venkovské“ z důvodu výskytu upolínu.

#### **Vyhodnocení připomínky – část 1:**

Připomínka bude akceptována.

Pozemek parc. č. 618/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. bude zařazen do ploch sídelní zeleně.

**Obsah připomínky – část 2:**

Uvádí, že na pozemku parc. č. 619/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. jsou Správou CHKO evidovány dva největší výskyty zvláště chráněného upolínu nejvyššího. Z toho důvodu by neměla být zahrnuta do návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. změna funkčního využití parc. č. 619/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. z „plochy zeleně ochranné a užitkové“ na „plochy smíšené zástavby venkovského bydlení a rodinné rekreace“ či „plochy smíšené obytné venkovské“.

**Vyhodnocení připomínky – část 2:**

Připomínka bude akceptována.

Na základě stanoviska Správy CHKO Orlické hory bude pozemek parc. č. 619/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. zařazen do ploch sídelní zeleně.

**Obsah připomínky – část 3:**

Z důvodu výskytu chráněného upolínu nejvyššího a potenciálního ohrožení povodněmi nesouhlasí s případnou výstavbou a zařazení pozemku parc. č. 619/2 v k. ú. Olešnice v Orl. h. do „plochy smíšené obytné venkovské“.

**Vyhodnocení připomínky – část 3:**

Připomínka bude částečně akceptována.

Na základě stanoviska Správy CHKO Orlické hory a podaných připomínek bude východní část pozemku parc. č. 619/2 v k. ú. Olešnice v Orl. h. zařazena do ploch sídelní zeleně.

**Obsah připomínky – část 4:**

Uvádí, že případná výstavba v důsledku změny funkčního využití pozemku parc. č. 610/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. na „plochy smíšené zástavby venkovského bydlení a rodinné rekreace“ či „plochy smíšené obytné venkovské“, by znamenala zásah do vodního režimu lokality a tím i ohrožení biotopu a populace chráněného upolínu nejvyššího na sousedních pozemcích parc. č. 619/1 a 618/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h.

**Vyhodnocení připomínky – část 4:**

Připomínka bude akceptována.

Na základě stanoviska Správy CHKO Orlické hory bude pozemek parc. č. 610/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. zařazen do ploch sídelní zeleně.

**Obsah připomínky – část 5:**

Uvádí, že pozemek parc. č. 613 v k. ú. Olešnice v Orl. h. (*poznámka pořizovatele: v připomínce pozemek uveden jako 213*) spadá dle současně platného ÚPSÚ Olešnice v Orl. h. do funkční plochy „zeleně ochranná a užitková“. Podle sdělení MÚ Dobruška slouží tyto plochy pro ochranu a estetizaci cenného přírodního prostředí obce a nelze ji likvidovat, či jinak znehodnocovat. Z tohoto důvodu je nepřípustné změnit funkční využití na „plochy smíšené zástavby venkovského bydlení a rodinné rekreace“ či „plochy smíšené obytné venkovské“.

**Vyhodnocení připomínky – část 5:**

Připomínka nebude akceptována.

Pozemek není ve vlastnictví namítajícího. ÚPSÚ Olešnice v Orl. h. není závazný dokument pro tvorbu nového ÚP Olešnice v Orl. h., proto jsou některé plochy přehodnoceny a vymezeny s odlišným zařazením. Nicméně i v ÚPSÚ Olešnice v Orl. h. byla polovina pozemku zařazena do „ploch nízkopodlažní zástavby rodinného bydlení“.

**Obsah připomínky – část 6:**

Uvádí, že pozemek parc. č. 218 v k. ú. Olešnice v Or. h. spadá dle současně platného ÚPSÚ Olešnice v Or. h. do funkční plochy „zeleň ochranná a užitková“. Podle sdělení MÚ Dobruška slouží tyto plochy pro ochranu a estetizaci cenného přírodního prostředí obce a nelze ji likvidovat, či jinak znehodnocovat. Z tohoto důvodu je nepřípustné změnit funkční využití na „plochy smíšené zástavby venkovského bydlení a rodinné rekreace“ či „plochy smíšené obytné venkovské“.

**Vyhodnocení připomínky – část 6:**

Připomínka bude akceptována.

ÚPSÚ Olešnice v Or. h. není závazný dokument pro tvorbu nového ÚP Olešnice v Or. h., proto jsou některé plochy přehodnoceny a vymezeny s odlišným zařazením. Nicméně i v ÚPSÚ Olešnice v Or. h. byla polovina pozemku zařazena do „ploch objektů rodinné rekreace“, ale vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek ve vlastnictví namítajícího, bude pozemek parc. č. 218 v k. ú. Olešnice v Or. h. zařazen do ploch „sídelní zeleně“.

**Obsah připomínky – část 7:**

Uvádí, že pozemek parc. č. 3197 v k. ú. Olešnice v Or. h. je v návrhu ÚP zařazen do plochy „Z29 – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“. Podle Změny č. 3 ÚPSÚ Olešnice v Or. h. leží území Z29 více než z třetiny v aktivní zóně záplavového území a není proto vhodné zařazení do občanského vybavení.

**Vyhodnocení připomínky – část 7:**

Připomínka nebude akceptována.

Pozemek není ve vlastnictví namítajícího a majitel pozemku nedal požadavek na změnu využití. Při případném povolování staveb v uvedené ploše bude aktivní zóna záplavového území i všechny limity v území respektovány.

**P4) Zdeněk Balcar, Olešnice v Or. h. 35, 517 83 Olešnice v Or. h. – parc. č. 634/1, 634/2, 619/1, 619/2, 691 a 3197, k. ú. Olešnice v Or. h.**

dopis č. j. PDMUD 4973/2016

**Obsah připomínky – část 1:**

Uvádí, že podle ÚPSÚ Olešnice v Or. h. spadá pozemek p. č. 634/1 v k. ú. Olešnice v Or. h. do ploch „zeleň – ochranná a užitková“. Výskyt upolínu nejvyššího zasahuje i do p. č. 634/1 v k. ú. Olešnice v Or. h., proto nesouhlasí, aby byl pozemek p. č. 634/1 v k. ú. Olešnice v Or. h. zařazen v návrhu ÚP Olešnice v Or. h. jako „plocha smíšené zástavby venkovského bydlení a rodinné rekreace“ či „plochy smíšené obytné venkovské“.

**Vyhodnocení – část 1:**

Připomínka bude akceptována.

Pozemek parc. č. 634/1 v k. ú. Olešnice v Or. h. bude zařazen do ploch sídelní zeleně.

**Obsah připomínky – část 2:**

Uvádí, že případná výstavba v důsledku změny funkčního využití pozemku p. č. 634/2 v k. ú. Olešnice v Or. h. z „plochy zeleně ochranné a užitkové“ na „plochy smíšené obytné venkovské“ či „plochy smíšené zástavby venkovského bydlení a rodinné rekreace“ by znamenala zásah do vodního režimu lokality a tím i ohrožení biotopu a populace chráněného upolínu nejvyššího na sousedním p. č. 619/2 v k. ú. Olešnice v Or. h. Proto se změnou funkčního využití nesouhlasí.

**Vyhodnocení – část 2:**

Připomínka bude akceptována.

Pozemek parc. č. 634/2 v k. ú. Olešnice v Or. h. bude zařazen do ploch sídelní zeleně.

**Obsah připomínky – část 3:**

Uvádí, že na pozemku p. č. 619/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. jsou Správou CHKO evidovány dva největší výskyty zvláště chráněného upolínu nejvyššího. Z toho důvodu by neměla být zahrnuta do návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. změna funkčního využití p. p. č. 619/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. z „plochy zeleně ochranné a užitkové“ na „plochy smíšené zástavby venkovského bydlení a rodinné rekreace“ či „plochy smíšené obytné venkovské“.

**Vyhodnocení – část 3:**

Připomínka bude akceptována.

Na základě stanoviska Správy CHKO Orlické hory bude pozemek parc. č. 619/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. zařazen do ploch sídelní zeleně.

**Obsah připomínky – část 4:**

Z důvodu výskytu chráněného upolínu nejvyššího a potenciálního ohrožení povodněmi nesouhlasí s případnou výstavbou a zařazení pozemku p. č. 619/2 v k. ú. Olešnice v Orl. h. do „plochy smíšené obytné venkovské“.

**Vyhodnocení – část 4:**

Připomínka bude částečně akceptována.

Na základě stanoviska Správy CHKO Orlické hory a podaných připomínek bude východní část pozemku parc. č. 619/2 v k. ú. Olešnice v Orl. h. zařazena do ploch sídelní zeleně.

**Obsah připomínky – část 5:**

Z důvodu polohy pozemku p. č. 691 v k. ú. Olešnice v Orl. h. v aktivní záplavové zóně, ohrožení biotopu a populace upolínu nejvyššího a zásahu do vodního režimu případnou výstavbou, nesouhlasí se změnou funkčního využití do „ploch smíšené zástavby venkovského bydlení a rodinné rekreace“ či „plochy smíšené obytné venkovské“.

**Vyhodnocení – část 5:**

Připomínka nebude akceptována.

Pozemek není ve vlastnictví namítajícího a majitel pozemku nedal požadavek na změnu využití. Při případném povolování staveb na uvedeném pozemku budou respektovány všechny limity v území.

**Obsah připomínky – část 6:**

Uvádí, že pozemek p. č. 3197 v k. ú. Olešnice v Orl. h. je v návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. zařazen do plochy „Z29 – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“. Podle Změny č. 3 ÚPSÚ Olešnice v Orl. h. leží území Z29 více než z třetiny v aktivní zóně záplavového území a není proto vhodné zařazení do občanského vybavení.

**Vyhodnocení – část 6:**

Připomínka nebude akceptována.

Pozemek není ve vlastnictví namítajícího a majitel pozemku nedal požadavek na změnu využití. Při případném povolování staveb v uvedené ploše bude aktivní zóna záplavového území i všechny limity v území respektovány.

**P5) Jiří Balcar, Bystré 102, 518 01 Dobruška – parc. č. 634/1, 634/2, 619/1, 619/2, 691 a 3197, k. ú. Olešnice v Orl. h.**  
dopis č. j. PDMUD 4974/2016

**Obsah připomínky – část 1:**

Podle ÚPSÚ Olešnice v Orl. h. spadá pozemek p. č. 634/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. do ploch „zeleň – ochranná a užitková“. Výskyt upolínu nejvyššího zasahuje i do p. p. č. 634/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h., proto nesouhlasí, aby byl pozemek p. č. 634/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. zařazen v návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. jako „plocha smíšené zástavby venkovského bydlení a rodinné rekreace“ či „plochy smíšené obytné venkovské“.

**Vyhodnocení – část 1:**

Připomínka bude akceptována.

Pozemek parc. č. 634/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. bude zařazen do ploch sídelní zeleně.

**Obsah připomínky – část 2:**

Případná výstavba v důsledku změny funkčního využití pozemku p. č. 634/2 v k. ú. Olešnice v Orl. h. z „plochy zeleně ochranné a užitkové“ na „plochy smíšené obytné venkovské“ či „plochy smíšené zástavby venkovského bydlení a rodinné rekreace“ by znamenala zásah do vodního režimu lokality a tím i ohrožení biotopu a populace chráněného upolínu nejvyššího na sousedním p. č. 619/2 v k. ú. Olešnice v Orl. h.. Proto se změnou funkčního využití nesouhlasí.

**Vyhodnocení – část 2:**

Připomínka bude akceptována.

Pozemek parc. č. 634/2 v k. ú. Olešnice v Orl. h. bude zařazen do ploch sídelní zeleně.

**Obsah připomínky – část 3:**

Na pozemku p. č. 619/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. jsou Správou CHKO evidovány dva největší výskytů zvláště chráněného upolínu nejvyššího. Z toho důvodu by neměla být zahrnuta do návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. změna funkčního využití p. p. č. 619/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. z „plochy zeleně ochranné a užitkové“ na „plochy smíšené zástavby venkovského bydlení a rodinné rekreace“ či „plochy smíšené obytné venkovské“.

**Vyhodnocení – část 3:**

Připomínka bude akceptována.

Na základě stanoviska Správy CHKO Orlické hory bude pozemek parc. č. 619/1 v k. ú. Olešnice v Orl. h. zařazen do ploch sídelní zeleně.

**Obsah připomínky – část 4:**

Z důvodu výskytu chráněného upolínu nejvyššího a potenciálního ohrožení povodněmi nesouhlasí s případnou výstavbou a zařazení pozemku p. č. 619/2 v k. ú. Olešnice v Orl. h. do „plochy smíšené obytné venkovské“.

**Vyhodnocení – část 4:**

Připomínka bude částečně akceptována.

Na základě stanoviska Správy CHKO Orlické hory a podaných připomínek bude východní část pozemku parc. č. 619/2 v k. ú. Olešnice v Orl. h. zařazena do ploch sídelní zeleně.

**Obsah připomínky – část 5:**

Z důvodu polohy pozemku p. č. 691 v k. ú. Olešnice v Orl. h. v aktivní záplavové zóně, ohrožení biotopu a populace upolínu nejvyššího a zásahu do vodního režimu případnou



výstavbou, nesouhlasí se změnou funkčního využití do „ploch smíšené zástavby venkovského bydlení a rodinné rekreace“ či „plochy smíšené obytné venkovské“.

**Vyhodnocení – část 5:**

Připomínka nebude akceptována.

Pozemek není ve vlastnictví namítajícího a majitel pozemku nedal požadavek na změnu využití. Při případném povolování staveb na uvedeném pozemku budou respektovány všechny limity v území.

**Obsah připomínky – část 6:**

Pozemek p. č. 3197 v k. ú. Olešnice v Orl. h. je v návrhu ÚP zařazen do plochy „Z29 – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“. Podle Změny č. 3 ÚPSU Olešnice v Orl. h. leží území Z29 více než z třetiny v aktivní zóně záplavového území a není proto vhodné zařazení do občanského vybavení.

**Vyhodnocení – část 6:**

Připomínka nebude akceptována.

Pozemek není ve vlastnictví namítajícího a majitel pozemku nedal požadavek na změnu využití. Při případném povolování staveb v uvedené ploše bude aktivní zóna záplavového území i všechny limity v území respektovány.

**PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Olešnice v Orlických horách, které se uskutečnilo 21. 1. 2019, mohl každý uplatnit své připomínky. V zákonné lhůtě nebyla uplatněna žádná připomínka.

**PŘIPOMÍNKY UPLATNĚNÉ K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Olešnice v Orlických horách, které se uskutečnilo 26. 6. 2019, mohl každý uplatnit své připomínky. V zákonné lhůtě byla uplatněna jedna připomínka.

**P6) JUDr. Zdeněk Kadleček, třída Karla IV, Hradec Králové – lokality Z37 a K11 v návrhu ÚP Olešnice v Orlických horách**

dopis č. j. PDMUD 18718/2019 – 3. 7. 2019

**Obsah připomínky:**

„Dne 21. 6. 2019 byl opakovaně veřejně projednán návrh územního plánu Olešnice v Orlických horách včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Dle ustanovení § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona podávám námítky a připomínky k nově provedeným úpravám územního plánu, které jsou předmětem opakovaného veřejného projednání.

Námítky směřují do zóny Z37 a K11.

Z dostupných materiálů vychází zásadní nesoulad základního principu trvale udržitelného rozvoje obce se stanovisky hodnocení vlivu návrhu ÚP na soustavu NATURA 2000, přičemž se jedná o stanovisko, které zaujalo k návrhu AOPK ČR – Správy CHKO, i když krajský úřad návrh na NATURU vyloučil.

Trvale udržitelný rozvoj je kompromis mezi potřebami obce a jejich obyvatel a minimálním dopadem těchto potřeb na krajinu. Je jasné, že Olešnice v Orlických horách svůj rozvoj opírá především o rekreaci a turistický ruch. V současnosti je

maximální snaha udržet v příhraničních lokalitách alespoň nulovou demografickou křivku, a to přímo souvisí s možností vytváření nových pracovních a investičních příležitostí v místě. V lokalitě, která je na samém prahu chráněných území, je téměř nemožná jakákoliv nová aktivita bez zásahu a ovlivnění předmětu ochrany přírody. Zadání a následné zpracování ÚP musí být takové, aby bylo možné dohodnout kompromis mezi ochranou přírody a ochranou obce a vlastníků pozemků.

S ohledem na skutečnost, že návrh ÚP byl posuzován zejména podle svého vlivu na soustavu NATURA 2000 jedná se o jednoznačné upřednostňování jedné složky územního plánování před druhou. V tom případě je povinností pořizovatele hájit zájmy obce i s poukazem, že při zadání ÚP bylo s navrženým rozvojem počítáno.

S ohledem na shora uvedené se navrhuje, aby správní orgán tyto námítky a připomínky řádně při svém rozhodování o změně ÚP zhodnotil a řádně se s nimi vypořádal.“

#### **Vyhodnocení připomínky:**

*Pozn. pořizovatele: Podání bylo nazváno „Námítky a připomínky k územnímu řízení obce Olešnice v Orlických horách“, obsah podání je obecný bez konkrétního požadavku a bez konkrétního uvedení, kterých pozemků se podání týká, nebyly přiloženy údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva. Pořizovatel proto toto podání vyhodnocuje jako připomínku.*

Připomínka nebude akceptována.

Pokud se opakuje veřejné projednání územního plánu, postupuje se podle § 53 odst. 2 stavebního zákona, tzn. upravený návrh a případné upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se v rozsahu těchto úprav projednává na opakovaném veřejném projednání. Na tuto skutečnost byly dotčené osoby a veřejnost upozorněny ve veřejné vyhlášce ze dne 21. 5. 2019. Zastavitelná plocha Z37 a plocha změn v krajině K11 nebyly předmětem opakovaného veřejného projednání. K plochám Z37 a K11 uplatnily dotčené orgány k návrhu ÚP Olešnice v Orl. h. pro společné jednání záporná stanoviska (konkrétně k lokalitě Z37: CHKO Orlické hory, MÚ Dobruška – lesní hospodářství, KÚ Královéhradeckého kraje – posuzování vlivů na životní prostředí, k lokalitě K11: CHKO Orlické hory, KÚ Královéhradeckého kraje – ochrana zemědělského půdního fondu, KÚ Královéhradeckého kraje – lesní hospodářství, KÚ Královéhradeckého kraje – posuzování vlivů na životní prostředí), a proto byly z návrhu územního plánu pro veřejné projednání vypuštěny. K uvedeným plochám nebyly k veřejnému projednání podány žádné námítky ani připomínky. V návrhu pro opakované veřejné projednání se ohledně těchto lokalit nic nezměnilo.

### **II.1.q) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ**

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

**Seznam zkratk a symbolů**

AZZÚ	aktivní zóna záplavového území
b.j.	bytová jednotka
ČEZ, a.s.	České energetické závody, a. s.
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČOP	časově omezený pobyt
ČR	Česká republika
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	diametr nominál
DO	dotčený orgán veřejné správy
EO	ekvivalent obyvatel
EVL	evropsky významná lokalita
GIS	Geografický informační systém
ha	hektar
HOP	hlavní obranné postavení
HOZ	hlavní odvodňovací zařízení
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
km	kilometr
KN	katastr nemovitostí
KoPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
KÚ KHK	Krajský úřad Královéhradeckého kraje
kVA	jednotka elektrického napětí v kilovoltech
LBC	místní (lokální) biocentrum
LBK	místní (lokální) biokoridor
MKR	místo krajinného rázu
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MO	ministerstvo obrany
MŠ	mateřská škola
MŽP	ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území evropského významu
NL	nerozpuštěné látky
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OKR	geomorfologický okrsek Orlických hor
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PR	přírodní rezervace
PRVK Kk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
Sb.	sbírka
SEA	posuzování vlivů koncepcí na ŽP
SCHKO	Správa chráněné krajinné oblasti
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SPÚ	Státní pozemkový úřad
SSHR	Správa státních hmotných rezerv

STL	středotlaký (plynovod)
STZ	stavební zákon
TR	transformovna 110/35 kV
TS	trafostanice
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	Územně analytické podklady pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností Dobruška, Aktualizace 2016
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZAZ	zemní akumulční zařízení
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZKP	základní krajinný prostor
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚ	zastavěné území
ZoU	zpráva o uplatňování
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2
ŽP	životní prostředí

**Ú činnost:**

Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Olešnice v Orlických horách, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky podle § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, tj. dne .....5.10.2019.....

**Poučení:**

Proti Územnímu plán Olešnice v Orlických horách vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek podle § 173 odst. 2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**Eva Stojková**  
starostka obce

**Josef Sedláček**  
místostarosta obce

ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE PROJEKTANTA Ing. arch. Alena Koutová	PROJEKTANT kolektiv zhotovitele	SPOLUPRÁCE	 SURPMO, a.s. 110 00 Praha 1 Opletalova 1626/36
OBJEDNATEL/POŘIZOVATEL Obec Olešnice v Orlických horách / Městský úřad Dobruška	KRAJ Královéhradecký	OBEC Olešnice v Orlických horách	Projektové středisko 500 03 Hradec Králové Třída ČSA 219
<b>Územní plán, Odůvodnění Územního plánu Olešnice v Orlických horách</b>			Zakázkové číslo 03997914
			ÚČELOVÝ STUPEŇ      ÚPD
			FORMÁT                      A4
			PROFESE                      URB
Textová část			DATUM                      08/2019
			MĚŘÍTKO                      ČÍSLO I.1., II.1.