

**ZÁPIS Z 23. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA DOBRUŠKY
KONANÉHO DNE 12. 6. 2014
V MALÉM SÁLE SPOLEČENSKÉHO CENTRA-KINA 70**

Přítomni:

Zastupitelé města:

starosta Ing. Mgr. Petr Tojnar, místostarosta Ing. Petr Lžíčář, Ing. arch. Oldřich Bittner, Ing. Karel Brázdil, CSc., Josef Horák, Pavel Hůlek, Josef Jindra, Karel Joukl, Libuše Kujalová, Mgr. Jana Melicharová, Bc. Petr Moravec, Pavel Štěpán (*pozn.: v zápisě dále "zastupitel/zastupitelka, příjmení"*)

Omluveni: místostarostka Blanka Čiháčková, Ivan Koláčný, Ing. Vladimíra Svobodová

Tajemník: Bc. Lenka Matušková

Za Městský úřad Dobruška:

Ing. Petr Zima, Mgr. Vladimír Alexander, Ing. Věra Hrnčířová, Ing. Zdeňka Hanousková

Za organizační složky města Dobrušky:

Norbert Bene

Dále bylo přítomno 18 osob z řad veřejnosti.

Zasedání bylo zahájeno v **17:00** hodin.

Zasedání zahájil a řídil starosta Ing. Mgr. Petr Tojnar.

Starosta sdělil, že zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a informace o jeho místě, době konání a navrženém programu byla řádně zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Dobruška. Dále sdělil, že je přítomno **12** zastupitelů města, tudíž je zastupitelstvo schopno se usnášet. Konstatoval, že nebyla podána žádná námitka proti zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva konaného dne 13. 3. 2014, proto se zápis považuje za **schválený**.

Dále informoval, že je celé veřejné zasedání nahráváno na záznamové zařízení.

Starosta přednesl program dnešního zasedání v tomto znění:

1. Úpravy rozpočtu 2014.
2. Závěrečný účet města Dobrušky za rok 2013.
3. Účetní závěrka města Dobrušky sestavená k 31. 12. 2013.
4. Obecně závazná vyhláška č. 3/2014 o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství.
5. Obecně závazná vyhláška č. 4/2014 o zřízení městské policie.
6. Obecně závazná vyhláška č. 5/2014 o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení venkovních, veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték a dalších kulturních podniků v rozsahu nezbytném k zabezpečení veřejného pořádku.
7. Pověření vrchního strážníka Městské policie Dobruška.
8. Prodej pozemku parc. č. 1026/11 odděleného geometrickým plánem č. 184-27/2014 z pozemku parc. č. 1026/8 a dílu „a“ odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 1026/8 a sloučeného do pozemku parc. č. st. 21 v obci Dobruška a k. ú. Domašín u Dobrušky.

9. a) Prodej pozemku parc. č. 2817/31 odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 z pozemku parc. č. 2817/1.
- b) Prodej pozemku parc. č. 2817/30 odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 z pozemku parc. č. 2817/1.
- c) Směna pozemku parc. č. 2817/32 ve vlastnictví města Dobrušky odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 z pozemku parc. č. 2817/1 v obci a k. ú. Dobruška za pozemek parc. č. 1568/30, který sestává z dílu „a“ odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 1568/3 v obci a k. ú. Dobruška a dílu „b“ odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 1568/13 v obci a k. ú. Dobruška.
- d) Směna pozemku parc. č. 2817/29 ve vlastnictví města Dobrušky odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 z pozemku parc. č. 2817/1 v obci a k. ú. Dobruška za pozemek parc. č. 631/25 oddělený stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 631/9 v obci a k. ú. Dobruška.
10. a) Směna pozemku parc. č. 1290/93 odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška ve vlastnictví města Dobrušky za pozemek parc. č. 2800/10 v obci a k. ú. Dobruška.
- b) Prodej pozemku parc. č. 1290/94 odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška.
- c) Prodej pozemku parc. č. 1290/92 odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška.
- d) Prodej pozemku parc. č. 1290/91 odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška.
- e) Prodej pozemku parc. č. 1290/62 v obci a k. ú. Dobruška.
11. Prodej části pozemku parc. č. 88/18 v obci Dobruška a k. ú. Křovice.
12. Prodej pozemku parc. č. 2831 v obci a k. ú. Dobruška.
13. Prodej části pozemku parc. č. 589 v obci a k. ú. Dobruška.

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají k programu nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se neozval, proto nechal o programu hlasovat.

Návrh usnesení č. ZM 01/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje program 23. zasedání Zastupitelstva města Dobrušky konaného dne 12. 6. 2014:

1. **Úpravy rozpočtu 2014.**
2. **Závěrečný účet města Dobrušky za rok 2013.**
3. **Účetní závěrka města Dobrušky sestavená k 31. 12. 2013.**
4. **Obecně závazná vyhláška č. 3/2014 o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství.**
5. **Obecně závazná vyhláška č. 4/2014 o zřízení městské policie.**
6. **Obecně závazná vyhláška č. 5/2014 o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení venkovních, veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték a dalších kulturních podniků v rozsahu nezbytném k zabezpečení veřejného pořádku.**
7. **Pověření vrchního strážníka Městské policie Dobruška.**
8. **Prodej pozemku parc. č. 1026/11 odděleného geometrickým plánem č. 184-27/2014 z pozemku parc. č. 1026/8 a dílu „a“ odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 1026/8 a sloučeného do pozemku parc. č. st. 21 v obci Dobruška a k. ú. Domašín u Dobrušky.**
9. a) **Prodej pozemku parc. č. 2817/31 odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 z pozemku parc. č. 2817/1.**

- b) Prodej pozemku parc. č. 2817/30 odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 z pozemku parc. č. 2817/1.
- c) Směna pozemku parc. č. 2817/32 ve vlastnictví města Dobrušky odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 z pozemku parc. č. 2817/1 v obci a k. ú. Dobruška za pozemek parc. č. 1568/30, který sestává z dílu „a“ odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 1568/3 v obci a k. ú. Dobruška a dílu „b“ odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 1568/13 v obci a k. ú. Dobruška.
- d) Směna pozemku parc. č. 2817/29 ve vlastnictví města Dobrušky odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 z pozemku parc. č. 2817/1 v obci a k. ú. Dobruška za pozemek parc. č. 631/25 oddělený stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 631/9 v obci a k. ú. Dobruška.
10. a) Směna pozemku parc. č. 1290/93 odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška ve vlastnictví města Dobrušky za pozemek parc. č. 2800/10 v obci a k. ú. Dobruška.
- b) Prodej pozemku parc. č. 1290/94 odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška.
- c) Prodej pozemku parc. č. 1290/92 odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška.
- d) Prodej pozemku parc. č. 1290/91 odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška.
- e) Prodej pozemku parc. č. 1290/62 v obci a k. ú. Dobruška.
11. Prodej části pozemku parc. č. 88/18 v obci Dobruška a k. ú. Křovice.
12. Prodej pozemku parc. č. 2831 v obci a k. ú. Dobruška.
13. Prodej části pozemku parc. č. 589 v obci a k. ú. Dobruška.

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Program byl jednomyslně schválen.

Starosta navrhl ustanovit návrhovou komisi pro přípravu usnesení na dnešním zasedání a jejími členy jmenovat zastupitele **Ing. arch. Oldřicha Bittnera, Karla Joukla a Bc. Petra Moravce**. Připomínky nebyly, nechal tedy o složení komise hlasovat.

Návrh usnesení č. ZM 02/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje jmenování návrhové komise pro přípravu usnesení ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 12. 6. 2014 ve složení: Ing. arch. Oldřich Bittner, Karel Joukl, Bc. Petr Moravec.

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Návrh byl jednomyslně přijat.

Starosta požádal členy návrhové komise, aby se ujali své práce a pečlivě sledovali průběh zasedání, aby mohli zpracovávat návrhy usnesení dnešního zasedání a předkládat je zastupitelstvu ke schválení.

Dále starosta jmenoval zapisovatelem dnešního zasedání slečnu Ing. Pavlínu Sedláčkovou, DiS., pracovníci sekretariátu starosty.

Dále starosta navrhl jmenovat ověřovateli správnosti dnešního zápisu zastupitele **Libuši Kujalovou a Pavla Štěpána**. Připomínky nebyly, nechal tedy o ověřovateli hlasovat.

Návrh usnesení č. ZM 03/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje jmenování Libuše Kujalové a Pavla Štěpána ověřovateli zápisu ze zasedání zastupitelstva města dne 12. 6. 2014.

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Návrh byl jednomyslně přijat.

Starosta: „Nyní jsem dostal informaci, že mně z toho vypadlo pár, ještě dalších bodů. Já jsem si říkal, že jich bylo málo, takže můžeme jet dál. V programu budeme hlasovat ještě o dalším programu.“

14. Výkup pozemku parc. č. 1617/5 odděleného geometrickým plánem č. 1774-26/2014 z pozemku parc. č. 1617/2 v obci a k. ú. Dobruška.
15. Výkup pozemku parc. č. 1290/63 v obci a k. ú. Dobruška.
16. Výkup pozemků parc. č. 2170/42 a 2176/3 v obci a k. ú. Dobruška.
17. Výkup pozemku parc. č. 307/2 odděleného geometrickým plánem č. 1773-23/2014 z pozemku parc. č. 307 v obci a k. ú. Dobruška.
18. Výkup pozemku parc. č. 2150/48 v obci a k. ú. Dobruška.
19. Výkup pozemku parc. č. 1295/8 odděleného geometrickým plánem č. 1775-28/2014 z pozemku parc. č. 1295/1, pozemku parc. č. 1295/5, jehož součástí je stavba občanské vybavenosti bez čp/če, a pozemků parc. č. 1295/6 a 1298/7, vše v obci a k. ú. Dobruška.
20. Přijetí daru spoluvlastnického podílu ve výši id. $\frac{1}{4}$ celku na pozemcích parc. č. 1729, 1762/5 a 2852/3 v obci a k. ú. Dobruška.
21. Zřízení služebnosti inženýrské sítě k pozemku parc. č. 1678/12 v obci a k. ú. Dobruška.
22. Převod práv a povinností budoucího kupujícího bytu č. 5 v čp. 965 v ul. Fr. Kupky v Dobrušce.
23. Darování projektové dokumentace včetně poskytnutí podlicence k jejímu užití ČR-Hasičskému záchrannému sboru Královéhradeckého kraje.

Návrh usnesení č. ZM 04/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje další program 23. zasedání Zastupitelstva města Dobrušky konaného dne 12. 6. 2014:

14. Výkup pozemku parc. č. 1617/5 odděleného geometrickým plánem č. 1774-26/2014 z pozemku parc. č. 1617/2 v obci a k. ú. Dobruška.
15. Výkup pozemku parc. č. 1290/63 v obci a k. ú. Dobruška.
16. Výkup pozemků parc. č. 2170/42 a 2176/3 v obci a k. ú. Dobruška.
17. Výkup pozemku parc. č. 307/2 odděleného geometrickým plánem č. 1773-23/2014 z pozemku parc. č. 307 v obci a k. ú. Dobruška.
18. Výkup pozemku parc. č. 2150/48 v obci a k. ú. Dobruška.
19. Výkup pozemku parc. č. 1295/8 odděleného geometrickým plánem č. 1775-28/2014 z pozemku parc. č. 1295/1, pozemku parc. č. 1295/5, jehož součástí je stavba občanské vybavenosti bez čp/če, a pozemků parc. č. 1295/6 a 1298/7, vše v obci a k. ú. Dobruška.
20. Přijetí daru spoluvlastnického podílu ve výši id. $\frac{1}{4}$ celku na pozemcích parc. č. 1729, 1762/5 a 2852/3 v obci a k. ú. Dobruška.
21. Zřízení služebnosti inženýrské sítě k pozemku parc. č. 1678/12 v obci a k. ú. Dobruška.
22. Převod práv a povinností budoucího kupujícího bytu č. 5 v čp. 965 v ul. Fr. Kupky v Dobrušce.

23. Darování projektové dokumentace včetně poskytnutí podlicence k jejímu užití ČR-Hasičskému záchrannému sboru Královéhradeckého kraje.

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Návrh byl jednomyslně přijat.

Poté starosta uvedl, že kontrolou bylo zjištěno průběžné plnění úkolů vyplývajících z přijatých usnesení.

Nyní starosta požádal tajemnici Bc. Lenku Matuškovou (*dále jen „tajemnice“*), aby přednesla zprávu o činnosti rady města od posledního zasedání dne 13. 3. 2014.

Informace z jednání rady města

Schůze RM se uskutečnily od posledního zasedání ZM dne 13. 3. 2014 ve dnech 19. 3., 2. 4., 16. 4., 18. 4., 30. 4., 9. 5., 21. 5., 27. 5., 28. 5., 29. 5., 3. 6. a 11. 6. 2014, tedy 12krát.

Rada města Dobrušky schvalovala:

- provedení rozpočtových opatření č. 1-8/2014.

Dále schvalovala výběrová řízení a dodavatele:

- dodavatele prováděcí projektové dokumentace bezdrátového rozhlasu, lokálního výstražného systému a digitálního povodňového plánu a poskytovatele služeb nezbytných pro podání žádosti o dotaci,
- smlouvy o dílo na provedení kamenických prací v předprostoru Společenského centra – Kina 70 za celkovou cenu 73 046 Kč,
- uzavření smlouvy na dodávku a montáž jeklového zábradlí a schodiště u kina 70 za celkovou cenu 30 008 Kč,
- po změnách celkovou cenu díla na stavební práce u kina 70 za celkovou částku 1 275 707 Kč,
- osvětlení studny u kina za celkovou 39 355 Kč, stavba pergoly a plotu u Rydlovy vily
- koordinátor BOZP při rekonstrukci úpravny vody za celkovou cenu 29 tis. Kč,
- rekonstrukce Poddomí za cenu 4 328 339 Kč bez DPH,
- předláždění náměstí F.L.Věka za celkem 1 206 038 Kč, v závěru vč. dodatku za celkem 1 314 282,90 Kč,
- zpracování projektové dokumentace na chodník v Pulicích za celkem 47 190 Kč,
- automatické zavlažování v areálu městského bazénu za cenu 165 289 Kč bez DPH,
- dodávku projekční činnosti na akci Areál Klídek za 120 300 Kč bez DPH.

RM schvalovala z pohledu majetku:

- zveřejňování prodeje pozemků, směn pozemků,
- vyvěšování záměrů pronájmů, nájemní smlouvy na pozemky,
- vyvěšení záměru výpůjček a smlouvy o výpůjčkách,
- smlouvy na věcná břemena,
- nájemní smlouvy na městské byty a jejich dodatky, dohody o splátkách dluhů na nájemném i nebytové prostory,
- vyřazování nepotřebného majetku,
- nákup traktoru pro údržbu stadionu za celkem 810 700 Kč,
- nákup městského mobiliáře ke kinu 70 za cca 200 tis. Kč,
- nájemní smlouvu - dodatek na provozování městských vodovodů a kanalizace na 5 595 00 Kč bez DPH,

- souhlas s bezplatným rozebráním dlažby v ul. Družstevní, následovalo schválení rekonstrukce za 1 073 241 Kč.

Další záležitosti, které RM schvalovala:

- Mezinárodní festival outdoorových filmů za cenu 30 000 Kč,
- půjčování pódia, stanů, lavic a stolů na akce,
- finanční příspěvky organizacím,
- vydání publikace Dobruško-stopami minulosti za 486 500 Kč,
- změny v komisích – odchod Ing. arch. Lánské, vrchního strážníka J. Ficence z funkce,
- návštěvní řady dětských hřišť,
- volila nové členy představenstva a dozorčí rady CZT,
- záměr pořízení studie využití areálu Centrálního zdroje tepla a.s.,
- nastavení provozní doby kompostárny pro veřejnost.

Na úseku personálním RM schvalovala:

- žádost o příspěvek na VPP od ÚP, dočasné navýšení počtu zaměstnanců na TS,
- jmenování vedoucího odboru rozvoje města – Ing. Petr Zima,
- dohodu o vytvoření dalšího společensky účelného místa – pracovník (informatik) s platem hrazenými úřadem práce,
- ukončení PP ve zkušební době s vedoucím odboru výstavby a ŽP.

Další informace na www.mestodobruska.cz .

Starosta poděkoval tajemnici za přednesené informace a dotázal se zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit.

Zastupitelstvo města Dobrušky bylo seznámeno s činností Rady města Dobrušky za období od 13. 3. 2014 do 12. 6. 2014.

Starosta přešel k bodům dnešního programu.

1. Úpravy rozpočtu 2014

Starosta požádal Ing. Věru Hrnčířovou, vedoucí finančního a školského odboru, o přednesení prvních třech bodů.

Ing. Hrnčířová: „Rada města schválila od minulého zasedání zastupitelstva celkem 8 rozpočtových opatření, dle kterých byl navýšen schválený rozpočet města na rok 2014 o celkovou částku 5 644 738 Kč. Částka je tvořena těmito dotacemi:

- dotace na veřejně prospěšné práce ve výši 270 554 Kč,
- dotace na sociálně-právní ochranu dětí ve výši 877 558 Kč,
- dotace na pečovatelskou službu ve výši 430 000 Kč,
- dotace na vyhrazení účelného pracovního místa ve výši 64 696 Kč,
- dotace na odborného lesního hospodáře ve výši 223 840 Kč,
- dotace na pořízení úklidového stroje a vozu vybaveného mycí lištou ve výši 3 574 090 Kč,
- dotace na volby do Evropského parlamentu ve výši 240 000 Kč,
- a snížení dotace na pěstounskou péči ve výši 36 000 Kč.

V některých rozpočtových opatřeních byla prováděna úprava mezi jednotlivými rozpočtovanými položkami běžných a kapitálových výdajů. Jednalo se například o převody

mezi výdaji odboru rozvoje města z důvodu zajištění předfinancování akcí „Revitalizace Archlebových sadů“ a „Zlepšení systému povodňové služby a preventivní protipovodňové ochrany pomocí pořízení digitálního povodňového plánu, bezdrátového rozhlasu a LVS“, na které je žádáno o dotace. Jednotlivá rozpočtová opatření obdrželi zastupitelé v předloze.“

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 05/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje rozpočtová opatření č. 1-8/2014 provedená Radou města Dobrušky v příloženém znění. (Příloha č. 1)

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

2. Závěrečný účet města Dobrušky za rok 2013

Ing. Hrnčířová: „Rada města předkládá zastupitelstvu města návrh závěrečného účtu města Dobrušky za rok 2013, jehož součástí je také zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Dobrušky za rok 2013 a doporučuje zastupitelstvu města závěrečný účet projednat a schválit. Závěrečný účet města byl v zákonném termínu zveřejněn na úřední desce Městského úřadu v Dobrušce dne 27. 5. 2014 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města Dobrušky. Při přezkoumání hospodaření města Dobrušky za rok 2013 nebyly zjištěny chyby a nedostatky.“

Starosta: „Celou zprávu auditora jsme přeposlali taktéž zastupitelům. Mohu konstatovat, že jsme opravdu měli kontrolu bez jakékoli chyby pro nás.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 06/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky projednalo a schvaluje Závěrečný účet města Dobrušky za rok 2013 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2013 a souhlasí s celoročním hospodařením v roce 2013, a to bez výhrad.

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

3. Účetní závěrka města Dobrušky sestavená k 31. 12. 2013.

Ing. Hrnčířová: „Schválením zákona č. 239/2012 Sb., byl novelizován zákon o obcích č. 128/2000 Sb. Paragraf 84, odst. 2 písm. b) tohoto zákona se doplnil o další pravomoc zastupitelstva obce, a to o schvalování účetní závěrky obce sestavené k rozvahovému dni. Postup schvalování je určen novou prováděcí vyhláškou číslo 220/2013 Sb. Účetní závěrka sestavená k 31. 12. 2013, kterou tvoří rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha, přehled o peněžních tocích a přehled o změnách vlastního kapitálu je v souladu s vyhláškou doplněna

o inventarizační zprávu, zprávu o finanční kontrole a zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Dobrušky za rok 2013. Tyto dokumenty obdrželi zastupitelé v předloze.“

Starosta: „Bylo to v elektronické podobě, neboť to bylo mnoho stránek. Nikdo nepožádal, že chce papírovou, takže jsem rád, že jsme to nemuseli tisknout.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 07/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje účetní závěrku města Dobrušky sestavenou k rozvahovému dni 31. 12. 2013 a pověřuje Odbor finanční a školský MěÚ v Dobrušce vypracováním protokolu o schvalování účetní závěrky.

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

4. Obecně závazná vyhláška č. 3/2014 o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství.

Starosta požádal tajemnici Bc. Lenku Matuškovou o přednesení následujících bodů.

Bc. Matušková: „Takže asi takhle: Město se tak trošku začíná potýkat s jednou skutečností a to je vlastně pití alkoholu na veřejnosti a pak jaksi pobuřování. Všichni z nás, slušných občanů víte, že to není nic příjemného, takže proto muselo město přistoupit k návrhu nebo připravení obecně závazné vyhlášky, kterou byste dnes měli schvalovat. Jde o to, takové ty zásadní věci: jedná se o jakousi úpravu ve všech prostorách, které jsou přístupny každému bez omezení, a to bez ohledu vlastnictví, tzn. že je úplně jedno, jestli ty prostory jsou města nebo ve vlastnictví soukromých osob. Co se týče zákazu požívání alkoholických nápojů, tak mimo těchto prostranství se ještě zakazuje konzumace na všech autobusových zastávkách na území města Dobrušky a ve vzdálenosti 60 m od nich, zakazuje se konzumace 100 m od budov škol a školských zařízení a na dětských hřištích. Samozřejmě tato obecně závazná vyhláška obsahuje přílohy, kde budou uvedeny nebo kde jsou uvedena všechna prostranství, kde ten zákaz pití alkoholu je. Jediná výjimka, jediný den, kdy požívání alkoholických nápojů je bez omezení, je samozřejmě z 31.12. na 1.1.. Nevztahuje se na restaurační zahrádky, předzahrádky, nevztahuje se na kulturní a společenské akce pořádané nebo spolupořádané městem Dobruška a nebo na akce, které jsou oznámeny městu Dobruška. Samozřejmě to znamená, že je to všechno nějakým způsobem řízené městem. Od toho se potom samozřejmě odvíjí ta skutečnost, že městská policie má oprávnění tyto lidi oslovovat, obviňovat je z porušení veřejného pořádku samozřejmě, městský úřad potom tyto přestupky řeší ve správním řízení. Vlastně dneska je 12tého, zítra se obecně závazná vyhláška vyvěsí na 15 dní, takže počítám, myslím 27. 6., od 27. 6. je účinná, takže od té doby pití alkoholu, však to všichni víme, na Šubrtově náměstí a na všech zastávkách, bude řešeno. Takže asi tolik k této vyhlášce.“

Starosta: „Já jenom doplním pro občany, že se jedná o ulici Malá kostelní, ulice Laichterova, ulice Nádražní, Archlebovy sady, Šubrtovo náměstí, náměstí F.L.Věka, Na Budíně, Komenského, Čs. odboje, Poddolí, Novoměstská, Pulická. Samozřejmě my jsme to museli předložit vyznačený, čili, když řeknu Na Budíně, tak se k tomu vztahuje i ten parčík před

nebo za knihovnou, jak tam je. Když řeknu ulice Novoměstská, tak to je ten parčík před domkem F.L.Věka a před Rydlovou vilou. Čili vyznačený to bude i na internetu na webových stránkách to tam bude. Lidi si to žádají, proto rada navrhuje, aby zastupitelstvo tuto vyhlášku schválilo.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit.

Přihlásil se pan K.: „Já souhlasím se zahrádkama a se vším, ale měli byste tam doplnit, že po 22. hodině se na zahrádkách nebude obsluhovat, protože my s tím znovu začínáme mít v Javorové ulici problém. Tady z baráku, jak já říkám, by mi to museli potvrdit, co se tam znovu děje, že tam ještě o půl druhé v noci dělají bordel na té zahrádce, takže by tam mělo platit nejenom že zahrádky se po 22. hodině nesmí obsluhovat. Ale zarazí mě vůbec, že tam není ulice Javorová, což je vlastně u školy a pijou nám aj na těch lavičkách i takový ty pochybný.“ Tajemnice Matušková: „Máte to tam pane K. - 100 m od školy.“ Pan K.: „No ale jak jste potom jmenovali ulice.“ Tajemnice Matušková: „Ale to bylo něco jiného. Já bych, jestli můžu, já bych vám rovnou odpověděla. Zákon o přestupcích přímo § tuším 47 říká, odst. 3 říká, že od 22. hodiny do 6té hodiny ranní je zákaz čehokoli – hluku, pobuřování na veřejných prostranstvích nebo obecně všude. A opět městská policie nastupuje a má nyní už oprávnění ty lidi pokutovat a řešit můžeme následně i my v přestupkovém řízení. Nesmí se prostě nadměrně hlučet, zpívat, cokoliv, tak to prostě je. Dřív to bylo obtížně postižitelné, ale od loňského roku už to zákon o přestupcích řeší.“ Pan K.: „Souhlasím s váma, že městská policie, jenomže městská policie je v pátek, sobota, neděle, v pořádku, ale všední den, tam o půl jedenácté skončí a nikdo se jí nedovolá. Nebo slouží celou noc, už je změna?“ Starosta: „Ne. Do půl jedenácté.“ Pan K.: „Většinou se to děje ve všední dny v pracovní týden.“ Starosta: „Změníme trošku postup městské policie, protože oni o půl jedenácté opravdu už nejsou venku, tak možná budou do jedenácti s tím, že poslední hodinu budou venku a ne sedět na služebně, to se domluvíme s velitelem a nějakým způsobem to zajistíme.“

Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 08/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2014 o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství v příloženém znění. (Příloha č. 2)

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

5. Obecně závazná vyhláška č. 4/2014 o zřízení městské policie.

Tajemnice Matušková: „Tato vyhláška - vlastně v současné době existuje vyhláška o zřízení městské policie, ale už je z roku 2004, takže už nevyhovuje současným podmínkám, takže ačkoli se zdá tahleta nová velice stručná, tak je skutečně v pořádku, protože zákon o obecní policii řeší všechny ty věci, které byly uvedeny ve stávající vyhlášce, jak říkám z roku 2004. Takže zde je jenom jediná věc, jen to, že Zastupitelstvo města Dobrušky zřizuje k 13. 6. městskou policii a tato obecně závazná vyhláška je účinná dnem 13. 6. Nic víc tam nemusí být, protože všechno ostatní, jako je výstrojný řád, nějaká pravidla, jak fungují služby, tohle všechno řeší vnitřní předpisy, které jsou potom schvalovány radou. Takže jenom takhle ve stručnosti k vyhlášce o zřízení městské policie.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Přihlásil se zastupitel Jindra: „Já jsem se v předloze dočetl, že podmínka výběrového řízení bude zrušena. Chápu to, že jaksí budeme rušit, nebo že to bylo, protože tamta byla taky velmi stručná, takže to bylo jako výběrové řízení na šéfa policie a teď to z té vyhlášky nebo z toho předpisu bude vypuštěno?“ Starosta: „Ano, je to tak. Zákon hovoří, že zastupitelstvo jmenuje vrchního strážníka na návrh starosty, nikde se nehovoří, že musí být výběrové řízení. Kdybysme to ve vyhlášce měli, a měli sebelepšího velitele, někoho z našich, tak ho nemůžeme ustanovit jako na funkci velitele, ale museli bysme dělat výběrové řízení. Ta vyhláška tohle neřeší, ale neznamená to, že nemůže bejt výběrové řízení. Může, můžu si udělat výběrové řízení a navrhnout zastupitelstvu.“ Zastupitel Jindra: „Děkuji za odpověď. Stačí.“

Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Zastupitel Lžíčar odešel telefonovat, nezúčastnil se tak tohoto hlasování.

Návrh usnesení č. ZM 09/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 4/2014 o zřízení městské policie v příloženém znění. (Příloha č. 3)

Hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

6. Obecně závazná vyhláška č. 5/2014 o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení venkovních, veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték a dalších kulturních podniků v rozsahu nezbytném k zabezpečení veřejného pořádku.

Tajemnice Matušková: „Tahle obecně závazná vyhláška stanovuje podmínky pro pořádání, průběh a ukončení venkovních, veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték a jiných kulturních podniků v rozsahu nezbytném k zabezpečení veřejného pořádku. Já už jsem tady mluvila o tom, že vlastně přestupkový zákon říká o nočním klidu, od 22. hodiny do 6té hodiny ráno, tzn., že každý je povinen zachovat klid a omezit hlučné projevy, ale v tomhle momentě, pokud nebude tahle obecně závazná vyhláška, tak se zase nemohou pořádat žádné akce v pátek, v sobotu od deseti hodin večer do rána, tzn., budu říkat například Svatováclavské slavnosti od města, různý sportovní aktivity, který jsou na stadionu, akce se z odpoledních hodin protáhnou do rána, prostě najednou by všichni porušovali přestupkový zákon. Takže obráceně zas tady je potřeba, aby někdo toto reguloval a bylo to nějakým způsobem řízeno. Samozřejmě to bude řízeno ze strany města, protože jenom město má nárok vydat obecně závaznou vyhlášku. Řeknu to takhle, obecně závazná vyhláška se týká města Dobrušky, ale pod město Dobruška spadají i katastrální území Běstviny, Domašín, Křovice, Mělčany, Pulice a Spáleníště, takže i těhle satelitů, že to tak řeknu, se obecně závazná vyhláška týkat bude. Rada města Dobrušky je oprávněna na žádost pořadatele veřejné produkce udělit výjimku a povolit jinou dobu ukončení, a to vždy na pořádání konkrétní produkce. Udělení výjimky může být podmíněno splněním dalších doplňujících podmínek, než které jsou uvedeny výše, směřujících

k zabezpečení veřejného pořádku. Žádost je třeba podat Městskému úřadu Dobruška nejméně 21 dnů před pořádáním produkce. Povinnost žádat o výjimku se nevztahuje na produkce pořádané městem Dobruška a na další produkce pořádané v rámci oslav příchodu Nového roku. V obecně závazné vyhlášce jsou stanoveny právě podmínky té oznamovací povinnosti, tzn., že v případě, myslím tím pořadatele, v případě fyzické osoby podnikající musejí uvést jméno, příjmení, datum narození a trvalý pobyt, IČ. V případě právnické osoby žadatel uveden název osoby, sídlo, IČ, statutárního zástupce. Dále uvede popis produkce, datum jejího konání, místo, počátek a konec jejího konání, předpokládaný počet osob, které se produkce zúčastní, počet členů pořadatelské služby a telefonní číslo hlavního pořadatele. Samozřejmě jak jsem předtím uváděla, tak rada si může vymínit další podmínky, tzn., třeba co se týče úklidu odpadků a takových podobných věcí. Některé aktivity jsou docela devastující pro to prostředí, kde se konají, takže samozřejmě tyto aktivity tady jsou známy v okolí, takže asi by se rada dověděla, co má udělat a požadovat. Samozřejmě opět kontrolu nad dodržováním této obecně závazné vyhlášky vykonává Městská policie Dobruška. Touto vyhláškou nejsou žádným způsobem ovlivněny povinnosti toho, kdo cokoliv pořádá, pokud je to do deseti hodin večer. A tato obecně závazná vyhláška taktéž dneska, pokud bude schválena, musí 15 dní viset na úřední desce a dalším následujícím dnem je účinná, takže to znamená v důsledku, pokud chce kdokoli, cokoli pořádat a překročí onu stanovenou dobu nad 22. hodinu, tak musí požádat radu města o schválení. Takže jenom ještě k tomu řeknu, že si myslím, že jde celkem o poměrně zásadní věc a tak ještě do příštího Dobrušského listu připravíme nějakou informaci, aby dobrušská veřejnost věděla, co se děje a co je potřeba. Pokud se nějaká aktivita sportovní nebo kulturní bude dít, tak co má tedy udělat, kde má zažádat a jak má zažádat. Takže to k tomu asi z mé strany všechno.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Přihlásil se zastupitel Bittner: „Já bych měl dotaz, jestli k téhle vyhlášce budou třeba do ní ještě nějaké další podmínky, aby pořadatelé už dopředu mohli vědět, že ta jejich akce má šanci na schválení radou, protože 21 dnů předem, když se dozví, že by vlastně nemohli produkovat déle než do 22 hodin, tak už jako přípravy může být dávno pozdě.“ Tajemnice Matušková: „Ale to je myšleno 21 dní nejkratší termín, pokud to bude dřív, tak je to dobře.“ Zastupitel Bittner: „Ale jestli budou ještě nějaké obecné podmínky, které by se měly obecně splňovat, abych věděl.“ Tajemnice Matušková: „Obecné ne, ale když se bude vědět, že se tam někde sejde dva tisíce lidí, tak asi se bude žádat, jak mají vyřešený úklid odpadků a tak dále.“

Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit.

Přihlásil se pan P.: „Nevím, jestli jsem to správně pochopil, týká se to i věnečků a plesů, taneční, věneček?“ Tajemnice Matušková: „Když je to v uzavřené místnosti ne, to se týká veřejných prostranství.“ Pan P.: „Jenom veřejný prostranství, takže plesy a tyhle mateřský slavnosti?“ Tajemnice Matušková: „Ne, ne. Ty jsou v budovách, že.“

Přihlásil se pan P.: „Řekl bych, že ta 22. hodina je dost nevhodná, protože je to ten provoz do těch 23.“ Tajemnice Matušková: „Ale to jsme pane P. nevymysleli my, to říká zákon o přestupcích. Noční klid od 22. hodiny do 6. hodiny ranní, pondělí až neděle.“ Starosta: „My právě tu vyhlášku přijímáme, abysme to mohli povolit od těch 22 hodin. My nemůžeme říct, že souhrnně povolujeme všechno do 23 hod, protože zákon říká od 22 hod je noční klid. Tak když někdo bude chtít dýl, musí si požádat a my můžeme dát výjimku, že může dělat muziku dýl.“

Přihlásil se zastupitel Bittner: „A ještě bych měl dotaz, jak to teda bude potom řešeny nějaký případný stížnosti po udělení výjimky?“ Tajemnice Matušková: „No to se tady těžko dopředu říká, jak se to bude řešit. Rozhodně pokud ten někdo - pořadatel něco poruší, podle zákona o přestupcích přijde přestupek před úředníka městského úřadu.“

Přihlásil se pan P.: „Ještě jeden drobný dotaz - petardy, ohňostroje a tyhľenty věci od 22. hodiny je mi to jasné, ale do 22 hod je to regulováno nebo je to volné?“ Tajemnice Matušková: Ne. Může na to existovat taky vyhláška, ale není, Dobruška nemá vyhlášku.“ Pan P.: „Měla by. Můj pes by byl vděčný.“

Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 10/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 5/2014 o stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení venkovních, veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték a dalších kulturních podniků v rozsahu nezbytném k zabezpečení veřejného pořádku v příloženém znění. (Příloha č. 4)

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

7. Pověření vrchního strážníka Městské policie Dobruška.

Starosta řekl: „Dne 15. 5. 2014 rezignoval Jaroslav Ficenc na funkci vrchního strážníka Městské policie Dobruška. Podle § 3 odst. 1) zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, řídí obecní policii starosta, nebo jiný člen zastupitelstva obce pověřený zastupitelstvem. Je to uvedeno i v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích. Na návrh této osoby, čili starosty, může zastupitelstvo obce pověřit plněním některých úkolů při řízení obecní policie určeného strážníka. Já navrhuju na určeného strážníka pana Norberta Benyho, pardon Beneho, který deset let nebo přes deset let pracoval u obecní policie, u městské policie v Praze, pak chvíli pracoval u městské policie v Jaroměři a před půl, tři čtvrtě rokem přišel k nám na městskou policii do Dobrušky. Tento vrchní strážník by plnil tyto úkoly: plánoval by pracovní směny strážníků, řešil by stížnosti občanů, postupoval zjištěné nedostatky a přestupky správním orgánům, spolupracoval s vedením Policie ČR, plánoval školení a výcvik strážníků. Dále zajišťuje administrativní úkony pro městskou policii, sestavuje statistiky činnosti městské policie, sestavuje, spravuje informační systém DERIK a za další provádí kontroly činnosti podřízených strážníků. K tomu uvádím, že pan Bene mě po rezignaci Jaroslava Ficenca vlastně už pomáhal řídit městskou policii v Dobrušce, kde se osvědčil, z toho důvodu ho navrhuju zastupitelstvu, aby ho určilo strážníkem, který bude řídit tuto policii. Pan Bene je tady, poprosím ho, aby se představil, aby se postavil, aby ho viděli lidi.“ Pan Bene: „Dobrý den, strážník Norbert Bene, jestli mě neznáte, tak jsem to já.“ Starosta: „Bydlí někde ..., kde bydlíš?“ Pan Bene: „U Voděrad, Nová Ves.“ Starosta: „Voděrady, Nová Ves, myslím je to 13 km nebo kolik, čili je to kousek.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Přihlásil se zastupitel Štěpán: „Starosto, co je to ten DERIK?“ Starosta: „Aha. To je software Pavle. Tam všechno píšou, kdy tě chytou na kole, když jedeš z Mirage.“ Zastupitel Štěpán: „To je právě, to se mně nelíbí. Děkuju.“

Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 11/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky pověřuje v souladu s § 3 odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, plněním některých úkolů při řízení Městské policie Dobruška od 13. 6. 2014 strážníka Norberta Beneho (dále jen „vrchní strážník“). Vrchní strážník je pověřen koordinací a kontrolou činnosti strážníků městské policie dle přílohy. (Příloha č. 5)

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

Starosta: „Takže gratuluji pane vrchní strážníku, ode dneška jste jmenován a zítra vás začnu už brát pěkně.“

8. Prodej pozemku parc. č. 1026/11 odděleného geometrickým plánem č. 184-27/2014 z pozemku parc. č. 1026/8 a dílu „a“ odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 1026/8 a sloučeného do pozemku parc. č. st. 21 v obci Dobruška a k. ú. Domašín u Dobrušky.

Starosta požádal vedoucí oddělení majetku města Ing. Zdeňku Hanouskovou, aby přednesla následující body jednání, týkající se majetku.

Ing. Hanousková: „Pan C. z Domašína požádal o prodej části pozemku parc. č. 1026/8 v k. ú. Domašín u Dobrušky, který je zaklíněn mezi jeho pozemky. Byla zde oddělena část o výměře 72 m², a posléze i část, kterou má zaplacenou ke svým pozemkům o výměře 10 m². Rada města tedy navrhuje zastupitelstvu prodej pozemku parc. č. 1026/11 o výměře 72 m² za cenu obvyklou, která je ve výši 280 Kč/m², tj. dohromady 20 160 Kč. A potom prodej dílu „a“ odděleného od pozemku parc. č. 1026/8 o výměře 10 m², který byl zaplacen, tady je cena určena podle ostatních majetkových narovnáání - 20 Kč/m², tzn. 200 Kč za celou část pozemku. Celková kupní cena je tedy stanovena ve výši 20 360 Kč + povýšena o daň z nabytí nemovitosti, celkem tedy 21 176 Kč a je splatná při podpisu smlouvy. Náklady na vyhotovení GP a správní poplatek hradí kupující.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 12/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. 1026/11 o výměře 72 m² odděleného geometrickým plánem č. 184-27/2014 ze dne 7. 3. 2014, vyhotoveného Ing. Milošem Tůmou, CSc., Opočno, z pozemku parc. č. 1026/8 a dílu „a“ o výměře 10 m² odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 1026/8 a sloučeného do pozemku parc. č. st. 21, vše v obci Dobruška a k. ú. Domašín u Dobrušky, panu J. C., za dohodnutou kupní cenu v celkové výši 21 176 Kč, splatnou při podpisu smlouvy. Náklady na vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí kupující.

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

Termín: 30. 6. 2014

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

- 9. a) Prodej pozemku parc. č. 2817/31 odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 z pozemku parc. č. 2817/1.**
- b) Prodej pozemku parc. č. 2817/30 odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 z pozemku parc. č. 2817/1.**
- c) Směna pozemku parc. č. 2817/32 ve vlastnictví města Dobrušky odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 z pozemku parc. č. 2817/1 v obci a k. ú. Dobruška za pozemek parc. č. 1568/30, který sestává z dílu „a“ odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 1568/3 v obci a k. ú. Dobruška a dílu „b“ odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 1568/13 v obci a k. ú. Dobruška.**
- d) Směna pozemku parc. č. 2817/29 ve vlastnictví města Dobrušky odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 z pozemku parc. č. 2817/1 v obci a k. ú. Dobruška za pozemek parc. č. 631/25 oddělený stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 631/9 v obci a k. ú. Dobruška.**

Ing. Hanousková: „V lokalitě Belveder – ulice Spojovací, Belveder a K. Michla, jsou po obou stranách komunikací, mají majitelé rodinných domů zabrány části pozemků pod komunikacemi parc. č. 2817/1, 2827/4, 625/2 a 1556/7 v obci a k. ú. Dobruška a naopak městská komunikace je umístěna na částech jejich pozemků. Část těchto pozemků jednotlivých majitelů byla narovnána. Majitelé tvrdí, že odbor výstavby, komunálního hospodářství, služeb a obchodu MěNV Dobruška v 70. letech určil, kudy plot povede, neměli pochybnosti o průběhu vlastnické hranice těchto pozemků. Takže rada navrhuje postupovat stejně a za týchž podmínek, jako u předešlých majetkoprávních narovnáání, tj. prodej zabrané části pozemku v ceně 20 Kč/m² nebo směny s finančním dorovnáním v ceně také 20 Kč/m². Nutný geometrický plán k rozdělení pozemku, správní poplatek hradí majitelé připločených pozemků. V této etapě budeme řešit teda prodej pozemku o výměře 27 m² panu O., celkem za cenu 540 Kč, další prodej pozemku o výměře 19 m² manželům F. za cenu 380 Kč, dále směnu pozemku o výměře 2 m² ve vlastnictví města, za pozemky o výměře 6 m² ve vlastnictví J. a L. B., doplatek uhradí město Dobruška ve výši 80 Kč. A dále směnu pozemku o výměře 17 m² ve vlastnictví města za pozemek o výměře 13 m² ve vlastnictví manželů Č, P. Č. a Z. Č. Doplatek ve výši 80 Kč uhradí spoluvlastníci Č. při podpisu smlouvy. To by byla další etapa narovnáání pozemků na Belvederu.“

Starosta: „Já jenom nejdřív doplním, že se tam bude rovnat celý Belveder, nejdřív se pojede vlastně Karla Michla a Belveder, a pak se pojede ještě dolů po Karla Michla, aby to bylo celý v pořádku. Zákon hovoří, že lze vydržet nepatrné části pozemku, ale kdyby to chtěli vydržet, tak by je to stálo víc peněz, než takhle, když to dostanou od města za 20 Kč/m², protože by museli daleko větší poplatky platit. Proto jsme přistoupili na to, že jim to za tu dvacku prodáme, případně směníme.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

O usneseních bylo hlasováno najednou.

Návrh usnesení č. ZM 13/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. 2817/31 o výměře 27 m² odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 ze dne 5. 2. 2014, vyhotoveného Ing. Milošem Tůmou, CSc., Opočno, z pozemku parc. č. 2817/1 v obci a k. ú. Dobruška panu S. O., za dohodnutou kupní cenu ve výši 540 Kč, splatnou při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí kupující.

Návrh usnesení č. ZM 14/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. 2817/30 o výměře 19 m² odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 ze dne 5. 2. 2014, vyhotoveného Ing. Milošem Tůmou, CSc., Opočno, z pozemku parc. č. 2817/1 v obci a k. ú. Dobruška manželům J. a M. F., za dohodnutou kupní cenu ve výši 380 Kč, splatnou při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí kupující.

Návrh usnesení č. ZM 15/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje směnu pozemku parc. č. 2817/32 o výměře 2 m² ve vlastnictví města Dobrušky odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 ze dne 5. 2. 2014, vyhotoveného Ing. Milošem Tůmou, CSc., Opočno, z pozemku parc. č. 2817/1 v obci a k. ú. Dobruška za pozemek parc. č. 1568/30 o výměře 6 m², který sestává z dílu „a“ odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 1568/3 v obci a k. ú. Dobruška a dílu „b“ odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 1568/13 v obci a k. ú. Dobruška, ve vlastnictví manželů J. a L. B. Směna bude realizována ve smluvních cenách. Dohodnutá cena pozemku směřovaného městem Dobruškou činí 40 Kč, dohodnutá cena pozemku směřovaného manželů B. činí 120 Kč. Doplatek ve výši 80 Kč uhradí město Dobruška manželům B. při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí manželé B.

Návrh usnesení č. ZM 16/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje směnu pozemku parc. č. 2817/29 o výměře 17 m² ve vlastnictví města Dobrušky odděleného geometrickým plánem č. 1765-7/2014 ze dne 5. 2. 2014, vyhotoveného Ing. Milošem Tůmou, CSc., Opočno, z pozemku parc. č. 2817/1 v obci a k. ú. Dobruška za pozemek parc. č. 631/25 o výměře 13 m² odděleného stejným geometrickým plánem z pozemku parc. č. 631/9 v obci a k. ú. Dobruška v podílovém spoluvlastnictví manželů J. a I. Č. a P. Č. a Z. Č. Směna bude realizována ve smluvních cenách. Dohodnutá cena pozemků směřovaných městem Dobruškou činí 340 Kč, dohodnutá cena pozemku směřovaného Č. činí 260 Kč. Doplatek ve výši 80 Kč uhradí spoluvlastníci Č. městu Dobrušce při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí spoluvlastníci Č.

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

Termín: 30. 6. 2014

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení byla jednomyslně schválena.

- 10.a) Směna pozemku parc. č. 1290/93 odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška ve vlastnictví města Dobrušky za pozemek parc. č. 2800/10 v obci a k. ú. Dobruška.**
- b) Prodej pozemku parc. č. 1290/94 odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška.**
- c) Prodej pozemku parc. č. 1290/92 odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška.**
- d) Prodej pozemku parc. č. 1290/91 odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška.**
- e) Prodej pozemku parc. č. 1290/62 v obci a k. ú. Dobruška.**

Ing. Hanousková: „V areálu zahrádek u Zemědělského družstva Dobruška (1. řada zahrádek směrem od gymnázia) je umístěno 12 zahrádek, které jsou situovány částečně na pozemcích majitelů těchto zahrádek a částečně na městském pozemku. Zabrané části byly zaměřeny geometrickem. Lokalita je navrhovaným územním plánem určena pro okrasné a užitkové zahrady, jestli máte mapku, tak ale jen v té části po tu první červenou čáru. S majiteli zahrádek proběhlo jednání, byla zde navržena kupní cena ve výši 220 Kč/m², další část za tou červenou čarou je, s ní počítá územní plán pro přístup do lokality Belveder, proto je vhodnější spíš tuto lokalitu nebo tuto část za červenou čarou řešit vlastně pronájmem. Cena za pronájem by pak byla ve výši 5 % z této kupní ceny, což je 11 Kč/m²/rok. Poměrnou část za ten geometrický plán pro prodej a směnu budou hradit majitelé zahrádek. Tato situace by se měla řešit ve dvou etapách. 1. etapa – zabrané pozemky ve vlastnictví města po tu první červenou linii by měly být přímo prodány a směněny, případně dočasně pronajaty. 2. etapa se bude řešit až pronájmem, posléze bude vykoupen další pozemek, to bude předmětem dalšího bodu pak výkup pozemku. Rada dnešnímu zastupitelstvu teda doporučuje schválit směnu pozemku o výměře 157 m² ve vlastnictví města za pozemek o výměře 149 m² ve vlastnictví manželů T. Směna tedy bude ve smluvních cenách 220 Kč/m², tzn. doplatek rozdílu ve výši 1 760 Kč a poměrnou část za vyhotovení geometrického plánu zaplatí manželé T. městu. Dále se jedná o prodej pozemku o výměře 193 m² ve vlastnictví města Dobrušky stávajícím uživatelům manželům V. a J. A., za dohodnutou kupní cenu celkovou ve výši 42 460 Kč. Dále prodej pozemku o výměře 93 m² ve vlastnictví města stávajícím uživatelům manželům V. a H. S., za dohodnutou kupní cenu ve výši 20 460 Kč. A dále prodej pozemku o výměře 63 m² paní K. K. za dohodnutou kupní cenu ve výši 13 860 Kč. Paní K. je dcera majitelů vedlejšího pozemku nebo těch zahrádkářů, takže se dohodli na tom, že to koupí ona, což je možné. Prodej pozemku dále o výměře 10 m² stávajícím uživatelům manželům I. a R. U., za dohodnutou kupní cenu 2 200 Kč. To by byla ta první etapa řešení pozemků.“

Starosta: „Vzhledem k tomu, že tam zahrádku vlastní manželé T., což jsem já s manželkou, upozorňuji přítomné, že by zde mohlo dojít ke střetu zájmu a poprosím paní tajemnici, aby vysvětlila, jak se postupuje v tomto případě.“ Tajemnice Matušková: „Jen tak ve stručnosti, tam jde totiž o to, že vlastně zastupitel, který namítá tuto námitku, tak z hlasování může mít buďto výhodu nebo újmu, takže je o zastupitelích, to je potom samozřejmě na způsobu hlasování, ale takže teď je na zastupitelích, zda-li o tom chtějí hlasovat nebo nechtějí, ale nemusí.“ Starosta: „Musejí hlasovat.“ Tajemnice Matušková: „Takže zastupitelé budou

hlasovat o tom, jestli pan starosta může hlasovat nebo nemůže hlasovat?“ Starosta: „Takže já poprosím Petra Lžíčáře, aby vedl hlasování.“

Zastupitel Lžíčář: „Budeme hlasovat o tom, jestli starosta Petr Tojnar je ve střetu zájmu v tomto bodě nebo není. Takže ptám se: Jestli si zastupitelé myslí, že je ve střetu zájmu?“

Hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 1 (P. Tojnar)
Návrh byl schválen.

Zastupitel Lžíčář pokračuje: „To znamená, že zastupitelstvo usuzuje, že starosta ve střetu zájmu v tomto případě není a může hlasovat o směně nebo prodeji.“

Starosta: „Dobře, nyní k tomu diskuzi, nejdříve zastupitelé.“

Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit.

Přihlásil se pan P.: „Já si myslím, že se může zdržet.“ Starosta: „Ano, může. Já se taky zdržím, nebojte. To je zákon, říká, že starosta, že zastupitel musí upozornit a zastupitelstvo hlasuje o tom, zda je ve střetu nebo ne. Čili to proběhlo přesně podle zákona teďka.“

Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 17/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje směnu pozemku parc. č. 1290/93 o výměře 157 m² odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 vyhotoveným dne 17. 4. 2014 společností Geospol, s. r. o., Dobruška z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška ve vlastnictví města Dobrušky za pozemek parc. č. 2800/10 o výměře 149 m² v obci a k. ú. Dobruška, ve vlastnictví (SJM) manželů P. a H. T. Směna bude realizována ve smluvních cenách. Dohodnutá cena pozemku směňovaného městem Dobruškou činí 34 540 Kč, dohodnutá cena pozemku směňovaného manželé T. činí 32 780 Kč. Doplatek ve výši 1 760 Kč a poměrnou část nákladů na vyhotovení geometrického plánu ve výši 1 605 Kč uhradí manželé T. městu Dobrušce při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí manželé T.

Zastupitel Lžíčář uvedl, že o tomto bodě by se mělo hlasovat samostatně. O dalších se pak může hlasovat najednou.

Hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 1 (P. Tojnar)
Usnesení bylo schváleno.

O následujících usneseních bylo hlasováno najednou.

Návrh usnesení č. ZM 18/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. 1290/94 o výměře 193 m² odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 vyhotoveným dne 17. 4. 2014 společností Geospol, s. r. o., Dobruška, z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška manželům V. a J. A., za dohodnutou kupní cenu ve výši 42 460 Kč, splatnou do 30 dnů od podpisu smlouvy. Poměrnou část nákladů na vyhotovení geometrického plánu ve výši 1 605 Kč uhradí manželé A. při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad

vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí kupující. Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí podá prodávající až po úplném zaplacení kupní ceny.

Návrh usnesení č. ZM 19/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. 1290/92 o výměře 93 m² odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 vyhotoveným dne 17. 4. 2014 společností Geospol, s. r. o., Dobruška, z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška manželům V. a H. S., za dohodnutou kupní cenu ve výši 20 460 Kč, splatnou při podpisu smlouvy. Poměrnou část nákladů na vyhotovení geometrického plánu ve výši 1 605 Kč uhradí manželé S. při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí kupující.

Návrh usnesení č. ZM 20/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. 1290/91 o výměře 63 m² odděleného geometrickým plánem č. 1753-170/2013 vyhotoveným dne 17. 4. 2014 společností Geospol, s. r. o., Dobruška, z pozemku parc. č. 1290/1 v obci a k. ú. Dobruška paní K. K., za dohodnutou kupní cenu ve výši 13 860 Kč, splatnou do 30 dnů od podpisu smlouvy. Poměrnou část nákladů na vyhotovení geometrického plánu ve výši 1 605 Kč uhradí paní K. při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí kupující. Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí podá prodávající až po úplném zaplacení kupní ceny.

Návrh usnesení č. ZM 21/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. 1290/62 o výměře 10 m² v obci a k. ú. Dobruška manželům I. a R. U., za dohodnutou kupní cenu ve výši 2 200 Kč, splatnou při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí kupující.

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 7. 2014

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení byla jednomyslně schválena.

11. Prodej části pozemku parc. č. 88/18 v obci Dobruška a k. ú. Křovice.

Ing. Hanousková: „M. F. z Křovic nebo má byt v Křovicích v bytovce, požádal o prodej části pozemku parc. č. 88/18 v obci Dobruška a k. ú. Křovice, kde by rád vybudoval garáž. Jedná se o část pozemku u stávajících řadových garáží za bytovkou v Křovicích. V současné době je tam 10 garáží. Bohužel stávající ani připravovaný územní plán však stavbu garáží dalších v tomto území nepovoluje. Podle platného územního plánu jsou zde nepřipustné řadové i jednotlivé garáže. V návrhu územního plánu je nová výstavba izolovaných a řadových garáží nepřipustná. Z tohoto důvodu rada města doporučuje zastupitelstvu neschválit prodej požadovaného pozemku.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 22/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky neschvaluje prodej části pozemku parc. č. 88/18 v obci Dobruška a k. ú. Křovice M. F.

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

Termín: 30. 6. 2014

Hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 2 (J. Horák, P. Moravec)

Usnesení bylo schváleno.

Starosta: „Možná se budete divit, že si tady hraju s telefonem, ale právě probíhá cvičení Královéhradeckého kraje, kde se prověřují kontakty na starosty ORP, takže já si píšu s velitelem hasičů, že jsem na příjmu, tak proto.“

12. Prodej pozemku parc. č. 2831 v obci a k. ú. Dobruška.

Ing. Hanousková: „Manželé V., což je na novoměstském kopci, žádají o prodej pozemku parc. č. 2831 o výměře 576 m² v obci a k. ú. Dobruška – je to na kopci po pravé straně. Tento pozemek navazuje na jejich pozemky, je v sousedství jejich trvalého bydliště a chtějí ho využít k zahrádkářským účelům. Město tento pozemek nevyužívá, ani nepronajímá k zemědělské činnosti, z tohoto důvodu schválila rada vyvěšení záměru prodeje a manželé V. byli informováni o průměrných kupních cenách pozemků, což je v této lokalitě 280 Kč/m², jsou však ochotni nabídnout pouze cenu maximálně ve výši 50 Kč/m², což je cena, která je výrazně nižší než cena obvyklá, nejedná se ani o žádná stará majetková dorovnání ani žádnou výhodu pro město, doporučuje rada tedy zastupitelstvu prodej tohoto pozemku neschválit.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 23/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky neschvaluje prodej pozemku parc. č. 2831 v obci a k. ú. Dobruška manželům O. a V. V.

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

Termín: 30. 6. 2014

Hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 1 (J. Horák)

Usnesení bylo schváleno.

13. Prodej části pozemku parc. č. 589 v obci a k. ú. Dobruška.

Ing. Hanousková: „Manželé S., jsou majitelé pozemků v Novoměstské ulici před bowlingem a žádají o prodej části sousedního městského pozemku parc. č. 589 v obci a k. ú. Dobruška, v délce 7 m (je to teda pozemek pod bowlingem v Novoměstské ulici). Na požadované části pozemku by chtěli vybudovat garáž pro osobní automobil. Současný platný územní plán, v této sice podmíněčně připouští na požadovaném pozemku jednotlivé a řadové garáže, ale navrhovaný územní plán již nepřipouští – jedná se zde o plochy sloužící obecnému užívání bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru, rada města proto doporučuje zastupitelstvu prodej tohoto pozemku neschválit.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 24/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky neschvaluje prodej části pozemku parc. č. 589 v obci a k. ú. Dobruška manželům J. a A. S.

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

Termín: 30. 6. 2014

Hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 2 (J. Horák, P. Štěpán)
Usnesení bylo schváleno.

14. Výkup pozemku parc. č. 1617/5 odděleného geometrickým plánem č. 1774-26/2014 z pozemku parc. č. 1617/2 v obci a k. ú. Dobruška.

Ing. Hanousková: „Manželé Z. a V. S. jsou majiteli pozemku parc. č. 1617/2 v obci a k. ú. Dobruška. Na části tohoto jejich pozemku je umístěna městská místní komunikace – jedná se o komunikaci kolem S. do Křovic dolů na most. Manželé S. jsou ochotni tuto část pozemku městu odprodat, a to za cenu ve výši 100 Kč/m². Jedná se o pozemek o výměře 17 m². Rada města tedy doporučuje zastupitelstvu města schválit výkup tohoto pozemku o výměře 17 m² za dohodnutou kupní cenu v celkové výši 1 700 Kč. Město hradí vypracování geometrického plánu nutného k oddělení pozemku a správní poplatek katastrálnímu úřadu.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 25/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje výkup pozemku parc. č. 1617/5 o výměře 17 m² odděleného geometrickým plánem č. 1774-26/2014 ze dne 6. 3. 2014 vyhotoveného společností Geospol, s. r. o., Dobruška z pozemku parc. č. 1617/2 v obci a k. ú. Dobruška od manželů Z. a V. S., za dohodnutou kupní cenu v celkové výši 1 700 Kč. Vypracování geometrického plánu nutného k oddělení pozemku a správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí město Dobruška.

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 7. 2014

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

15. Výkup pozemku parc. č. 1290/63 v obci a k. ú. Dobruška.

Ing. Hanousková: „Jak už se řešilo v předchozím bodě, město Dobruška řeší majetkoprávní vztahy v areálu zahrádek u Zemědělského družstva. V zadní části zahrádek se nachází úzký pozemek parc. č. 1290/63 o výměře 42 m², který mají ve svém spoluvlastnictví manželé M. Město má zájem tento pozemek vykoupit, navrhovaný územní plán počítá v této lokalitě s rezervou pro komunikaci. Manželé jsou ochotni prodat tento pozemek za cenu 200 Kč/m²,

tj. celkem za 8 400 Kč. V současné době je ale pozemek zatížen exekucí. Takže vzhledem k tomuto majetkovému řešení pozemku v tomto areálu doporučuje rada města schválit výkup tohoto pozemku s tím, že výkup bude možné realizovat pouze v případě, že pozemek nebude zatížen exekucí. Město zaplatí správní poplatek katastrálnímu úřadu.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 26/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje výkup pozemku parc. č. 1290/63 o výměře 42 m² v obci a k. ú. Dobruška za kupní cenu ve výši 8 400 Kč. Prodávajícími jsou manželé M. a M. M. Kupní cena je splatná do 30 dnů ode dne doručení vyrozumění o provedení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí na účet prodávajících. Město Dobruška hradí správní poplatek za návrh na vklad kupní smlouvy do katastru nemovitostí. Výkup bude možné realizovat pouze v případě, že pozemek nebude zatížen exekucí.

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

Termín: 30. 6. 2014

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

16. Výkup pozemků parc. č. 2170/42 a 2176/3 v obci a k. ú. Dobruška.

Ing. Hanousková: „Město má zájem vykoupit pozemky situované v lokalitě mezi bazénem a CZT, okolní navazující pozemky jsou v majetku města. Jedná se o pozemek o výměře 1 635 m² a pozemek o výměře 509 m², které jsou ve vlastnictví paní H. V. Přístup je možný pouze po městských pozemcích. Majitelka pozemků je ochotna tyto pozemky prodat za cenu ve výši 200 Kč/m² s tím, že město bude poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí. Celkem se jedná tedy o částku 445 952 Kč. Vzhledem k tomu, že se jedná o vyšší cenu než cenu obvyklou, předložila rada zastupitelům i vyjádření Ing. Šárky Šanovcové z územního plánování, ve kterém se mimo jiné praví, že pozemky jsou podle současné platné územně plánovací dokumentace se nacházejí v zastavitelné ploše, která je označena jako plocha Rs 3 – sportovní plochy. Dále jsme předložili vyjádření Jany Douckové z odboru rozvoje města, která připravuje záměr vybudování volnočasového areálu Klídek. Cena se pohybuje i ve výši v současné době vykupovaných pozemků v Pulicích pro chodník nebo od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových u autobazaru Cimrman, kde město vykupovalo tyto pozemky v hodnotě 200 – 260 Kč/m². Rada města tedy doporučuje zastupitelstvu schválit výkup pozemku za cenu 200 Kč/m² + daň z nabytí věci.“

Starosta: „Já jenom doplním, že opravdu musíme náležitě odůvodnit, proč dáváme víc peněz, než říká znalecký posudek nebo než je obvyklá cena v místě, takže tady to bylo vysvětleno proč. Takže dotazy?“

Přihlásil se zastupitel Jindra: „Znalecký posudek, který byl vypracován podle předlohy 25. 7. 2013 mluví o značně nižší částce. Samozřejmě to zdůvodnění, který bylo tady řečeno, jsem si přečetl, ale myslím si, že ten rozdíl v tak krátkém časovém období, co je znalecký posudek, tak buď je ten znalec nějaký primitiv, protože snad tyto všechny okolnosti, který nám jsou tady vysvětlovány musí znát i ten soudní znalec. Takže to je můj názor.“ Odpověděla paní

Hanousková: „Soudní znalec vycházel především z toho, že ty pozemky jsou zcela nepřístupné, není k nim žádná síť, žádný přístup, žádná cesta, takže to byl hlavní důvod. Nacházejí se na okraji města.“ Zastupitel Jindra: „Tomu taky rozumím, právě proto si myslím, že jejich cena je bližší tomu znaleckému posudku.“ Starosta: „Určitě má cenu 50 Kč, ale když řeknou, že chtějí 200 Kč a ne 50 Kč, tak nám ho neprodaj a my jako město ten pozemek potřebujeme nebo chtěli bysme proto, abychom tam vybudovali to sportoviště. Proto jsme to odůvodnili tímto a navrhujeme radě, teda zastupitelstvu, aby tyto pozemky byly za tuto cenu odkoupeny.“

Přihlásil se zastupitel Brázdil: „Já jsem k tomu jenom chtěl říct, že v podstatě ten problém toho areálu Klídek řešíme dvě volební období, v podstatě vykoupení těch pozemků, a samozřejmě možná to řešil ještě někdo před náma. Otázkou je, já nechci v žádném případě lobovat za tu cenu, to je mi v podstatě úplně jedno, ale v každém případě prostě pokud se ty pozemky nevykoupí, tak tam nikdy nic nebude. A dá se říct, že vlastně tady tímhlectím výkupem, když to řeknu, už tam nebudou úplně soukromí vlastníci v tom areálu, takhle bych to pojal. Jsou tam ještě pozemky, který jsou pozemkového úřadu tuším, ale to už není taková překážka jako soukromý vlastník, který si prostě rozhoduje naprosto legálně podle toho, jaký ceny nebo jaký ambice má, a samozřejmě si je taky vědom toho, jaký ten pozemek má cenu pro nás, bez ohledu na znalecký posudek.“

Přihlásil se zastupitel Bittner: „Ještě by mě zajímalo jenom ten dodatek, že ve chvíli, kdy nebude město poplatníkem daně, tak se ta cena navýší teda ještě o 10 Kč na m²?“ Starosta: „Musíme zaplatit tu daň, takže když ji nezaplatíme, tak chtějí ty peníze navíc, aby zaplatili oni.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 27/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje výkup pozemků parc. č. 2170/42 o výměře 1 635 m² a parc. č. 2176/3 o výměře 509 m² v obci a k. ú. Dobruška za kupní cenu ve výši 428 800 Kč. Prodávajícím je paní H. V. Kupní cena je splatná do 30 dnů ode dne doručení vyrozumění o provedení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí na účet prodávající. Město Dobruška bude poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí a hradí správní poplatky za návrh na vklad kupní smlouvy do katastru nemovitostí.

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

Termín: 30. 6. 2014

Hlasování: Pro 8 Proti 1 (J. Jindra) Zdržel se 3 (O. Bittner, P. Moravec, P. Tojnar)
Usnesení bylo schváleno.

17.Výkup pozemku parc. č. 307/2 odděleného geometrickým plánem č. 1773-23/2014 z pozemku parc. č. 307 v obci a k. ú. Dobruška.

Ing. Hanousková: „Město má v úmyslu rekonstruovat stávající chodník v ulici 1. máje a částečně i chodník v ulici Na Příčnici. Dvě malé části chodníku jsou situovány na soukromých pozemcích, a to ve vlastnictví N., V. a paní R. Všichni jmenovaní jsou ochotni pozemky prodat, ovšem V. a paní R. mají mezi sebou ještě nedorozřešené vlastnické vztahy,

takže od nich se bude vykupovat, až dořeší tyto svoje vlastnické vztahy mezi sebou. Nyní tedy rada doporučuje zastupitelstvu města schválit výkup pozemku parc. č. 307/2 o výměře 4 m² od P. N. a M. N. za dohodnutou kupní cenu ve výši 100 Kč/m², celkově 400 Kč. Město Dobruška hradí náklady na vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek katastrálnímu úřadu.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 28/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje výkup pozemku parc. č. 307/2 o výměře 4 m² odděleného geometrickým plánem č. 1773-23/2014 ze dne 7. 3. 2014, vyhotoveného společností Geopol, s. r. o., Dobruška, z pozemku parc. č. 307 v obci a k. ú. Dobruška od jeho stávajících spoluvlastníků za kupní cenu ve výši 400 Kč, z níž kupní cena:

- za spoluvlastnický podíl ve výši id. ½ celku ve vlastnictví P. N., činí 200 Kč,
- za spoluvlastnický podíl ve výši id. ½ celku ve vlastnictví M. N., činí 200 Kč

Kupní cena je splatná v hotovosti při podpisu kupní smlouvy. Město Dobruška hradí náklady na vyhotovení geometrického plánu nutného k oddělení pozemků a správní poplatek za vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 7. 2014

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

18. Výkup pozemku parc. č. 2150/48 v obci a k. ú. Dobruška.

Ing. Hanousková: „Město Dobruška se zúčastnilo výběrového řízení vyhlášeného Českou republikou – Ministerstvem obrany na prodej pozemku parc. č. 2150/48 v obci a k. ú. Dobruška, o výměře 4 952 m². Je to pozemek mezi kasárnami a Mírovou ulicí. Rada schválila na základě pověření Zastupitelstva města Dobrušky z prosince 2013 výši nabídkové ceny 865 000 Kč jako výkupovou cenu do tohoto výběrového řízení. Dne 24. 4. bylo městu doručeno vyrozumění o výsledku výběrového řízení. Tato městem nabídnutá kupní cena byla vyhodnocena jako nejvýhodnější. Nejnižší podání bylo 863 000 Kč. Dne 26. 5. byl městu doručen text vlastní kupní smlouvy. Text této smlouvy je v příloženém znění, v příloze k usnesení. Výslovně upozorňujeme pouze na skutečnost, že se k celému pozemku parc. č. 2150/48 zřizuje bezúplatná služebnost stezky a cesty, zakládající právo chodit a jezdit na pozemek parc. č. 2150/48, a to kdekoli po dobu 24 hodin denně v nezbytném rozsahu za účelem oprav, údržby a rekonstrukce oplocení sousedního pozemku, tzn. pozemku, na kterém jsou VGHMÚř. Rada doporučuje zastupitelstvu schválit uzavření kupní smlouvy, která je v příloze usnesení.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Starosta: „Tady jste viděli, že nabídková nebo vyvolávací cena nejnižší 863 tis. Kč, my jsme byli 865 tis., dali jsme nejvýhodnější nabídku.“

Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 29/23/2014:

Rada města Dobrušky schvaluje uzavření kupní smlouvy č. 1429354050 s Českou republikou – Ministerstvem obrany, se sídlem v Praze, Tychonova 1, Praha 6, IČ 60162694, DIČ CZ60162694 na pozemek parc. č. 2150/48 v obci a k. ú. Dobruška v příloženém znění. (Příloha č. 6)

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 8. 2014

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

19. Výkup pozemku parc. č. 1295/8 odděleného geometrickým plánem č. 1775-28/2014 z pozemku parc. č. 1295/1, pozemku parc. č. 1295/5, jehož součástí je stavba občanské vybavenosti bez čp/če, a pozemků parc. č. 1295/6 a 1298/7, vše v obci a k. ú. Dobruška.

Ing. Hanousková: „Výkup pozemku související s výstavbou Sportovní haly u ZŠ Pulická od Královéhradeckého kraje. Za tímto účelem město požádalo Královéhradecký kraj o prodej pozemku parc. č. 1298/7 o výměře 430 m², to je ten pozemek dole fialový (*pozn. ukazováno na mapě*), dále pozemku parc. č. 1295/8 o výměře 1 871 m², který je oddělen geometrickým plánem z pozemku parc. č. 1295/1, to je ten červený, a potom pozemku pod budovou, nebo s budovou, jehož součástí je teda stavba občanské vybavenosti o výměře 260 m², je to stavba občanské vybavenosti Střelnice a pozemku okolního o výměře 2 161 m². Město nechalo zpracovat znalecký posudek, zpracoval ho Ing. Radek Kvirenc. V tomto posudku jsou stanoveny obvyklé ceny výše uvedených pozemků. Cena části označená A, to je ten červený pozemek, byla stanovena na 320 000 Kč, cena pozemku toho malého fialového byla stanovena na 90 000 Kč a cena pozemku, který tvoří areál Střelnice na 550 000 Kč, tj. celkem 960 000 Kč. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje bude v červnu projednávat schválení prodeje pozemků za cenu 1 000 000 Kč, je to cena podle tohoto znaleckého posudku povýšení o daň z nabytí nemovitých věcí. Cena je splatná do 30 dnů ode dne doručení písemný výzvy prodávajícího k úhradě a město dále hradí náklady na vyhotovení toho znaleckého posudku, geometrického plánu a správní poplatek katastrálnímu úřadu.“

Starosta: „Já poprosím Petra Lžíčáře, aby trošku ještě přiblížil.“

Zastupitel Lžíčář: „K tomu bych řekl následující (*promítnutá mapka území*): Ten fialový pozemek je vlastně nevyužívaná bejvalá zahrádka školníka gymnázia a bude sloužit k rozšíření prostoru pro žáky Základní školy v Pulické ulici jako respirium nebo taková ta přestávková plocha. Ta červená je vlastně v ploše budoucí komunikace, která by měla napojit Belveder ke gymnáziu, a ta modrá plocha nám poslouží částečně i k tomu, abysme propojili bioplynovou stanicí v areálu zemědělského družstva se sportovní halou a školou a získali tak levnější vytápění těchto budov. V podstatě směna, dnešní směna pozemku zahrádek plus tady ty dva pozemky nám umožňují vlastně to propojení už bez jakýchkoli dalších výkupů pozemku pro tuto akci.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 30/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje výkup pozemku parc. č. 1295/8 o výměře 1 871 m² odděleného geometrickým plánem č. 1775-28/2014 ze dne 19. 3. 2014 vyhotoveným společností Geospol, s. r. o., Dobruška z pozemku parc. č. 1295/1 v obci a k. ú. Dobruška, pozemku parc. č. 1295/5 o výměře 260 m² v obci a k. ú. Dobruška, jehož součástí je stavba občanské vybavenosti bez čp/če, a pozemků parc. č. 1295/6 o výměře 2161 m² a parc. č. 1298/7 o výměře 430 m² v obci a k. ú. Dobruška za dohodnutou kupní cenu ve výši 1 000 000 Kč od Královéhradeckého kraje, IČ 70889546, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové. Kupní cena je splatná do 30 dnů ode dne doručení písemné výzvy prodávajícího k její úhradě na bankovní účet prodávajícího. Město Dobruška hradí vypracování znaleckého posudku, geometrického plánu nutného k oddělení pozemků a správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí. Návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí podá prodávající po úplném zaplacení kupní ceny.

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 8. 2014

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

20. Přijetí daru spoluvlastnického podílu ve výši id. ¼ celku na pozemcích parc. č. 1729, 1762/5 a 2852/3 v obci a k. ú. Dobruška.

Ing. Hanousková: „Město Dobruška má zájem vykoupit podíly k pozemku parc. č. 1729 v obci a k. ú. Dobruška, je to pozemek za hřbitovní zdí, pro budování příjezdové komunikace pro připravovanou rozlučkovou síň. Pozemek byl mimo jiné ve spoluvlastnictví již zemřelé A. Č. Dědicem po ní se stal pan J. K. Výše jeho spoluvlastnického podílu činí id. ¼ celku, ale v evidenci katastru nemovitostí je tento podíl zároveň duplicitně zapsán ve prospěch paní L. N. a paní R., každá má 1/8. Duplicitním spoluvlastnictvím jsou zasaženy všechny pozemky na LV č. 1601, a to pozemky parc. č. 1729, 1762/5 a 2852/3 v obci a k. ú. Dobruška, jsou to pozemky, které vedou dál podél hřbitovní zdi a dál do pole. Podařilo se nám domluvit vyřešení duplicitního zápisu vlastnictví tak, že se paní N. a R. vzdají svého vlastnictví ve prospěch pana K., což bude řešeno formou souhlasného prohlášení. Následně pan K. jako spoluvlastník id. ¼ u všech tří pozemků tento spoluvlastnický podíl daruje městu Dobrušce. Rada souhlasila s navrženým řešením duplicitního zápisu s tím, že město poskytne dar panu K. ve výši nutných nákladů spojených s projednáním dědictví uvedených pozemků, a to notářských poplatků ve výši 750 Kč. Částka bude uhrazena až po podpisu darovací smlouvy, kterou pan K. daruje spoluvlastnický podíl. Město dále na svůj náklad zajistí sepsání souhlasného prohlášení pro odstranění duplicitního zápisu, uhradí ověření podpisů zúčastněných stran a správní poplatek katastrálnímu úřadu. Rada města tedy doporučuje zastupitelstvu města schválit přijetí daru spoluvlastnického podílu ve výši id. ¼ celku na všech třech pozemcích od pana J. K. Přijetí daru bude možné realizovat pouze v případě, že bude vyřešen duplicitní zápis vlastnictví k tomuto spoluvlastnickému podílu.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 31/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje přijetí daru spoluvlastnického podílu ve výši id. ¼ celku na pozemcích parc. č. 1729, 1762/5 a 2852/3 v obci a k. ú. Dobruška od pana J. K. Město hradí náklady na ověření podpisů a správní poplatek za návrh na vklad darovací smlouvy do katastru nemovitostí. Darovací smlouva bude uzavřena až po podpisu souhlasného prohlášení, jímž bude vyřešen duplicitní zápis k tomuto spoluvlastnickému podílu ve prospěch pana K.

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 8. 2014

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

21. Zřízení služebnosti inženýrské sítě k pozemku parc. č. 1678/12 v obci a k. ú. Dobruška.

Ing. Hanousková: „Město Dobruška realizovalo akci Prodloužení vodovodu Dobruška – Doly. Nový řad je veden i po pozemku parc. č. 1678/12 v obci a k. ú. Dobruška ve vlastnictví manželů P. Práce jsou hotovy, nová trasa je zaměřena geometrickým plánem. Město Dobruška má s manžely P. uzavřenou smlouvu budoucí a odsouhlaseno uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene v ceně 20 Kč/bm, což je celkem 900 Kč. Vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek za návrh na vklad smlouvy do katastru nemovitostí hradí město. Od 1. 1. 2014 podle nového občanského zákoníku schvalování věcných břemen, kde je obec oprávněná, musí schvalovat zastupitelstvo města. Věcné břemeno se považuje za nemovitost. Rada města tedy doporučuje zastupitelstvu schválit uzavření smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 32/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje uzavření smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě s manžely P. a H. P., kterou bude ve prospěch města Dobrušky a každého dalšího vlastníka stavby „Prodloužení vodovodu Dobruška – Doly“ (prodloužení vodovodního řadu v dimenzi PVC DN 90 mm a v délce 44,62 m, podzemní hydrant a vodovodní šoupě k hydrantu) zřízena služebnost k pozemku parc. č. 1678/12 v obci a k. ú. Dobruška, jejímž obsahem je právo strpět uložení a provozování této stavby, právo vstupu a vjezdu na pozemek za účelem provádění oprav, údržby, rekonstrukcí a modernizací této stavby na nezbytně nutnou dobu a v nezbytném rozsahu. Rozsah služebnosti je vyznačen v geometrickém plánu č. 1482-513/2008 ze dne 18. 12. 2008, vyhotoveným společností Geopol, s. r. o., Dobruška. Jednorázová úhrada za zřízení služebnosti činí 900 Kč a je splatná do 30 dnů ode dne provedení vkladu služebnosti do katastru nemovitostí na účet manželů P. Služebnost inženýrské sítě se zřizuje na dobu existence příslušné stavby, přičemž výměna jakékoliv její části za

kvalitativně lepší součást se nepovažuje za zařízení nové. Vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek za návrh na vklad smlouvy do katastru nemovitostí hradí město Dobruška.

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

Termín: 30. 6. 2014

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

22.Převod práv a povinností budoucího kupujícího bytu č. 5 v čp. 965 v ul. Fr. Kupky v Dobrušce.

Ing. Hanousková: „Pan M. T., který je nájemcem bytu č. 5 v čp. 965 v ulici Fr. Kupky v Dobrušce požádal o převedení práv a povinností na nového nájemce. Nájem je uzavřen do 31. 12. 2021 s tím, že nejpozději do 30 dnů od skončení nájmu bude s panem T. uzavřena smlouva o koupi pronajaté bytové jednotky, podílu na společných částech domu a pozemku pod domem, k čemuž se smluvní strany zavázaly uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí kupní ze dne 1. 7. 2002. Kupní cena má být uhrazena zápočtem pohledávky, kterou má pan M. T. vůči městu Dobrušce z titulu půjčky poskytnuté městu. Žadatel má zájem převést svá práva k bytu na paní J. H. z Hrošky. S ohledem na dosavadní kladná stanoviska města ke změnám v uživatelích bytů v tomto domě navrhuje rada města žádosti vyhovět odsouhlasením převodu práva na paní J. H. s podmínkou, že musí být tedy současně postoupena pohledávka pana M. T. ze Smlouvy o půjčce peněz. Rada města již schválila převod práv a povinností nájemce ze Smlouvy o nájmu tohoto bytu na paní H. za podmínky současného převodu práv a povinností budoucího kupujícího ze Smlouvy o smlouvě budoucí kupní a současného postoupení pohledávky na pana M. T. vůči městu. Rada tedy doporučuje zastupitelstvu schválit převod těchto práv a povinností.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 33/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje převod práv a povinností budoucího kupujícího bytu č. 5 v čp. 965 v ul. Fr. Kupky v Dobrušce ze Smlouvy o smlouvě budoucí kupní ze dne 1. 7. 2002 uzavřené mezi městem Dobruškou a M. T., na J. H., za podmínky, že M. T. současně převede na J. H. svou pohledávku za městem Dobruškou plynoucí ze Smlouvy o půjčce peněz uzavřené mezi městem Dobruškou a jím dne 1. 7. 2002, a to v její aktuální výši.

Zodpovídá: Ing. Zdeňka Hanousková (Petra Hůlková)

Termín: 31. 7. 2014

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

23. Darování projektové dokumentace včetně poskytnutí podlicence k jejímu užití ČR-Hasičskému záchrannému sboru Královéhradeckého kraje.

Starosta požádal Ing. Petra Zimu, vedoucího odboru rozvoje města o přednesení následujícího bodu. Zároveň Ing. Zimu představil jak zastupitelům, tak veřejnosti.

Ing. Zima: „Dobrý den dámy a pánové, předmětem tohoto usnesení je darování projektové dokumentace Hasičskému záchrannému sboru Královéhradeckého kraje. Původním záměrem města Dobrušky bylo vybudovat garáž pro nově zakoupené vozidlo JSDH Dobruška a pro tento účel zadalo vypracování víceetapové projektové dokumentace na tuto stavbu. Projektovou dokumentaci vypracoval pan Ivan Školník z Dobrušky. Město nakonec od záměru realizovat tuto stavbu ustoupilo, a proto rada města navrhuje zastupitelstvu darovat tuto projektovou dokumentaci, a to včetně všech jejich tištěných vyhotovení i elektronických vyhotovení a včetně převodu bezúplatného poskytnutí podlicence k jejímu využití právě HZS jako vlastníkovému objektu, kde měla být garáž, stavba garáže, realizována. Dále doporučuje uzavření příslušné darovací smlouvy s HZS. Projektová dokumentace, jejíž hodnota činí 73 217 Kč vč. DPH, bude obdarovanému předána při podpisu darovací smlouvy.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 34/23/2014:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje darování městem Dobruškou zajištěné víceetapové projektové dokumentace pro stavbu „Stanice Dobruška – přístavba garáže“ vypracované Ivanem Školníkem, IČ: 16774671, se sídlem Belveder 120, Dobruška a jeho subdodavateli (tj. dokumentace pro územní souhlas, dokumentace pro vydání stavební povolení a dokumentace pro územní souhlas pro přeložku teplovodu) a to všech jejich tištěných vyhotovení a CD s digitální verzí, včetně bezúplatného poskytnutí podlicence k jejímu užití České republiky – Hasičskému záchrannému sboru Královéhradeckého kraje, IČ: 70882525, se sídlem Hradec Králové 3, nábřeží U Přívozu 122/4, PSČ 500 03 a uzavření příslušné smlouvy. Projektová dokumentace bude obdarovanému předána při podpisu darovací smlouvy.

Zodpovídá: Ing. Petr Zima (Jana Doucková)

Termín: do 30. 6. 2014

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

24. Diskuze

Starosta nejprve požádal zastupitele, zda má někdo nějaký dotaz.

Přihlásila se zastupitelka Melicharová: „Já jenom připomínku od občanů Domašína, až se budou pořádat příště automobilové závody v jejich vesnici, tak aby nebyli odříznuti od 6 do 6 hodin od světa, ale aby jim bylo umožněno, že třeba uprostřed té sportovní doby, aby se mohli dostat domů nebo odjet, protože tam jim zavřeli celou, nebo skoro celou vesnici na tuto dobu, takže oni se nemohli dostat domů nebo na nákup.“ Starosta: „Tato připomínka je oprávněná,

je to pravda, zařídíme se příští rok podle toho.“ Zastupitelka Melicharová: „A ještě aby pořadatel obcházel lidi ne v pátek před konáním závodu, ale aspoň pár dní předem, aby se podle toho mohli zajistit.“ Starosta: „Ano.“ Zastupitelka Melicharová: „A pak ještě další jestli můžu, jestli se bude realizovat rekonstrukce ulice 1. máje? Protože tam jsou také občané poměrně rozezlení, protože jim bylo slibováno, že se to bude dělat na jaře a o prázdninách a stromy úspěšně rostou, kvetou a stále se nic neděje. Starosta požádal o odpověď vedoucího odboru rozvoje města Ing. Petra Zimu, ale nejprve dodal: „Já jenom řeknu, že ano, měli jsme sezení s občany, kde se jim řeklo, že se bude projektovat, v nějakém stádiu se nachází projektová dokumentace a že se letos začne budovat, což taky splníme. A teď poprosím pana Zimu, aby řekl detaily.“ Pan Zima: „Detaily jsou zhruba takové, že v současné době máme stavební povolení na uvedenou komunikaci, které je v platnosti. Oprava vodovodu, která se tam má realizovat a v návaznosti na to i veřejného osvětlení, je jen oprava, takže tam to podléhá jenom nějaké administrativě, není na to potřeba samostatné povolení. V současné době je zpracován koncept zadávací dokumentace a v okamžiku, kdy to proběhne jakýmsi schvalovacím kolečkem, to je předložení, předpokládám, na nejbližším konání rady města k odsouhlasení zadávací dokumentace a zahájení výběrového řízení na dodavatele.“ Zastupitelka Melicharová: „Děkuji. Takže to nebudou mít rozkopány přes zimu?“ Pan Zima: „Přes zimu nepředpokládáme to, že to bude rozkopáno, ani to být nemůže, protože se jedná o opravu vody.“ Zastupitelka Melicharová: „Takže na jaře.“ Starosta: „Pane inženýre, řekl jste na příští radě města, bude za 14 dnů. Pro vás, abyste věděl příští termín.“ Pan Zima: „Já s tím počítám.“

Přihlásila se ještě zastupitelka Melicharová: „A pak ještě připomínku zase lidí, kteří jezdí přes hlavní silnici č. 14, jestli by nemohlo město apelovat na správu silnic, aby posekli trávu, protože když se vyjíždí z Domašínské ulice, tak není vidět doleva. Tam není jestli něco přijíždí nebo nepřijíždí.“ Starosta: „Tady jenom řeknu, že nemůžeme apelovat na správu silnic, neboť to není jejich komunikace. Musíme apelovat úplně jinde, což se stává dost často, jak městská policie, tak úřad, tak pan Ing. Zima sám ze známosti ještě tam volal, jestli když se zavolá, tak se snad tam poseče ten trojúhelník u benzinky, u Domašínský nevím teďka.“ Zastupitelka Melicharová: „Tam jak bydlí doktorka Š., tam už část posekli, ale stejně tam není vidět.“ Starosta: „Pokud to neposečou oni, my nemůžeme, i když jsem tam už technické služby jednou vyslal, řekl jsem, že mi to je jedno, ale ať tam posečou prostě něco.“ Zastupitelka Melicharová: „Děkuji.“

Přihlásil se zastupitel Horák: „Chtěl bych využít toho, že tady je Petr Zima a jak říkáš, tyhle ty známosti, protože při výjezdu z Běstvin je tak vytlučená cesta, když jsem byl kvůli čtrnáctce, tak říkali, že to je města. Na městě samozřejmě, že to je čtrnáctky, takže tam je potřeba s tím něco udělat, protože v tom protisměru, když se vyjíždí na hlavní silnici, tak tam jsou kolikrát takový krizový situace, v těch místech, když někdo předjíždí. tak aby se tam někdo podíval a co s tím.“ Starosta: „Dobře“.

Přihlásil se zastupitel Bittner: „Já jsem byl lidmi z veřejnosti dotázán na projekt parku, tak jsem se chtěl dotázat, v jakém je to stádiu a chtěl bych apelovat na radu města, jestli by nešlo uspořádat nějaké představení toho projektu, než se definitivně schválí nám zastupitelům a za přítomnosti veřejnosti, aby ten projekt vůbec byl někde zveřejněn, viděn. Já nevím v jakém je stádiu.“ Starosta požádal místostarostu a zastupitele Lžíčáře. Zastupitel Lžíčář: „V březnu došlo k podání žádosti na zeleň, tzn. na základě dendrologického průzkumu byly vyhodnoceny stromy ke kácení, k obnově apod. Ta dotace se týká pouze kácení a výsadby nových a trávníků. Ne položení koberce, ale výsadby. Všechno ostatní půjde z rozpočtu města Dobrušky. Realizace podzim a jaro. Podzim letošního roku, jaro příštího roku. Na to by měla navázat příští rok výstavba nebo jak bych to nazval, jakéhosi pódia nebo zázemí, které by

bylo před kulturním domem. Ten projekt byl představen před dvěma dny - nebo studie na to rozmístění před dvěma dny teprve, takže to zatím vyhodnocujeme a určitě si myslím, že nebude problém s tím veřejnost seznámit. Já třeba mám v plánu ještě i mimořádně svolat kulturní komisi kvůli tomu, aby se vyjádřili k tomu zázemí a k tomu propojení pódia a sezení před ním, šaten apod.“

Přihlásil se zastupitel Hůlek: „Já bych se teda chtěl zeptat Petře, tam se vychází z toho, z té projektové dokumentace nebo toho návrhu z minulého volebního období od architekta Doležala?“ Zastupitel Lžíčar: „Architekt Doležal to přímo zpracovává, navazuje na to. Samozřejmě podmínky tý dotace jsou mírně jiný, než teda byly tenkrát, ale navazuje na to, a ten projekt se v podstatě využil, proto se to dalo zpracovat tak rychle, protože bylo asi 14 dní na podání žádosti o dotaci.“

Nikdo ze zastupitelů se nepřihlásil, starosta požádal veřejnost, zda má nějaký dotaz nebo připomínku.

Přihlásil se pan N.: „Na Příčnici u domu 965 na parkovišti dva roky stojí odstavený auto, značky od toho jsou oddělaný, městská policie o tom ví, státní policie taky. Co se s tím autem mívá dělat? Byli by na to zájemci, že by to odvezli.“ Starosta řekl: „To věřím. Takže já poprosím městskou policii. Máme tady dva zástupce, jestli o tom autě víte a co s tím hodláme dělat, jestli můžeme něco s tím dělat.“ Mluví Norbert Bene: „Určitě víme. My už jsme celou tu věc zadokumentovali, nafotili jsme to a já myslím, že to řešil zrovna strážník Soumar a předával to k dalšímu řízení. Tam jde spíš o to, co s tím potom vozidlem, pokud by se to odstranilo, protože je to potřeba tedy vyhlásit na ty dva měsíce, aby se o tom dozvěděl majitel. Protože co jsme to řešili tu věc, tak ta majitelka má snad být někde z Karlových Varů ..., od Plzně..., takže by to bylo obtížné, jedině tedy vyvěšení na úřední desce a potom odstranění toho vraku. No ale zákonná lhůta je dva měsíce a to by musela vylepit vlastně obec.“ Starosta: „Dobře, ale stojí to tam dva roky, takže tohle všechno mohlo už být.“ Norbert Bene: „Ono to mělo SPZku. Tu SPZku teď nemá asi měsíc.“ Starosta: „Aha, jo tak to jo, jestli to nemá SPZku. Tak jestli můžu poprosit, tak se o to postarejte, abychom to zlikvidovali.“ Přihlásil se pan Josef Weber, strážník městské policie: „SPZku to nemá od jara, tím pádem je těžká identifikace, protože to jsme zjišťovali předtím, že ta majitelka je z Plzně, teďka teda SPZka je někde pravděpodobně v depozitu a to vozidlo se musí soudním znalcem prohlásit za vrak, tzn., jestliže tomu vozidlu vůbec nic není, tak se dost těžko považuje za vrak. Sice nesmí stát na komunikacích, ale to je věc další. Ale momentálně, když to nemá SPZky, tak je problém se zjištěním majitele.“ Pan N.: „Učitelky tam parkují a to místo tam chybí.“ Starosta: „Dobře, pokuste se pro to něco udělat, jestli to půjde nějakým způsobem, pokud ne, tak uvidíme.“

Přihlásil se pan C.: „Já zastupuji dceru, která tam bydlí.“ Starosta: „A vy jste z Dobrušky?“ Pan C.: „Já jsem z Trnova.“ Starosta: „Z Trnova, tak jestli chcete mluvit, tak to musí zastupitelstvo odsouhlasit, protože tady můžou vystupovat pouze lidé.“ Pan C.: „Já mám od dcery plnou moc k dispozici.“ Starosta: „Musíte tady mít buď to, já poprosím paní tajemnici, aby vysvětlila jak to je.“ Tajemnice Matušková: „Vy ji máte tady tu plnou moc s sebou?“ Pan C.: „Ne, máte ji na městě.“ Starosta: „A k čemu hovoří ta plná moc.“ Pan C.: „Ke všemu. Generální dispozice.“ Tajemnice Matušková: „No, ale to stejně nevím k čemu.“ Pan C.: „Posíláte mně vyúčtování za energie, za všechno.“ Tajemnice Matušková: „Ale víte, tady není nikdo, kdo to ví.“ Pan C.: „Tam jde o jinýho, tam jde o to, že jsem se chtěl zeptat.“ Starosta: „Pane C., já jenom řeknu takhle, já vám jenom odpovím, na zastupitelstvu může hovořit jedině občan, který má trvalé bydliště v rámci Dobrušky nebo kdo tady má nemovitost, ten tady může mluvit, pak to jsou nějaký poslanci, senátoři, zastupitelé Královéhradeckého kraje.“

Pakliže tohleto není, nesplňujete to, tak správně musí zastupitelstvo hlasovat, jestli vám přidělí slovo, já to nemůžu sám udělat. Takže já nechám hlasovat a já věřím, že zastupitelé řeknou, ale to je podle zákona, prosím vás.

Takže já se ptám:

Kdo je pro, aby pan C. tady pohovořil?'

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0

Starosta: „Takže prosím, teď můžete.“ Pan C.: „Já jsem se chtěl zeptat jenom na to, v jaké poloze je případ rekonstrukce střechy toho domu 965, protože v souvislosti s tím tam dochází, jestli z té střechy nebo ne, to je otázka, ale dochází tam k zatejkání vody ve stěně mezi bytama č. 6 a 7. Je to už rok a nic se s tím neděje. Jen pan Hagara tam byl jednou si to vyfotit a posledně co jsem s ním mluvil tak mi řekl, že pan Štěpán si myslí, že to je z důvodu vadný střechy, že tam zatejká a že se čeká teda na to, co s tím bude. Jde o to, že my jsme tam asi před 14 dnima zase byli se podívat, průběžně teda. Je to stále mokrá a tentokrát tam ale vyloženě tekla voda po stěně a po kachličkách dolů, začala opadávat omítka, ta zeď je teda nacucaná, tahle paní je majitelka sousedního bytu, toho č. 7 a tej to tam vzlíná už na kachličkách, v koupelně taky a já si myslím, že se s tím něco bude muset dělat, protože pokud se ta střecha nebude dělat, respektive se nepotvrdí, že to je od té střechy jo tak tam může dojít opravdu k nějaké vadě větší.“ Starosta: „My jsme schvalovali tady rozpočet. Já jsem teda tuhle otázku samozřejmě čekal dneska od někoho, kdo tam bydlí, tak jsem na to jako ne byl připraven, ale čekal jsem, že se někdo zeptá. Pokud byste chodil na více našich zastupitelstev, tak byste věděl, že jsme se o tom bavili i na posledním zastupitelstvu, o této věci, kde jsem já řekl, že to sice není v rozpočtu rozpočtováno, ale že víme o tom, že nám přijdou finance a že z těch financí se to bude opravovat. Ty finance nám skutečně přišly před pár dny, týdnů, nevím, a máme tam blokovanou částku na opravu této střechy a teď poprosím pana Ing. Zimu, aby řekl k této střeše, jak to vypadá.“ Pan Zima: „Já jenom v tomhleto směru jsem si udělal pár poznámek, v podstatě nebude se vracet k té minulosti, v každém případě máme právoplatně vydané stavební povolení na rekonstrukci střechy, na opravu střechy, v současné době je zpracována zadávací dokumentace pro zadání a výběr dodavatele, dopracovává, je před finálním dopracováním návrh smlouvy o dílo s tím, že tyto materiály půjdou do rady města ke schválení, po schválení radou města bude vypsáno výběrové řízení na dodavatele, z tohoto výběrového řízení vzejde cena, která bude za tu rekonstrukci tím nejvýhodnějším nebo bude ta nejvýhodnější nabídka, z té vyleze, vyjde nám cena, ta cena nám určí rozpočtové opatření pro to financování tak, jak říkal pan starosta. Mělo by to být předpokládám realizováno v letošním roce. Doufám, že se nám to podaří všechno zrealizovat někdy do konce září, půlky října.“ Starosta: „Já teda počítám s tím, že to bude v letošním roce. Máme ty peníze, opravdu před pár dny přišly, paní inženýrka na nich sedí, nikomu je nedá, pokud by zastupitelstvo teda neschválilo ty peníze někam jinam, ale já věřím, že ne, že vědí, že ty peníze tam jsou potřeba.“ Zastupitel Jindra: „My si to hlídáme.“ Starosta: „Takže mě hlídaj, aby je nesebral třeba já na něco jinýho, takže letos by to mělo být.“ Pan C.: „Já bych ještě k tomu chtěl podotknout jinou věc, já osobně si teda myslím, že to vlhnutí zdi nesouvisí s tou střechou, ale vzhledem k tomu, že pan Hagara s panem Štěpánem se tak nějak nemůžou domluvit, jestli to je tou střechou nebo není, tak s tím nikdo nic nedělá a čeká se na to, až se zrekonstruuje střecha, že pak se teprve bude zjišťovat, jestli teda to není od těch nájemníků, který jsou nad náma jo a tam bylo už asi před třema nebo čtyřma rukama problém, že tam zatejkala voda a tenkrát nevím, jak to TO-PI-TO řešilo, ale byl pokoj. A před rokem zhruba se stalo, že prostě najednou z ničeho nic začala po zdi týct voda, topit'áci tam u toho byli, ty to viděli přímo, ale do bytu nahoře se nedostali, takže jako nebyli schopni ověřit, z čeho to je, ale bylo to v době, kdy předtím víc jak měsíc vůbec nepršelo. A od té doby tam prostě ten lavor mokrej pod stropem je. Jednou to je víc suchý, po druhý to je míň suchý, někdy tam

voda teče, někdy tam neteče. Já osobně si myslím, že to je vada nahoře, nějaký zatěsnění vany kolem dokola nebo prostě něco, i když oni tvrděj, že teda jako oni nic, že prostě jako oni kouknou pod vanu, že tam maj sucho, ale myslím si, že když se koupou nebo to, že to prostě nějakýma spárama zateče a zrovna to teče dolů. Oni tam můžou mít sucho, ale já si myslím, že to je někde nějaká taková vada.“ Starosta: „Dobře, určitě tam není.“ Pan C.: „Anebo jestli tam je prasklej sifon za pračkou, to nevím. Ale otázka je, že to tečení vody, že není pravidelný a podle mě to teda nezávisí na tom, jestli prší nebo neprší.“ Starosta: „K tomu chci říct, že k tomuhle asi ten rozpočet nebo nepřihlíželo se, my teďka potřebujeme zaizolovat v první řadě opravdu tu střechu, protože tam dochází k plísním ze shora. Pravděpodobně asi tam pošleme zase někoho z toho TO-PI-TA, aby se na to podívali, jestli zjistěj nebo co. A pak pravděpodobně se domluvit s těma sousedama, který bydlej nad váma, a říct podívejte, teď nám zateklo, koupali jste se, prali jste nebo ne, musíme to najít, pakliže to tak bude, bude se muset hold rozbourat podlaha asi no.“ Pan C.: „Oni tvrděj, že ne, oni nic, oni muzikanti, a je s nima dost těžký pořízení.“ Starosta: „Tak to bude těžký.“ Pan C.: „Vědí to teda i ti úředníci přímo na tom hospodářství, se kterými jsme už jednali.“ Starosta: „Dobře, beru to v potaz, máme to tady napsaný, takže uvidíme.“

Přihlásil se zastupitel Bittner: „Ještě bych měl dotaz k jednomu tématu, a sice.“ Z davu bylo řečeno: „Nahlas prosím.“ Zastupitel Bittner: „Byl jsem oslovenej zástupci veřejnosti sice s připravovaným nebo už realizovaným projektem nebo realizací kamerového systému ve školách - ve škole, tak jsem se chtěl zeptat, jestli se to připravuje, že to bude i ve více školách nebo to je, a jestli to je konečná nebo ne.“ Starosta: „To se musíte zeptat ředitele školy, to jde mimo nás. To je jejich problém, oni si to platí ze svých peněz.“ Mluvil pan K.: „Na škole Fr. Kupky kamerový systém je, ale už pořídil dvakrát chytit pachatele, jak lámali stromky, káceli popelnice, městská policie to vyhodnotila, zjistili pachatele.“ Pokračoval zastupitel Bittner: „Jen jsem se chtěl zeptat, jakým způsobem to je provozovaný, školy jsou městské.“ Starosta: „Já nevím, ano školy jsou městské, ale to je věc ředitele školy, to on je statutár, čili tohle šlo z jeho peněz, já ani nevím, že to tam je třeba.“ Zastupitel Bittner: „Provoz je řešen tedy školou.“ Starosta: „Tak. A teda z mého pohledu, zaplat' pánbůh že to tam je. Pokud to tam je, tak to je pouze někde v šatnách, určitě ne ve třídách, určitě ne v chodbách a pak se dělaj takovýhle fámy, že někdo řekne, škola je pod dohledem. Měla by být víc pod dohledem, není. Je to kvůli šatnám, jak říkal pan K., že se tam kradlo v těch šatnách.“ Pan K.: „Ne, na škole Františka Kupky jsou kamery ven.“ Starosta: „Na vchod do školy.“ Pan K.: „Na to hřiště, protože tam dělali bordel, tam jsou venkovní kamery, o vnitřních nevím.“

Přihlásil se pan K.: „Vážená rado, vážená tajemnice, zastupitelé a vážení spoluobčané, možná že jste zaslechli, že po roce přerušení soutěže vodících psů a na velkou žádost těch účastníků a trochu aj vedení města se soutěž zejtra znovu koná, od 9.30, zahájení, 15.30 je konec, chtěj, bych vás všechny srdečně pozvat a dcera má jednu prosbu. Můžete celou trasu absolvovat za tím soutěžícím psem, ale minimálně 5 m, když budete blíž, ten pes už je pak za to, že už se věnujete tomu a má toho víc a už pak nesoutěží. Musí tam být určitá mezera. To mám tady říct za dceru, protože dcera sama chtěla, ale dneska už ji přijížděj soutěžící, tak mě poprosila, abych to tady řekl. Dále mám poděkovat hlavně vedení města, sponzorům pan doktor Bejda, stavebniny nebo stavby Stavos Dobruška, pan Uhlík podlahy. Než jsem sem šel, protože mně to nenapsala, tak to říkám z hlavy, jsem to malinko zapomněl, tak se předem omlouvám. Dále pan Štěpán dole, jak má autodopravu a dále mám poděkovat oboum dvoum pekárnám, že poskytují zdarma občerstvení pro ty soutěžící. Moc vám za to děkuje, jako těm sponzorům, protože bez nich by to nebylo. Před tejdnem my jsme mysleli, že to vůbec neuskutečníme, protože ji chybělo deset tisíc, ale podařilo se to shánět. Omlouvám se těm, který jsem nejmenoval. A co jsem to ještě chtěl říct - a dále, když už jsem si vzal slovo, tak gratuluju tady novému strážníkovi a věřím, že spolupráce s městskou policií z mého pohledu pro naše

občany bude pokračovat tak dobře, jako za dřívějšího velitele, ať to byl pan Adamec nebo pan Ficenec. Když se na něj někdo obrátil, tak vždycky, co já vím nejen ze svých zkušeností, vyhověli, pomohli. Tak mu k tomu přeju hodně úspěchu. To je asi všechno, já jsem hlavně zapomněl, jo už to vím Petře. Panu řediteli muzea mám poděkovat, protože ti soutěžící, co přijeli do Dobrušky, tak dneska večer se jim věnuje a vysvětluje, říká jim tam celou historii Dobrušky, dneska večer mají už program, takže mám taky panu Machovi poděkovat.“ Starosta: „Takže my děkujeme za poděkování, myslím, že největší poděkování si zaslouží ale tvoje dcera za to, že uspořádá tady ty závody, že sem ty soutěžící přijedou, já se jich pravidelně zúčastňuju, teda s otevřenýma očima, asi bych to neuměl jít, a určitě se zítra na ně zase přijdu podívat. A tam nikdy nikdo z vedení města, když se schvalovala dotace na tyto závody, tak neměl jedinou připomínku, vždycky to proběhlo úplně normálně a pokud příští rok budou zas, tak doufám, že zase dotace od města tam bude, protože myslím, že toto je dotace správným směrem.“

Přihlásil se pan C.: „Dobrý den, dům Fr. Kupky 965, jeden dotaz teda byl s tou střechou zodpovězen, já bych trochu jiný dotaz. Plánuju si tady v Dobrušce postavit domeček. S panem starostou jsem už jednal, je to na Belvederu. Podle územního plánu by se tam dalo stavět, jediné na čem to stojí, že Aqua Servis tam nechce zavést vodu, protože tam je nízký tlak. Vy jste říkal, že tam snad nějaká čerpací stanice by mohla být v plánu, chtěl bych se zeptat tady na tom místě, v jakém to je stavu. Děkuji.“ Starosta: „Mluvil jsem s panem náměstkem Aqua Servisu, který samozřejmě věděl o tomhleto problému a už to řeší zase rozvoj, takže poprosím pana Ing. Zimu.“ Pan Zima: „Já tohleto eviduju, vím to, mluvil jsem s panem Luňákem z Aqua Servisu. Řešíme to, v podstatě víme o tom, že tady už nějaký projekt na tuhleto záležitost byl, v současné době víme, že to je zhruba deset let pryč starý, takže to musíme oprášit. Buď uděláme upgrade celého tohoto projektu a nebo budeme muset jít nějakou cestou nového projektu, ale každopádně v podstatě pozemkově to tam je víceméně vyřešený, takže bude to jenom o tom to vyprojektovat a v podstatě zajistit financování.“ Pan C.: „Mně jde o to, že nechci koupit louku, že jo, já mám možnost koupit tam parcelu a výhledově jestli je možno říct, kdy by to tam tak se dalo napojit.“ Pan Zima: „Říkám, já jsem se do toho problému ponořil zhruba před deseti dny, kdy jak říkám s panem Luňákem z Aqua Servisu jsem to řešil, vím že to máme vyřešený, co se týče pozemků, takže v tomhleto případě je ta cesta vlastně k tomu průchodná a řešíme to tak, aby to bylo. Nevím samozřejmě ještě ve vztahu k připravovanému územnímu plánu, kam až se to smí vyprojektovat, kam povede hlavní větev toho vodovodu od té tlakové stanice.“ Starosta: „Já jenom doplním, že pokud se tam bude stavět ta tlaková stanice, jakože chceme, aby se tam postavila, tak to nebude jenom kvůli vašemu domečku, ale to bude kvůli celému Belvederu, kde je slabý tlak vody a kvůli následné případné výstavbě, takže můj takovej předpoklad je, že letos by mohly být hotový papíry a příští rok na jaře, pokud to všechno dopadne, že by se mohlo stavět. Oni ty termíny stavebních povolení všeho dost dlouho trvají.“ Pan C.: „Dobře, děkuju.“

Přihlásil se pan V.: „Já jenom, až se bude opravovat ten park, tak tam přímo naproti bazénu kdysi byl altánek a jinak tam taky bylo jedno z dobrušských popravišť, takže se dá předpokládat, že tam archeologové budou.“ Starosta: „Bohužel ho už nedaj znova tam to popraviště, to tam nebude teda.“

Přihlásila se paní Š.: „Já budu hovořit k projektu Archlebových sadů. Archlebovy sady jsou veřejný park, jediná vzrostlá kompaktní zeleň v Dobrušce a jestli se to něco týká veřejnosti, pak je to teda příprava projektu na revitalizaci veřejného parku. Já vám přečtu, dovolím si odcitovat z jednoho letáku, pak řeknu, odkud pochází, který se jmenuje Město stromů. Projednat za účasti veřejnosti přípravy projektu rekonstrukce Šabalova parku zapsaného na seznamu kulturních památek, projednat s veřejností přípravy rekonstrukce klášterní zahrady,

veřejně plánovat další využití parku, dětské hřiště, vytvořit podmínky pro besedy, soutěže, výstavy a koncerty atd. Toto město obdrželo za projekt naše zahrada v soutěži vyhlašované ministrem životního prostředí ČR o lidech s lidmi cenu za podporu místní demokracie a spolupráci s nevládními neziskovými organizacemi v kategorii zapojování veřejnosti čestné uznání. Když to jde v Broumově, proč něco takového nejde v Dobrušce, proč tady vznikne projekt na revitalizaci veřejných sadů, aniž by o něm někdo kdokoli věděl? Já jsem se dozvěděla o tom, že už je ten projekt vlastně víceméně hotový, víceméně náhodně z článku, který vyšel v březnu v Rychnovském deníku – Bude nový park stále lákat opilce? Z tohoto já jsem se dozvěděla, že se počítá s vykácením celého stromořadí lip, podél komunikace Opočenská, že se počítá s masivním kácením dalších. Nevěděla jsem kterých stromů, tak jsem se šla zašla zeptat, jestli už teda existuje ten projekt nějaký, takže na odboru životního prostředí mě paní úřednice odkázala jinam, že ten projekt poslala do Hradce na Agenturu pro životní prostředí jako ke schválení. No pak jsem teda nahlédla do toho projektu, který už byl hotov od března, dubna, aniž by tedy opravdu, já nevím, jestli někdo z veřejnosti dobrušské teda věděl nebo ho viděl, nebo se někdo prostě zeptal. Přitom podle mě ta koncepce toho, co s tím parkem udělat, se opravdu veřejnosti týká. Jednak z akcí, který se tam už zaběhly, mají tam skauti svoje slavnosti, mají tam studentskej majáles, jsou tam divadelní představení. Já nevím, jestli se někdo těhle lidí zeptal, jak si představují, že by ta revitalizace měla být, já se omlouvám (*pozn. p. Š. zvoní telefon*), a to by mě zajímalo, jestli teda někdo opravdu za těmi lidmi zašel a zeptal se jich, jak by si teda představovali. Přitom jde o záležitost, kde jde o zásahy nevratný, když zbouráte nějaký barák, tak zjistíte, že jste to udělali špatně, no tak se ještě dá postavit replika, ale ten strom roste, ty tam jsou 130 let nebo zhruba století a čtvrt. A ty když teda bouchnete dolů, tak jako už ten strom vyrostě za těch 100 let nejdřív, že jo? Když jsem nahlížela teda do toho projektu od architekta Doležala, tak jsem zjistila, že tam kromě dalšího kácení teda, už neobsahuje nový park ten obrovskej dub, kterej je, buk, kterej je na rohu, protože prý nadzvedává záchodky. Podle mě to je po solitéru dubu pana Ing. Lžíčáře největší strom v Dobrušce a nejcenější v podstatě, a ten by měl padnout kvůli veřejným záchodkům. A další, proč mě to připadá jako že to je opravdu, jako že to není v pořádku, že se o tom neuvažuje jako o celý koncepci toho prostoru. Tam je prostě pavilon, o jehož zařízení, o jehož existenci poté co bylo rekonstruováno tady kino, tak to kulturní zařízení tam funguje - nefunguje tak jako zvláště, že jo. Nevím, k čemu tak úplně přesně a nevím, jestli tady někdo se tedy tím zabývá na městě, co vlastně s tím, i toho by se měla týkat veřejná diskuze dopředu, protože to se týká opravdu všech lidí a pracovat teda už s celkovou koncepcí toho prostoru jak té budovy, tak toho parku. Já neříkám, že nepotřebuje opravu, potřebuje, je to zanedbanej jako prostor, ale s tím, že prostě by se o tom opravdu měla vést diskuze, co tam zanechat, jak to řešit, k čemu to bude sloužit a za účasti veřejnosti a prostě společně o tom přemýšlet, protože to je, to se týká všech. A navíc teda ta zeleň, která tam je, je cenná v tom, že tam opravdu dává stín, že opravdu zachycuje, tak jak to je, zachycuje zplodiny z obou komunikací že jo, z Opočenský ulice, tam je nádraží, takže tu svou funkci to tam má no. Jestli tam jsou prostě obsazený lavičky opilcema, no tak to je opravdu věc strážníků. Starosta: „Paní Š., můžu vám odpovědět. Už se potřetí opakujete v něčem, já bych vám odpověděl, pak můžeme třeba diskutovat.“ Paní Š.: „Dobře.“ Starosta: „Takže v první řadě se domnívám, že jste neviděla projekt, protože tady říkáte věci, který tam jsou napsaný a nemáte pravdu. V druhém případě si myslím, že jste, tak dobře, možná jste viděla projekt, ale nečetla jste ho do hloubky. A pak si myslím, že jste tady neposlouchala, protože spousta věcí, co tady říkáte, se dneska odpovědělo. Takže k tomu projektu. Já, když jsem se podíval na ten projekt, tak jsem se zhrozil, že má být vykáceno 100, kolem stovky stromů. Opravdu jsem se zhrozil. Když jsem si ho přečetl pořádně, tak jsem zjistil, že 90 %, 80 – 90 % to jsou stromy, který mají průměr 14 cm a je to nálet, který tam nikdo nikdy nevysázal a my ten park dáváme do pořádku tak, aby vypadal jako dřív. Pokud se jedná o větší stromy, budou opravdu některé stromy vykáceny, včetně těch stromů, co jsou v té Opočenské ulici po pravé straně na Opočno

a budou vysázeny stromy nové, ale budou vykáceny všechny stromy, které jsou nemocné. My si nevymýšlíme nebo ten projektant taky si nevymýšlí, který stromy mají být vykáceny. Na to existuje dendrologický průzkum, který nám řekl ano, tento strom musí jít dolů, protože je nebezpečný, protože když foukne vítr a někdo tady budete, tak na něj spadne. Tak tohle jsem vám chtěl odpovědět, že jako nemáte pravdu. Další věc, jestliže tam nějaká velká dub nadzvedává ne záchodky veřejné, ale nadzvedává nám budovu, budovu toho divadla, tak co je přednější dub, anebo zbourat barák. Takže bohužel musíme ten dub pokácet a bude tam vysázen pravděpodobně jiný strom, některý, který se tam hodí. Neděláme to my jenom samotní tohleto, samozřejmě nám na to chodí odborníci, jak jste sama říkala. Posílalo se to někde na tu ochranu přírody, kteří se k tomu vyjadřovali, takže my si nic nevymýšlíme a navíc si myslíme, že ten projektant, architekt, který to dělá, s tím má velikou zkušenost, protože to nedělá poprvé. Pak tady bylo také řečeno, že s veřejností bude všechno konzultováno. My teďka jenom obnovujeme tu zeleň, aby byla tak, jak je. To ostatní všechno co jste říkala, se vůbec neprojektuje zatím, tam se dělá nějaká studie, abysme mohli mít představu a předstoupit před veřejnost s něčím takovým. Já poprosím Petra, jestli mě chce doplnit.“ Zastupitel Lžíčář: „Přesně tak, já jsem zmínil ten dendrologický průzkum, to co vlastně je ta žádost o dotaci, je opravdu náprava toho stávajícího stavu, obnova travnatých ploch, neřeší to žádné cesty, je to skácení nezdravých stromů, ten buk o kterém jste mluvila, není součástí žádného kácení zatím, to je ve stádiu studie. Jak jsem tady zmínil, máme ji dva dny, nemohli jsme s tím zatím před veřejnost. Není to ještě v takovém stavu. Byl to první návrh, první konzultace vlastně, jak to vypadá, tzn., ty kroky teprv budou následovat. Vy jste tady zmínila něco, co ještě vůbec nenastalo.“ Paní Š.: „Já bych chtěla slyšet otázku, jestli proč neprojednáváte tyhle věci dopředu s veřejností, proč neoslovíte veřejnost? Chceme udělat revitalizaci parku, co si o tom myslíte, jak byste si to představovali, není přece složitý dát plakát, pozvat lidi sem, do kina, kdo bude chtít, tak přijde. Vy prostě zadáte projekt nebo prostě tu studii, ta studie, vy taky nemáte pravdu pane inženýre, tam jsou nové cesty. V té studii, kterou teda jsem viděla, tak si to snad nevymysleli, když to vyjeli z počítače, od pana inženýra Doležala.“ Zastupitel Lžíčář: „Pořád je to studie, která se bude konzultovat, to byl první návrh, ty cesty prostě tam sice jsou navrženy, ale jako v tuhle chvíli se o ně nejedná. To co běží, je ozdravení stromů a obnova trávy, nic víc. Všechno ostatní je v té formě studie, kterou máme dva dny, tzn. ty kroky o kterých vy mluvíte teprv nastanou v budoucnosti, ne teď.“ Paní Š.: „No dobře, nastanou. A jak se budete ptát lidí, jestli s tím souhlasí, jestli to chtějí.“ Zastupitel Lžíčář: „No vždyť vám to říkám, my máme dva dny studii, předložíme ji veřejnosti, to tady slyšíte už po několikátý.“ Paní Š.: „No ale vždyť já se ale tak, co posílali prosím vás na tu agenturu pro životní prostředí, já jsem byla za inženýrkou.“ Zastupitel Lžíčář: „Znova, znova opakuji.“ Starosta: „Ale už naposledy.“ Zastupitel Lžíčář: „Dendrologický průzkum, souhlas s tím, že se skácí stromy, který jsou nezdravý, vykácení náletu a obnova travnatých ploch, nic víc.“ Starosta: „Proč to bylo takhle rychle je ještě z jednoho důvodu, to taky tady bylo teda řečeno, protože jsme mohli získat dotaci milion korun na to, abysme obnovili tuto zeleň, obnovili tuto zeleň, měli jsme na to 14 dnů, abysme obnovili, znova opakuji abychom obnovili tuto zeleň, pokáceli nálety, vysadili nové stromy, případně ty špatné stromy pokáceli v té zeleni. Vůbec se tím neřeší od toho jezírka směrem k tomu kulturnímu domu. Tam se nic neřeší.“ Paní Š.: „A to je právě ten problém, kterej já v tom vidím.“ Starosta: „Ale to není problém.“ Paní Š.: „To je dotace, žádá se o dotaci, spěchá se kvůli dotaci a potom se řeší ta dotace, ty peníze, který je potřeba teda nějak utratit a ne to co lidi opravdu potřebují, co by tam chtěli mít a to co by potřebovali.“ Zastupitel Lžíčář: „Vy chcete říct, že lidi tam chtějí zachovat nemocný strom, který jim spadne na hlavu?“ Paní Š.: „Já bych se zeptala, já nevím.“ „Zastupitel Lžíčář: „Jako nic jinýho jsem neřekl, nic jinýho se neřeší.“ Paní Š.: „Já to nevím a navíc na tu hru o nemocných stromech já moc nehraju už tady, protože argumenty, když jste odstranili americké hřiště s tím, že není v pořádku, že už to je prostě vyhlodaný a já nevím co, já jsem ty pařezy viděla, ty trámy, který tam byly by nás

přečkaly ještě všechny. Jo to bylo prostě udělaný, pořádný.“ Starosta: „Paní Š., já vám odeberám slovo a musíme se vrátit k dalšímu, ještě teda řeknu k tomu americkému hřišti jednu věc, a to je to, že jsme na to nezískali žádnou revizi, všechny tyto komponenty pro děti, který jsou, musí být revidovány. Nám nikdo neudělá revizi. Děkuji. Odeberám vám slovo, protože bychom se tlačili někam dál.“

Přihlásila se paní P.: „Chtěla bych se pana inženýra zeptat, kdy teda ta veřejnost bude s tím projektem seznámena, konkrétně jste říkal, že s tím budete seznamovat kulturní komisi. Tak jestli existuje nějaké konkrétní datum, horizont, jestli to bude do konce srpna?“ Zastupitel Lžíčář: „Neexistuje, máme opravdu tu studii viděli jsme ji před dvěma dny, nedostali jsme ještě ani papírovou podobu nebo byly to zatím jenom nějaké malůvky. Pan architekt to připravuje do nějaké představitelné podoby. Tak jak jsme svolávali veřejnost na rekonstrukci sídliště, jak jsme svolávali veřejnost zase s variantama na rekonstrukci 1. máje, tak zrovna tak předstoupíme před veřejnost s parkem. Nemáme s tím žádný problém, nic netajíme, prostě takhle to bude.“ Paní P.: „To znamená jestli teda můžu, pardon, bylo by možné zařídit aby ten pan architekt Doležal přijel třeba do Dobrušky a osvětlil veřejnosti, jak to teda bude?“ Zastupitel Lžíčář: „Ano, i to je možné a vždycky ti projektanti u těch jednání byli.“ Paní P.: „Jo, protože pak se vyhneme prostě diskuzím tohoto typu a takovýmhle problémům, prostě kdo chce, kdo se o to zajímá, tak může přijít a zajímat se.“ Starosta: „Určitě. Tohleto co říkáte to my děláme ale běžně, že vždycky když máme to projednávání s veřejností, tak tady je architekt, projektant, kdokoli, takže pokud byste chodila na ty projednávání, tak byste to viděla. Možná zatím nebylo ještě k něčemu co máte, ty stromy vás možná budou zajímat nebo ten kulturní dům, určitě to bude, nemůžeme po dvou dnech stanovit termín. Určitě to nebude během prázdnin, bude to někdy potom. A jestli se bude stavět tohle, jestli se tam bude něco dál budovat, tak to bude příští rok, ne letos.“ Paní P.: „A kácet teda taky ne?“ Starosta: „Kácet se bude asi letos.“ Paní P.: „Kácet se bude letos, takže ta lipová alej.“ Starosta: „Říkám asi.“ Zastupitel Lžíčář: „Ale tam už je spousta věcí vykácených samozřejmě.“ Paní P.: „Určitě. Jako já nezpochybňuju to, že ten park potřebuje úpravy jo nějaký dendrologický průzkum, jako určitě jsou tam nebezpečný stromy, ale jak říká paní Š., souhlasila bych s tím, že to je opravdu veřejnej prostor, veřejná věc, a že by bylo možné se o tom pobavit veřejně a určitě, když by přijel pan architekt a osvětlil to lidem, tak že bychom zamezili vzniku nějakým nepříjemným spekulacím, který by samozřejmě poškozovaly město.“ Zastupitel Lžíčář: „Znovu opakuji, že to není žádný problém a vždycky jsme to tak dělali a budeme to dělat i nadále.“ Paní P.: „A ještě bych se chtěla zeptat na jednu věc, jestli teda budou vysázený nějaký stromy naproti domku F.L.Věka u toho pomníku Jana Nepomuckého? Nečetla jsem teďka v poslední době zpravodaj, tak nevím.“ Starosta: „Tam to bylo napsaný, teď nevím přesně jak to tam je, pane inženýre nevíte, jak to tam je?“ Paní P.: „Tam bylo, že tam ty lípy, který se vysazují, nebo vysazovaly běžně tady u těch křížků, tak že tam něco bude, tak se chci jenom zeptat, jestli teda nějaký stromy se plánují nebo neplánují.“ Starosta: „Plánuje se tam výsadba zeleně, nevím jestli to budou stromy nebo nějaký keřovité věci. Musí to být věci, který nebudou zasahovat na ten pomník. Takhle řekli památkáři a zase ti ochránáři přírody.“ Zastupitel Lžíčář: „Ti si přesně, památkáři si přesně stanovují ve spolupráci s Jaroměř i druhy, který tam chtějí vysadit, na to nemáme sebemenší vliv.“ Paní P.: „Dobře.“

Přihlásila se paní Š.: „Já bych ještě chtěla říct panu inženýru Lžíčářovi, že já jsem se na odboru životního prostředí byla zeptat začátkem dubna a že mi paní Kánská inženýrka, Klánská nevím, řekla, že projekt posílali na Agenturu pro životní prostředí do Hradce, že tam bude měsíc a že se vyjádří k tomu obsahu toho projektu. Vy říkáte nějaké malůvky že jste měli, takže jestli posílali na Agenturu pro životní prostředí nějaké malůvky, nevím.“ Zastupitel Lžíčář: „Znovu opakuju, můžu ještě jednou zopakovat?“ Paní Š.: „Můžu ještě dokončit prosím vás, byla jsem se tam zeptat teď začátkem června, jestli maj už vyjádření od

té agentury a tam jsem se dozvěděla, že agentura se vyjádřila, že se zatím nevyjádří, protože bude dotace, že se bude vyjadřovat až s tou dotací, tedy s tou žádostí o dotaci, takže jestli opravdu nešel projekt na to, tak nevím co tam šlo.“ Zastupitel Lžíčař: „Znova opakují, ta dotace se týká pouze obnovení tý zeleně, tzn. vadný stromy vykácet, nálety vykácet, lehce něco dosadit, netýká se to prostranství pro ty veřejný produkce, který jste tady zmínila, to máme opravdu dva dny. Netýká se to toho buku, o kterým jste mluvila, jenom tý části za kapličkou směrem k silnici, obnova tý aleje a tady toho prostranství. Tam se v podstatě nic zásadního měnit nebude, je to pouze ozdravení toho prostoru. Na to samozřejmě jakýsi projekt zpracován byl, ten, máte asi lepší informace než já, na nějaký agentuře asi byl, protože na tu žádost o dotaci se to poslalo.“

Přihlásil se zastupitel Bittner: „Já bych chtěl ještě na závěr tady k tomu tématu teda jednu poznámku nebo takovou připomínku, jestli jsem to pochopil, že se vlastně jedná o nějakou revitalizaci a pak studii, co v budoucnu, čili bych se přimlouval za to, aby ta studii toho parku se dělala v součinnosti i s nějakou ideovou studií využití toho domu, protože odtrhnout ty věci od sebe si myslím, že by nebylo dobrý, takže ve chvíli, kdy vlastně se to odděluje na jakousi revitalizaci zeleně a pak studii, co by se s tím mělo dít do budoucna, tak bych se přimlouval za to, aby se to spojilo a řešil se i ten dům, protože park bez toho domu a dům bez toho parku jaksi nefungují.“ Starosta: „Ale teď jste řekl to, co se opravdu děje. Takhle se to skutečně děje, jo.“

Přihlásil se pan K.: „Já bych chtěl reagovat na paní Š.. Ten kulturní dům slouží k tomu, že jestli jsou málo navštěvovaný, v kině nejdou udělat, v sokolovně když budou chtít si udělat, tak zaplatěj 13 a víc tisíc za pronájem, v klubu platěj asi dva až tři tisíce, proto ty plesy všechny chtěj dělat v kulturním domě, to je první věc. Jestli kecám, tak ať mě pan Štěpán doplní. S tou cenou nejsem přesnej. A ten alkohol, že tam jsou, je to veřejnej prostor, teď vznikne vyhláška, takže to bude postihnuteľný, věřím naší městské policii, že to budou hlídat a že chlastouni tam nebudou a feťáci.“

Přihlásila se paní P.: „Já bych se ještě chtěla zeptat, minule se tady mluvilo o tom, že se budou kupovat nové kamery za 250 tisíc. Paní zastupitelka Svobodová se tady na to ptala a já jsem se dívala na stránky města, myslím, že i vy jste říkal, že těch kamer je víc než 6, já jsem tam našla jen 4, kde jsou umístěny a dívala jsem se na stránky jiných měst, které mají taky kamerové systémy a tam jsou přesně určeny lokality, kde ty kamery jsou. Chtěla jsem se zeptat, jestli by nebylo možné, nebo spíš požádat, jestli by nebylo možný to doplnit ty informace na tom internetu.“ Starosta: „Dobrá připomínka, myslím, že by to mohlo být na městských stránkách městské policie, taky jsem to viděl na městských policiích někde, že to je. Nevidím problém, aby to tam městská policie doplnila, kde to je.“ Paní P.: „A ty kamery teda co se o nich mluvilo posledně, tak ty už byly zrealizovány nebo to je ve fázi nějakých příprav?“ Starosta: „Takže já k tomu odpovím, je tady celkem 6 kamer na bazéně, myslím, že 6 kamer na bazéně.“ Paní P.: „Čili teď mluvíte o kamerách, které jsou napojené na...“ Starosta: „Na městskou policii, od té doby se nám tam neztratilo vůbec nic, jsou to samozřejmě, nejsou to šatny, nejsou to žádný místa choulostivý, je to pohled na kasu, je to pohled na kola, kde jsou uloženy, je to pohled na trampolínu takhle kolem jako, pak tady další kamery dvě jsou na náměstí, pohyblivé kamery, jedna je na čp. 32, druhá je na čp. 11, které nám monitorují celé náměstí, pak tam je jedna kamera stacionární, která sleduje vlastně to parkoviště směrem od čp. 32 na radnici a vchod do radnice ze zadní části. Další kamera je umístěna na budově muzea, která nám hlídá Šubrtovo náměstí a další kamera je umístěna na budově pošty, která nám hlídá celou Novoměstskou, celou Pulickou, co jde Komenského a vjezd do náměstí. Zapomněl jsem na nějakou, zapomněl. Teď jsou nově dvě kamery instalovány, tady na budově kina, bylo to z důvodu toho, že se tady začala dělat umělá tráva,

začalo se tady dělat dětské hřiště a ještě než se dodělalo, už to bylo poničené. Tak se jedna kamera dala tady na tenhle roh, hlídá to ten směr, tajhle směrem jak se jde k Mírovce, tady tu zelenou plochu. Druhá kamera je tady někde tady u té rampy a hlídá toto dětské hřiště, napojené na městskou policii. Nejsou nasměrovány tak, aby viděly lidem do oken, nejsou nasměrovány tak, aby viděly terasu, kdo tam sedí, z toho je tohleto plánováno. Poslední odpověď, dotaz na 250 nebo 260 tisíc, teď nevím kolik tisíc, nebylo z toho nic vyčerpáno, nic se z toho nebudovalo zatím. Počítalo se s kamerou, která bude umístěna na čp. 57, tam už se pořídila kamera a počítalo se s druhou kamerou, která by byla umístěna tady za kinem, která by hlídala tuhle stranu kina a tuhle stranu kina a tím, že tam je drahý přenos, proto to vychází na tyhle peníze, samozřejmě to nebude stát tolik peněz z vlastní zkušenosti.“ Paní P.: „Tím pádem ty kamery, které jste nově umístili tady před kino, tak ty byly pořízeny z čeho, když to nebylo z těch peněz?“ Starosta: „Z peněz kina.“ Paní P.: „Z peněz kina.“ Starosta: „Ano.“ Paní P.: „A je teda možný doplnit na stránky města ty informace, kde ty kamery jsou?“ Starosta: „Já myslím, že tomuhle nic nebrání.“ Zastupitel Lžíčař: „Já bych to doplnil, rada města na jedný ze svých předchozích schůzí schvalovala vlastně pořízení aplikace, která toto umožní interaktivně pro občany. Je to do budoucna, nebude to otázka měsíce, samozřejmě naplnění bude trvat dýl.“ Paní P.: „Jak to myslíte interaktivně?“ Zastupitel Lžíčař: „Podíváte se na mapu a můžete si zakliknout, že chcete vidět kamery a uvidíte tam kamery. Zakliknete si městskou zeleň, mobiliář podobný věci, možná i dopravní značky, nevím co všechno nakonec tam bude. Ale ta aplikace prostě bude součástí městských stránek.“ Paní P.: „Dobře, děkuju. A ještě teda pane starosto, dovolila bych si s vámi nesouhlasit, co se týče, co se týče toho prostoru v tom bazénu, tak uvnitř bazénu, mně připadá, mně osobně, samozřejmě to je jenom můj názor, poměrně nepatřičná. Protože si myslím, že to je prostě nepřijemnej zásah do soukromí člověka, ale to je samozřejmě, pokud tam jde o bezpečnost.“ Starosta: „Můžete s tím nesouhlasit, taky jsem si myslel, že ne, ale když jsem zjistil, že v jiných bazénech to je, nejbliž tady v Rychnově, tak jsme do toho šli. Těch kamer tam maj víc v tom bazénu i na jiných místech. My máme jednu kameru, která hlídá celý vnitřní bazén, nejsou vidět lidi, nejsou vidět obličeje, je to, že tam je silueta. Byla tam instalována z jednoho prostého důvodu, zase někdo vlezl do bazénu.“ Paní P.: „Prosím?“ Starosta: „Zase někdo vlezl do bazénu, tak proto to tam bylo instalováno.“ Paní P.: „Jak zase?“ Starosta: „No vlezl nám dovnitř do objektu.“ Paní P.: „Jako do objektu?“ Starosta: „Jo.“

Přihlásila se paní Š.: „Od čeho tam je placený plavčík, aby ten prostor hlídal?“ Starosta: „Ano paní Š., dokonce dva plavčíci tam jsou někdy, záleží to na počtu lidí, je to pravda, přesto jsme tam dali kameru. Já vím, že vám se to nelíbí, kdyby tady seděl někdo jiný, tak vám to nebude vadit, ale že tady sedí Tojnar, tak vám to vadí, je mně to úplně jasný.“ Paní Š.: „Ne mně ne, já bych, já jsem mluvila s paní, která tam od té doby nechodí, protože říkala, že teda opravdu si nepřeje, aby v době trávení svého volného času v poměrně sporém oblečení byla filmovaná nějak teda, ale to je prostě věc vkusu, někdo třeba bude rád filmován.“ Starosta: „Nikde tu produkci nepromítáme veřejně, mají k ní přístup pouze policisté, strážníci městské policie.“ Paní Š.: „No, to je další věc, jakým způsobem jsou ty materiály zpracovány.“ Starosta: „A teď je docela urážíte, teď si myslím, že je docela urážíte. Jsou zpracovávány podle zákona.“ Paní Š.: „Ale já se chci zeptat ještě na ty kamery v těch školách. Jste říkal, že o tom nic nevíte a že to je záležitostí těch ředitelů škol. Co rodiče, kteří nesouhlasí tedy s těmi kamerami, aby tam prostě byly jejich děti jako na prvním stupni i prostě snímání kamerama, když se obrátí, nedohodnou se s tím ředitelem, nebudou souhlasit s tím, tak by si měli stěžovat. A kam si budou stěžovat na zřizovatele školy? A to je město a to jste vy, takže když tvrdíte, že s tím nemáte nic společného a aby se rodiče obrátili na ředitele škol, tak to je prostě část jenom té, ale když já si budu chtít stěžovat na to, že tam ty kamery jsou, tak musím jít na město, které školu zřizuje.“ Odpověděl zastupitel Joukl: „Rodiče by si každopádně měli stěžovat když už

tak na školskou radu, která je zastoupená jak zřizovatelem, tak rodičema, tak zástupcema učitelů. Tam by měli první kolo, to by měli absolvovat. Tam by se to mělo projednat. Pokud se nedomluví, tak školská rada dá podnět zřizovateli, to je městu. Pak až následně todlenco, a nevěřím tomu, že někdo na školské radě s tímhlectím byl. Na spodní škole, co je, co je vedle gymnázia tak určitě ne. A na horní škole si myslím, že to taky nikdo neřešil.“ Starosta: „Máte pravdu nebo můžete říkat, že s váma mluvili, se mnou mluvilo taky pár lidí, že vím, že na tej horní škole tam nějaký kamery byly dřív už, tady na tej spodní jsou krátce prej asi, tak zase spousta lidí je rádo, že můžou dát dítěti drahou bundu, že mu můžou dát drahý boty, že se jim to neztratí. Kdo nic nedělá, tak mu to nevádí. Kdo chce něco provozovat špatně, tak mu samozřejmě kamerový systém vadí.“

Přihlásil se zastupitel Hůlek: „Já samozřejmě obecně souhlasím s paní Š. a všichni z nás nejsme rádi, že jsme natáčeni na náměstí, na bazéně, děti ve školách, ale ptejte se, kde je ta morálka dnešní je, jak s ní budeme bojovat. Mně ze vchodu ukradli tři kola v záruce. Jak budeme bojovat s tím, že se kradou auta? Nejsem rád, že někdo natáčí moji dceru někde v šatně ve škole, ale jak s tím budem bojovat? Ztrácejí se deštníky, ztrácejí se bundy, děti kradou mezi sebou. Ptejte se po morálce těch malejch dětí, který mezi sebou kradou. Ptejte se po tom, kdo ty kola před tím bazénem krade. Taky nejsem rád, že mě bude někdo natáčet, jak jdu po náměstí v 11 hodin z hospody. Vůbec mně to nedělá dobře, ale co s tím budeme dělat, na to se ptejte. A kamerový systém k tomu napomáhá, ale obecně samozřejmě souhlasím s paní Š.“ Starosta: „Já k tomuhle můžu říct, že se držíme zákona a pokud se něco nahrává, tak se nahrává na městské policii, takže my neporušujeme zákon a i kdyby všichni lidé v Dobrušce nechtěli kamery a zastupitelstvo schválilo peníze na budování kamerového systému, tak ty kamery prostě budou a nikdo s tím nic neudělá. Zastupitelstvo schválilo vybudování kamerového systému tady v Dobrušce, proto se vybuoval. Kriminalita klesla, chytlo se několik pachatelů přestupků, několik pachatelů trestných činů a přesně jak to pan Hůlek řekl, tak asi tak to opravdu je.“

Nikdo další se nepřihlásil, proto starosta řekl: „Vážená zastupitelé, jestliže tomu tak není, vážení občané, takže vám děkuji za dnešní jednání, že jste se sem dostavili v takovémto hojném počtu. Příště zastupitelstvo, poslední zastupitelstvo, které se bude konat, bude pravděpodobně v polovině září. Jak všichni jistě víte, volby proběhnou 10. a 11. října, nepameneňte z různých hnutí a stran předat své kandidátní listiny 66 dnů přede dnem konání voleb. Takže vám díky a užijte si dnešního večera.“

Zasedání bylo ukončeno v 19:31 hod.

Dobruška, 23. 6. 2014