

**ZÁPIS Z 22. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA DOBRUŠKY  
KONANÉHO DNE 13. 3. 2014  
V MALÉM SÁLE SPOLEČENSKÉHO CENTRA-KINA 70**

**Přítomni:**

Zastupitelé města:

starosta Ing. Mgr. Petr Tojnar, místostarostka Blanka Čiháčková, místostarosta Ing. Petr Lžíčař, Ing. arch. Oldřich Bittner, Ing. Karel Brázdil, CSc., Josef Horák, Pavel Hůlek, Josef Jindra, Karel Joukl, Ivan Koláčný, Libuše Kujalová, Mgr. Jana Melicharová, Bc. Petr Moravec, Ing. Vladimíra Svobodová, Pavel Štěpán (pozn.: v zápisě dále "zastupitel/zastupitelka, příjmení")

Tajemník: Bc. Lenka Matušková

Za Městský úřad Dobruška:

Ing. Věra Hrnčířová, Ing. Zdeňka Hanousková

Za organizační složky města Dobrušky:

Bc. Táňa Klimešová, Mgr. Petr Poláček, Petr Štěpán

Dále bylo přítomno 21 osob z řad veřejnosti.

Zasedání bylo zahájeno v **17:00** hodin.

Zasedání zahájil a řídil starosta Ing. Mgr. Petr Tojnar.

Starosta zahájil zasedání těmito slovy: „Vzhledem k tomu, že před několika dny došlo k jedné takové nešťastné události, zemřel čestný občan, brigádní generál, pan Štandera, tak město Dobruška vyslalo delegaci na jeho pohřeb do Plzně ve složení místostarosta Petr Lžíčař, zastupitel Pavel Štěpán a tajemnice Lenka Matušková. Nyní mi dovoluji, abych předal Petru Lžíčařovi slovo.“

Zastupitel Lžíčař: „Vážení spoluobčané, brigádní generál Miroslav Štandera zemřel 19. 2. 2014 v Plzni. Byl to čestný občan Dobrušky. Stíhací letec československého, francouzského, britského letectva za druhé světové války. Poprosil bych vás, abyste povstali a vzdali mu hold. Děkuji.“

Starosta pokračoval. Sdělil, že zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a informace o jeho místě, době konání a navrženém programu byla řádně zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Dobruška. Dále sdělil, že je přítomno **15** zastupitelů města, tudíž je zastupitelstvo schopno se usnášet. Konstatoval, že nebyla podána žádná námitka proti zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva konaného dne 16. 12. 2013, proto se zápis považuje za **schválený**.

Dále informoval, že je celé veřejné zasedání nahráváno na záznamové zařízení.

Starosta přednesl program dnešního zasedání v tomto znění:

1. Úpravy rozpočtu 2013.
2. Zásady pro tvorbu a použití Sociálního fondu města Dobrušky.
3. Schválení rozpočtu na rok 2014.
4. Rozpočtový výhled města Dobrušky pro rok 2014 – 2017. Starosta: “Tady bych vás chtěl upozornit, že vám dnes byly předány nově upravené, nebo nově upravený

tento rozpočtový výhled, kde byly vyškrtuty akce, které jsou v roce 2014 a jsou zahrnuty do rozpočtu.“

5. Poskytnutí dotace Hasičskému záchrannému sboru a uzavření Dodatku č. 12 ke Smlouvě o zabezpečení požární ochrany ve městě.
6. Změna stanov a projekt Téma roku zájmového sdružení právnických osob Orlické hory a Podorlicko.
7. Pověření Rady města Dobrušky k provádění rozpočtových opatření.
8. Novela nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev.
9. Smlouva o uzavření smlouvy o připojení odběrného zařízení k distribuční soustavě.
10. Smlouva o smlouvě budoucí realizace přeložky distribučního zařízení určeného k dodávce elektrické energie.
11. Projekt „Zlepšení systému povodňové služby a preventivní protipovodňové ochrany pomocí pořízení digitálního povodňového plánu, bezdrátového rozhlasu a LVS“ – realizace projektu, podání žádosti o dotaci.
12. Projekt „Revitalizace Archlebových sadů“ – realizace projektu, podání žádosti o dotaci.
13. Dodávka cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Dobruška – smluvní pokuta za pozdní dodání zboží.
14. Prodej pozemku parc. č. 2827/6 odděleného geometrickým plánem č. 1738–147/2013 z pozemku parc. č. 2827/4 v obci a k. ú. Dobruška.
15. Prodej pozemku parc. č. 56 v obci a k. ú. Dobruška.
16. Výkup pozemku parc. č. 955/2 v obci a k. ú. Dobruška.

Starosta se se dotázal zastupitelů, zda mají k programu nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se neozval, proto nechal o programu hlasovat.

#### **Návrh usnesení č. ZM 01/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje program 22. zasedání Zastupitelstva města Dobrušky konaného dne 13. 3. 2014:**

1. **Úpravy rozpočtu 2013.**
2. **Zásady pro tvorbu a použití Sociálního fondu města Dobrušky.**
3. **Schválení rozpočtu na rok 2014.**
4. **Rozpočtový výhled města Dobrušky pro rok 2014 – 2017.**
5. **Poskytnutí dotace Hasičskému záchrannému sboru a uzavření Dodatku č. 12 ke Smlouvě o zabezpečení požární ochrany ve městě.**
6. **Změna stanov a projekt Téma roku zájmového sdružení právnických osob Orlické hory a Podorlicko.**
7. **Pověření Rady města Dobrušky k provádění rozpočtových opatření.**
8. **Novela nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev.**
9. **Smlouva o uzavření smlouvy o připojení odběrného zařízení k distribuční soustavě.**
10. **Smlouva o smlouvě budoucí realizace přeložky distribučního zařízení určeného k dodávce elektrické energie.**
11. **Projekt „Zlepšení systému povodňové služby a preventivní protipovodňové ochrany pomocí pořízení digitálního povodňového plánu, bezdrátového rozhlasu a LVS“ – realizace projektu, podání žádosti o dotaci.**
12. **Projekt „Revitalizace Archlebových sadů“ – realizace projektu, podání žádosti o dotaci.**

13. Dodávka cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Dobruška – smluvní pokuta za pozdní dodání zboží.
14. Prodej pozemku parc. č. 2827/6 odděleného geometrickým plánem č. 1738–147/2013 z pozemku parc. č. 2827/4 v obci a k. ú. Dobruška.
15. Prodej pozemku parc. č. 56 v obci a k. ú. Dobruška.
16. Výkup pozemku parc. č. 955/2 v obci a k. ú. Dobruška.

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Program byl jednomyslně schválen.

Starosta navrhl ustanovit návrhovou komisi pro přípravu usnesení na dnešním zasedání a jejími členy jmenovat zastupitele **Libuši Kujalovou, Bc. Petra Moravce a Ing. Vladimíru Svobodovou**. Připomínky nebyly, nechal tedy o složení komise hlasovat.

**Návrh usnesení č. ZM 02/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje jmenování návrhové komise pro přípravu usnesení ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 13. 3. 2014 ve složení: Libuše Kujalová, Bc. Petr Moravec a Ing. Vladimíra Svobodová.**

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Návrh byl jednomyslně přijat.

Starosta požádal členy návrhové komise, aby se ujali své práce a pečlivě sledovali průběh zasedání, aby mohli zpracovávat návrhy usnesení dnešního zasedání a předkládat je zastupitelstvu ke schválení.

Dále starosta jmenoval zapisovatelem dnešního zasedání slečnu Bc. Pavlínu Sedláčkovou, DiS., pracovníci sekretariátu starosty.

Dále starosta navrhl jmenovat ověřovateli správnosti dnešního zápisu zastupitele **Josefa Jindu a Mgr. Janu Melicharovou**. Připomínky nebyly, nechal tedy o ověřovatelích hlasovat.

**Návrh usnesení č. ZM 03/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje jmenování Josefa Jindry a Mgr. Jany Melicharové ověřovateli zápisu ze zasedání zastupitelstva města dne 13. 3. 2014.**

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Návrh byl jednomyslně přijat.

Poté starosta uvedl, že kontrolou bylo zjištěno průběžné plnění úkolů vyplývajících z přijatých usnesení.

Nyní starosta požádal tajemnici Bc. Lenku Matuškovou (*dále jen „tajemnice“*), aby přednesla zprávu o činnosti rady města od posledního zasedání dne 16. 12. 2013.

## **Informace z jednání rady města**

Schůze RM se uskutečnily od posledního zasedání ZM dne 16. 12. 2013 ve dnech 18. 12. a 19. 12. 2013 a 8. 1., 22. 1., 27. 1., 5. 2., 19. 2., 26. 2., 5. 3. a 6. 3. 2014, tedy celkem 10 x.

**Rada města Dobrušky schvalovala:**

- provedení rozpočtových opatření č. 41/2013, 42/2013.

**Dále schvalovala:**

- finanční spoluúčast na výměně potrubí hlavního vodovodního přivaděče v Mělčanech ve výši 336 975,87 Kč bez DPH,
- podání žádosti o dotaci na projekt „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Dobruška“ o celkových nákladech 2 702 tis. Kč z programu Královéhradeckého kraje,
- členské příspěvky – Euroregion Glacensis, sdružení Orlické hory a Podorlicko,
- neschválila poskytnutí finanční půjčky ve výši 300 tis. Kč SKI KLUBU Dobruška.

**Schvalovala výběrová řízení a dodavatele:**

- dodavatele zakázky „Obnovení vystrojení vrtu Semechnice“ a uzavření Smlouvy o dílo za nabídkovou cenu 1 227 tis. Kč bez DPH,
- smlouvy s dodavateli v souvislosti s úpravami předprostor kina 70 (studna vč. mříže – cca 200 tis. Kč vč. DPH), smlouvu na realizaci městské zeleně a automatického zavlažování za cenu 591 tis. Kč vč. DPH, dodávku a montáž kovaného zábradlí za 99 tis. Kč vč. DPH,
- zaslání výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu Rekonstrukce ulic Poddomí a Novoměstská vybraným dodavatelům, dále i podmínky výběrového řízení a členy výběrové komise.

**RM schvalovala z pohledu majetku:**

- zveřejňování prodeje pozemků,
- vyvěšování záměrů pronájmů, nájemní smlouvy na pozemky,
- vyvěšení záměru výpůjček a smlouvy o výpůjčkách,
- cenu vodného (39,50 Kč) a stočného (40,40 Kč),
- nájemní smlouvy na městské byty a jejich dodatky, dohody o splátkách dluhů na nájemném i nebytové prostory.

**Další záležitosti, které RM schvalovala:**

- způsob parkování v ul. Komenského,
- půjčování pódia, stanů, lavic a stolů na akce pořádané neziskovými organizacemi,
- finanční příspěvky neziskovým organizacím,
- Veřejnoprávní smlouvu na činnost týkající se základních registrů (Olešnice v O.h.),
- licenční smlouvy – činnost KSZMD, dále nové ceníky,
- změnu ve složení dopravní komise rady,
- Nařízení č. 1/2014 o placeném stání na místních komunikacích ve městě Dobruška a Ceník stání silničních motorových vozidel na místních komunikacích,
- uzavření dodatku smlouvy o dílo na pořízení Územního plánu Dobruška – navýšení ceny o částku 129 tis. Kč včetně DPH,
- nové smlouvy na kopírky umístěné na MÚ a v OS,
- nákup pařezové frézy za 297 tis. Kč pro potřeby TS, ceník TS,
- konání Dobrušské pouti.

**Na úseku personálním RM schvalovala:**

- žádost o příspěvek na VPP od ÚP,
- jmenování vedoucího KSZMD – Mgr. Petra Poláčka,
- vytvoření pozice projektového manažera MÚ,
- dohody o vytvoření společensky účelných míst – 2 pracovníci s platy hrazenými úřadem práce.

RM samozřejmě připravovala další doporučení na projednání v dnešním zastupitelstvu města. Další informace lze najít na [www.mestodobruska.cz](http://www.mestodobruska.cz).

Starosta poděkoval tajemnici za přednesené informace a dotázal se zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit.

## **Zastupitelstvo města Dobrušky bylo seznámeno s činností Rady města Dobrušky za období od 16. 12. 2013 do 13. 3. 2014.**

Starosta přešel k bodům dnešního programu.

### **1. Úpravy rozpočtu 2013**

Starosta požádal Ing. Věru Hrnčířovou, vedoucí finančního a školského odboru, o přednesení tohoto bodu.

Ing. Hrnčířová: „Rada města provedla ještě po zasedání zastupitelstva v loňském roce dvě rozpočtové úpravy, které provedly navýšení rozpočtu o přijatou dotaci na veřejně prospěšné práce a úpravu přijaté dotace na jednotku sboru dobrovolných hasičů. Dále byly prováděny úpravy rozpočtu u běžných výdajů mezi jednotlivými paragrafy, z důvodu potřeb ještě provedení úprav na konci roku a na základě metodických pokynů. Byla to rozpočtová opatření č. 41 a 42.“

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit.

Přihlásila se M.P.: „Jsem obyvatelka Dobrušky, bydlím v Opočenské ulici a chtěla bych se vyjádřit k nařízení č. 1 z roku 2014, tj. o placeném stání.“ Starosta přerušil paní P. a sdělil ji, že „ted’ se jede podle programu, tohleto patří až do diskuze, takže jestli můžu poprosit, až tam. Paní P.: „Takže tam bude prostor potom?“ Starosta: „Ano, určitě k tomu bude prostor.“

Starosta se dotázal, zda má ještě někdo nějakou připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. ZM 04/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje rozpočtová opatření č. 41-42/2013 provedená Radou města Dobrušky v příloženém znění. (Příloha č. 1)**

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

### **2. Zásady pro tvorbu a použití Sociálního fondu města Dobrušky**

Starosta přednesl k tomuto bodu: „Jedná se pouze o to, že navrhujeme změnu a to, aby zaměstnanci města mohli využívat i saunu za těch podmínek, jako využívají bazén. Jiná změna tam není.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. ZM 05/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje Dodatek č. 1 k Zásadám pro tvorbu a použití Sociálního fondu města Dobrušky schváleným dne 16. 12. 2013 a návrh Tvorby a použití sociálního fondu pro rok 2014 v příloženém znění. (Příloha č. 2)**

**Hlasování:** Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

### **3. Schválení rozpočtu na rok 2014**

Starosta uvedl: „Rozpočet byl vyvěšen na úřední desce po zákonem stanovenou dobu. Rozpočet dostali všichni zastupitelé. Máte ho před sebou, takže já jenom krátce k tomu rozpočtu. Součet příjmů je ve výši 139 a půl milionů, součet výdajů je ve výši 201 milionů. Je tam financování ve výši 61 765 000 Kč. Tady připomínám, že toto financování je z peněz, které nám zbyly z minulých let. Nejedná se o žádnou půjčku. Dobruška je prakticky bez dluhu. Tyto peníze budou na účtě v průběhu roku. Pokud se podíváte dál do rozpočtu, máte přesně podrobně vypsáno, jak na tom jsme s daňovými příjmy. Samozřejmě největší příjem je za uložení odpadu u nás, když nepočítám DPH, které dostáváme od státu. Máte tam rozpočet na nedaňové příjmy a kapitálové příjmy. Samozřejmě tam jsou i dotace. U dotací to jsou dotace, které jsou jasně dané v tuto dobu. Nejsou tam dotace, které by mohly eventuelně přijít nebo které přijdou. Financování jak jsem říkal je 61 765 000 Kč. Běžné výdaje rozepsány, samozřejmě zodpovíme dotazy, pokud někdo bude mít. Kapitálové výdaje také rozepsány. Tady jenom chci připomenout, že rozpočet tvořil finanční odbor po konzultaci s jednotlivými vedoucími, a to jak organizačních složek, tak vedoucími, kteří k tomu mají co mluvit z úřadu. Rozpočet proběhl radou, byl předložen radě. Rada doporučuje rozpočet v tomto znění schválit. Tady bych předal slovo Karlu Brázdilovi za finanční výbor k rozpočtu.“ Zastupitel Brázdil: „Já jsem chtěl jenom říct, že v podstatě finanční výbor projednal návrh rozpočtu v pondělí a zejména jsme se teda zaměřili na hodnocení kapitálových výdajů. Myslím si, že jsou tam zahrnuty v podstatě jenom ty věci, o kterých vlastně všichni dlouhodobě víme, to znamená není tam nic zvláštního, co bysme neměli očekávat, takže finanční výbor doporučuje s tím teda, že to financování těch 61 milionů je krytý z rozpočtových rezerv minulých let. Tak v podstatě doporučujeme, aby ten rozpočet byl schválen.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Přihlásila se zastupitelka Svobodová: „Já bych se ráda zeptala, nenašla jsem tam vůbec ani zmínku o cyklostezce Dobruška – Opočno. Myslím si, že už se to dost protahuje, jak to vypadá?“ Starosta požádal o odpověď zastupitele Lžíčaře: „Co se týká cyklostezky, je v současné době v běhu územní řízení zhruba 14 dní. Předpoklad je zhruba 70 – 90 dnů trvá územní řízení, pak budou drobné změny v projektu, nebo prostě upřesnění projektu, a pak bude stavební řízení, což je 60 až nevíme kolik dnů podle nějakých připomínek. Pak by se v podstatě stavba dala zahájit.“ Starosta doplnil: „Jak říká Petr Lžíčařů, stavba by se dala zahájit, ale za své peníze, 10 milionů zhruba, 3,7 milionů je částka jenom vynětí ze zemědělské půdy, kterou budeme muset zaplatit. Druhá možnost je tento rok podat žádost o dotaci a cyklostezku zahájit příští rok. Budou o tom rozhodovat zastupitelé na některých dalších zasedáních.“ Zastupitelka Svobodová: „Já jsem se ptala z toho důvodu, že pokud vím,

tak cyklostezka byla právě prioritou tohoto zastupitelstva a v podstatě za uplynulé tři roky, sice vím, že se udělalo spoustu práce ohledně majetku, ohledně těchle záležitostí, ale myslela jsem si, že vzhledem k tomu, že to byla prioritní, tak že se bude zastupitelstvo, vůbec rada snažit, aby to bylo dotaženo do konce. A místo toho tady objevuju stále nové a nové projekty, které jaksi, o kterých se neuvažovalo pro rok 2014. Tak proto se ptám.“ Starosta řekl: „Tady jenom k tomuto, bohužel oproti Opočnu jsme měli několik desítek majitelů a tady se zeptám Zdeny, kdy byly poslední pozemky vyřešeny s nimi?“ Ing. Zdena Hanousková: „Bylo to někdy na jaře loňského roku.“ Starosta: „Koncem loňského roku.“ Zastupitel Lžíčář doplnil: „Tam byl největší problém s křížením s těma příčnými komunikacema, který jsou dvě a každá ta komunikace je ze dvou až tří pruhů. Každý ten pruh má asi 40 majitelů a to nešlo vykoupit. Takže tam jsme museli přistoupit, a to trvalo zhruba půl roku, k tomu, že ta část té příčné komunikace byla prohlášena veřejně přístupnou, veřejnou komunikací, veřejně přístupná komunikace, veřejně přístupná účelová komunikace, tak, takhle se to přesně jmenuje. A v podstatě ta stezka se rozdělila na tři úseky, vždycky po křížení, kus je ta příčná komunikace a za křížením to zase pokračuje, jeden, druhý, třetí úsek. A to se povedlo vyřešit teď, těsně před tím územním řízením, a to je teďka, to zhruba druhý týden běží. To byla největší překážka. V současné době až doběhne teda to územní řízení, stavební řízení, už v průběhu toho stavebního řízení by teoreticky se dalo udělat výběrko na dodavatele. Odhadovaná cena je zhruba 7 až 8 milionů. Zkušenosti jsou, že výběrové řízení to zkrátí asi o 40 % a bohužel jsme teda nepočítali s těma třema miliónama sedm set tisíc za vynětí ze zemědělského půdního fondu, což jsme se dozvěděli zase teďka těsně před tím územním řízením, kdy nám to odbor spočítal. Takže to jsou peníze navíc. Takže v podstatě někde kolem 8 milionů by to stálo. Já si myslím, že bysme ty peníze měli najít, měli bysme se o tom bavit na příštím zasedání, podle toho jak pokročí to územní řízení a myslím si, že bysme se o tom, měli bysme to řešit tak, abysme to třeba případně dodělali, pokud na to uvolníme nějaký peníze, který v tuhle chvíli tam nejsou.“

Přihlásil se zastupitel Hůlek: „Já bych jenom chtěl zopakovat to, že to bylo ta cyklostezka a jsem rád, že to tady Petr takhle shrnul. Tady byl odvedený obrovský kus práce, ta cyklostezka je v podstatě před realizací a bylo to prioritou domnívám se nás všech. Všech těch zúčastněných stran, který do těch voleb šly. Ta cyklostezka se plánuje už od doby předešlého pana starosty Klobase. Našly se lepší řešení a došlo se k nějakému výsledku. Ta práce je odpracovaná a myslím si, že bysme, jak řekl Petr, měli hledat cesty, jak to do konce volebního období zrealizovat.“

Zastupitel Hůlek pokračoval: „Nenašel jsem v rozpočtu finance na bytový dům 965 naproti základní škole. Myslím si, že na minulém zastupitelstvu jsme tady veřejnosti slibovali, že proto najdeme prostředky a v rozpočtu jsem to nenašel. Tak jestli můžu poprosit o nějaký komentář.“

Starosta řekl: „Komentář k tomu je následující. Není tam spousta dalších věcí, které jsme říkali, že uděláme. Nejsou tam z jednoho důvodu, a to, když to chceme udělat, musíme mít peníze. Pokud ty peníze nemáme, tak to tam nemůžeme dát. Takže na bytový dům 965 se počítají peníze tři a půl milionů, které mají přijít během roku z dotací, a to myslím ty uklízecí stroje. Tři a půl milionů zhruba přijde, což pokryje tuhle dotaci. Ale to bude, až budou ty peníze, až je budeme mít smlouvy ošetřeny, že nám přijdou peníze.“

Přihlásil se zastupitel Brázdil: „Já jsem jenom chtěl říct, že ta realizace té cyklostezky v tomto volebním období, to se už dá asi těžko, protože z toho jak jsme poslouchali Petra, jaký jsou termíny těch jednotlivých řízení, který tam probíhají, tak se to opravdu dá jenom těžko zvládnout v tomto volebním období. A samozřejmě si myslím, že víceméně pokud by byla

šance, víceméně zahájit a během toho roku by se objevil prostor pro zahájení těch prací, že je všechno vyřešený a všechny řízení prostě proběhnou dostatečně, tak jednak se nám budou vracet peníze z dotací a pak by se tam prostě na zahájení mohly nějaký peníze najít. Druhá stránka věci je, že všichni asi víme, že vlastně to 2013-2014 končí, takový to programový období pro získávání různých dotací, teď se vlastně dělají jenom doškrabky ze současných programů a vlastně se budou otevírat nový, nový dotační tituly na dalších sedm let. Tzn., že tam je určitá šance, že by skutečně, a když se podíváte do rozpočtového výhledu, tak tam těch 10 milionů na rok 2015 plánované na tu cyklostezku zase je. Jo, je tam 10 milionů, tzn. dalo by se to za ty peníze, pokud budou, zrealizovat. Pokud by se podařilo předložit v podstatě nějaký dotační titul, který nám pomůže třeba 70 % zaplatit z nějaký dotace a v tomto prostoru, objektu když to řeknu, v téhle akci ten potenciál na to, abychom tam ty dotace získali je poměrně vysoký z životního prostředí nebo z nějakých jiných titulů, takže si myslím, že je asi opravdu rozumný, mít to takhle naplánováno. Nikde není řečeno, že se ten rozpočet nemůže v průběhu roku v podstatě změnit, pokud by se vytvořily jiný podmínky pro realizaci.“

Starosta dodal: „Žádosti o dotaci právě na tuhle cyklostezku se podávají do 15. ledna, takže podáme žádost o dotaci ještě v letošním roce, tak teoreticky by se ...“ Zastupitel Brázdil: „Počkej, ledna?“ Starosta: „Ledna. My podáme v tomto roce žádost, ale uzavřeno bude 15. ledna příští rok.“ Zastupitel Brázdil: „Jo, jasně.“ Starosta: „Takže tam je velká pravděpodobnost získat dotaci, takže kdo chce dělat cyklostezku jenom proto, aby voliči pro něj koukali hezky, tak já sám navrhuju, bych pak navrhoval, ne teď, aby se to dělalo až příští rok. Možná si ublížím, že tu cyklostezku nechci letos, ale s péčí řádného hospodáře se domnívám, že lepší je za dotaci než za svůj peníze.“

Přihlásila se zastupitelka Svobodová: „Já mám ještě dotaz k těm kapitálovým výdajům ohledně kamerového systému města. 260 000 Kč?“ Starosta: „Ano.“ Zastupitelka Svobodová: „Můžu k tomu vědět něco bližšího?“ Starosta: „Dva kamerové body, jeden na čp. 57, druhý tady vzadu na parkoviště. Peníze jsou přesunuty z loňského roku, nebyly vyčerpány.“ Zastupitelka Svobodová: „Za 260 000 Kč?“ Starosta: „Za 260 000 Kč. Kamera stojí asi 70 000 Kč jedna plus přenosové zařízení. Musí se natáhnout kabeláže další, které to propojují.“ Zastupitelka Svobodová: „A rada města má pocit, že je potřeba dál rozšiřovat kamerový systém v Dobrušce, že je tady málo bezpečná?“ Starosta: „Město Dobruška má nejméně kamer v širokém okolí. Nejméně kamer. Několik trestných činů, několik přestupků bylo díky kamerovému systému odhaleno.“ Zastupitelka Svobodová: „Já se neptám, kolik máme kamer, jestli méně než ostatní města. Já se ptám, jestli rada města má pocit, že je to třeba.“ Starosta: „Jestliže rada města předkládá a doporučuje tento rozpočet, tak pravděpodobně asi má. Logicky to z toho vyplývá.“ Zastupitelka Svobodová: „Za 260 000 Kč?“ Starosta: „Tak po třetí říkám za 260 000 Kč.“ Zastupitelka Svobodová: „Dobře, děkuji, chtěla jsem to slyšet.“ Starosta: „Konečně jsme pochopili.“

Přihlásil se zastupitel Jindra: „Já bych jenom k tomu, bylo to schváleno už v minulém rozpočtu a pouze se to přesouvá, takže si myslím, že rada měla ten pocit už minulý rok a my jsme to všichni schválili.“ Zastupitelka Svobodová: „Já tomu rozumím, já jen že se mi to zdá jako neúčelně vynaložené investice, kterou nemusíme mít.“ Zastupitel Jindra: „Proč se vám to nezdálo minulý rok?“ Zastupitelka Svobodová: „Nezdálo, protože si myslím, že už všeho stačí, co se týče kamerového systému tady v Dobrušce.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit.



Přihlásila se M.P.: „Já bych jenom k tomu kamerovému systému chtěla podotknout, že myslím, nevím, jestli jste to byl vy, nebo někdo ze zastupitelů, jste psali ve vašem Dobrušském listu, že ty kamery, prostě, že se nedá prokázat statisticky, jaká je jejich účinnost a účelnost a v podstatě tady máme kamery, který ani nesledují zloděje. Protože třeba u nás v Opočenský ulici došlo ke krádeži ve zlatnictví a nebylo možno kamerovým systémem tuto krádež žádným způsobem identifikovat, protože kamera zrovna mířila jinam.“ Starosta odpověděl: „Díky kamerovému systému bylo zjištěno, jakým vozidlem přijeli, ale další podrobnosti k tomu nemůžu sdělovat.“ Paní P.: „Ehmm, takže já si myslím teda taky, že šest kamer je dost, že to stačí.“ Starosta řekl: „Máme jich podstatně víc, ne šest, v Dobrušce. Díky kamerovému systému, který byl instalován na bazéně, tam přestaly krádeže kol, přestaly tam krádeže věcí ze šaten.“

Nikdo další se nepřihlásil, proto starosta požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Zastupitel Lžíčar odešel v 17:25.

#### **Návrh usnesení č. ZM 06/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje rozpočet města na rok 2014 v příloženém znění. Rozpočet města se schvaluje jako schodkový. Schodek ve výši 61 765 000 Kč je hrazen finančními prostředky z minulých let. (Příloha č. 3)**

**Hlasování:** Pro 11 Proti 0 Zdržel se 3 (P. Hůlek, I. Koláčný, V. Svobodová)  
Usnesení bylo schváleno.

## **4. Rozpočtový výhled města Dobrušky pro rok 2014 – 2017**

Starosta řekl: „Jak jsem říkal prosím vás, dostali jste všichni rozpočtový výhled před tímto jednáním, kde všichni vidíte rozpočtový výhled na tyto roky, a to jak v součtu příjmů, tak v součtu výdajů. Dále tam je financování za letošní rok, z těch peněz, které máme na účtě, nebo budeme mít. A pak tam je výhled čerpání běžných kapitálových výdajů, které tam jsou za roky 2014 až 2016. Na rok 2017 zatím teď neplánujeme. Je to z toho důvodu, protože budeme žádat o dotace, tak abysme měli schválené v zastupitelstvu, že tyto peníze budou použity na dotace, na předfinancování věcí, kde jsou dotace. Budeme žádat na sportovní halu, na Archlebovy sady, na bezdrátový rozhlas, a to je tak asi všechno.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Přihlásil se zastupitel Hůlek: „Znovu chci připomenout, že obyvatelé toho domu 965 nevidějí ani v rozpočtu na rok 2014, ani v rozpočtovém výhledu to, co jsme jim slíbili na minulém zastupitelstvu. Takže bych chtěl připomenout, že neplníme to, co jsme slíbili.“

Přihlásil se zastupitel Brázdil: „Musím jenom, já bych se chtěl vyjádřit, že finanční výbor se zabýval i tímto rozpočtovým výhledem. Nicméně některý věci jsme dotvářeli bych řekl téměř včera přes noc a takže jsme to upravovali. Proto taky máte na stole jiný papír, než který jste dostali dříve. Teď jenom pane starosto, ona tam je zas ještě chyba.“ Starosta: „Jaká?“ Zastupitel Brázdil: „V té položce, jak je ve třetím sloupci 41 660, má být jenom 4 160.“ Starosta: „Jo, to je pravda.“ Zastupitel Brázdil: „A celkový součet potom dělá 86 408 000 Kč.“ Starosta: „Chybička se vloudila.“ Zastupitel Brázdil: „Drobná chybka, tak jenom tuhleto opravu ještě musíme udělat.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, požádal veřejnost, zda má nějaký dotaz či připomínku.

Přihlásil se pan J.: „Bydlím v bytovém domě 965 a taky bysme docela uvítali za ten dům, kdyby se tam někde objevilo vstřícný gesto města. Že by se tam někde objevila položka nebo prostě nějaký výhled, že se s tím domem začne něco dělat.“ Starosta: „Počítáme s tím opravdu letos, ale až přijdou peníze z dotací. My nemůžeme to dávat právě dopředu takhle, když nejsou peníze. Mohli bysme to teoreticky dát do rozpočtového výhledu na některý rok, ale zase bysme k tomu museli mít příjmy. My nemůžeme rozpočtovat dotace, které opravdu nemáme potvrzeny. My víme, že dostaneme je, ale dokad' nám nepřijde papír z toho, z té nějaké organizace nebo z ministerstva některého, tak nemůžeme s tím počítat. I když víme, že ty peníze tam budou. Takže jak jsem říkal, maj přijít tři a půl milionů za dotaci prašných strojů, duben, květen, mají přijít a hned se použijí na tento dům.“

Přihlásil se zastupitel Jindra: „Já jenom ještě bych k tomu doplnil, souhlasil jsem, páč mně to pan Hůlek vzal, já jsem se na to chtěl zeptat teď, páč jsem se na předávání podkladů nezeptal a tak, jak vám odpověděl pan starosta, myslím si, že jsme zastupitelé, že bysme si to měli pohlídat, jakmile nějaký peníze přijdou, tak abysme skutečně ten slib, který jsme v podstatě tady při minulých zasedáních dost plamenně rozebírali, tak abysme dodrželi. Myslím si, že jako si to jsme schopni pohlídat, i když to teďka právě napsaný není.“ Starosta dodal: „Já se domnívám, že jsem dokonce i ze stavebního viděl nějaký papír, že nám to už povolili, teďka někdy na začátku roku.“

Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. ZM 07/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky projednalo návrh rozpočtového výhledu města Dobrušky pro roky 2014 až 2017 a schvaluje tento rozpočtový výhled v příloženém znění. (Příloha č. 4)**

**Hlasování:** Pro 11 Proti 0 Zdržel se 3 (P. Hůlek, I. Koláčný, V. Svobodová)

Usnesení bylo schváleno.

## **5. Poskytnutí dotace Hasičskému záchrannému sboru a uzavření Dodatku č. 12 ke Smlouvě o zabezpečení požární ochrany ve městě**

Starosta řekl: „Rada města předkládá zastupitelstvu návrh na schválení poskytnutí investiční dotace ve výši 2 000 000 Kč Hasičskému záchrannému sboru (dále jen „HZS“), a to 500 000 Kč na realizaci druhé etapy akce – odsávání výfukových plynů mobilní požární techniky v garáži v požární stanici v Dobrušce a 1 500 000 Kč na rozšíření garážového stání pro jednotku SDH, čili naši jednotku, v požární stanici v Dobrušce. Různě jsme to komunikovali s HZS, bohužel my nemůžeme postavit tu garáž tam, neboť to je jejich pozemek. Musejí postavit oni, byť budou pořádat výběrové řízení, člen města tam bude v té výběrové komisi, ale musíme jim poskytnout dotaci. Oni okamžitě převedou na nás do výpůjčky tak, aby naše auto, aby naše auta, které budou nebo které jsou, tam v té garáži mohly stát. Je to naplánované tak, že se v současné době tvoří projektová dokumentace a ještě letos by toto mělo být postaveno. Já pak dál až budeme, tak vám ukážu fotografie těch vozidel, který jsou.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

**Návrh usnesení č. ZM 08/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje poskytnutí investiční dotace ve výši 500 000 Kč na realizaci druhé etapy akce – odsávání výfukových plynů mobilní požární techniky v garáži v požární stanici v Dobrušce a investiční dotace ve výši 1 500 000 Kč na rozšíření garážového stání pro jednotku SDH v požární stanici v Dobrušce příjemci Česká republika-Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, nábřeží U Přívozu 122/4, Hradec Králové 3, IČ 70882525, a schvaluje dodatek č. 12 ke Smlouvě o zabezpečení požární ochrany ve městě Dobruška a jeho místních částech ze dne 30. 8. 2002, kterým budou tyto dotace poskytnuty. Zároveň Zastupitelstvo města Dobrušky pověřuje starostu podpisem tohoto dodatku. (Příloha č. 5)**

**Hlasování:** Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

**6. Změna stanov a projekt Téma roku zájmového sdružení právnických osob Orlické hory a Podorlicko**

Starosta uvedl: „Město Dobruška je členem zájmového sdružení právnických osob Orlické hory a Podorlicko, ve zkratce OHP. Sdružení doručilo nové Stanovy, dá se říct, že tyto stanovy jsou úplně stejné jako byly, akorát tam je navíc napsáno, že pokud přistoupíme k některému projektu a budeme chtít vystoupit z tohoto sdružení, tak že bysme adekvátní částku měli doplatit, aby to nemuseli doplácet ostatní. Celkem logicky to tam je napsané. Jiná změna v těch stanov nejsou. Dále tam je projekt téma roku Orlické hory a Podorlicko, pokud schválíme tento projekt. Je postaven na třech tématech roku a jsou to ženy regionu, a press ski, rodinná dovolená na kolách.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo další se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrhy usnesení.

**Návrh usnesení č. ZM 09/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje změnu stanov sdružení Orlické hory a Podorlicko, která je přílohou zápisu z Valné hromady OHP ze dne 12. 11. 2013. (Příloha č. 6)**

**Hlasování:** Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

**Návrh usnesení č. ZM 10/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje realizaci projektu Téma roku Orlických hor a Podorlicka a pověřuje zástupce Dobrušky hlasováním pro jeho přijetí na Valné hromadě OHP.**

**Hlasování:** Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

Starosta ještě uvedl, že „zástupce valné hromady jsem já, pokud nemůžu, tak paní místostarostka Blanka Čiháčková.“

## 7. Pověření Rady města Dobrušky k provádění rozpočtových opatření.

Starosta řekl: „Současný stav je ten, že 1. 3. 2010 zastupitelstvo města pověřilo radu města provádět rozpočtová opatření, která reagují na přesun rozpočtových prostředků, při němž se jednotlivé příjmy nebo výdaje navzájem ovlivňují, aniž by se změnil jejich celkový objem nebo schválený rozdíl celkových příjmů a výdajů. A dále která se uskutečňují povinně, jde-li o změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu a jde-li o změny závazných ukazatelů vůči jiným osobám. Těmito změnami se objem rozpočtu zvyšuje. Za celou dobu od roku 2010 do současné doby vždy zastupitelé schválili rozpočtová opatření bez jediné nějaké výjimky nebo bez čehokoli, proto se domnívám a členové rady též, že rada opravdu postupuje dobře tak, aby ti zastupitelé neměli s tím problém a schválili to. Nový požadavek se týká odst. 3 písm. b) zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, a to použití nových, rozpočtem nepředvídaných příjmů k úhradě nových, rozpočtem nezajištěných výdajů, čímž se zvýší celkový objem rozpočtu. Vysvětlím. Získáváme různé příjmy od sponzorů, na muzicírování, na silvestřík, na různé akce, které jsou. Do současné doby my nemůžeme třeba sportovním a kulturním zařízením tyto příjmy přiznat. Jestliže je muzicírování, stojí nás to nějakých 30 – 40 tisíc. Máme příjmy od sponzorů ve výši 30 - 40 tisíc, čili by to mohlo být nula od nuly, ale takhle nemůžeme. Musíme je dát do příjmu města. To samý je na silvestřík, to samý je na další akce, které město pořádá. Z toho důvodu se rada domnívá a doporučuje zastupitelstvu, aby právě mohlo zastupitelstvo tyto příjmy použít takto, jak je v tom usnesení řečeno.

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Přihlásila se zastupitelka Svobodová: „Já se chci zeptat, týká se to taky právě těch zmíněných dotací, o kterých jsme tady předtím hovořili, které nejsou ještě jisté, jasné, že je město dostane. To znamená, že se to týká i daleko vyšších částek?“ Starosta: „Teoreticky se to může týkat i těchto dotací.“ Zastupitel Jindra: „Ale ne tento bod?“ Starosta: „Ne.“ Zastupitel Jindra: „To už máme.“ Zastupitel Hůlek: „To je veškerý nepředvídatelný příjem.“

Přihlásila se zastupitelka Svobodová: „Já nemám dotaz, já mám pouze poznámku. Já doporučuji kolegům zastupitelům, aby plnili svoji úlohu, protože rada města se zodpovídá zastupitelstvu. Zastupitelstvo je vrcholný orgán města a mělo by mít pod kontrolou financování a hospodaření města v rámci podle mě maximálních možností. Děkuju vám.“ Starosta: „Tady jenom připomenu, že zastupitelstvo se schází jednou za tři měsíce, rada se schází každých 14 dní. Takže toto je operativnější tímto způsobem řešit. A zase připomínám jenom to, že jedinkrát rada nezneužila nic, takže se domnívám, že to nezneužije ani jednou.“

Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

### Návrh usnesení č. ZM 11/22/2014:

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje rozšíření pověření rady města (původní pověření RM usnesením ZM dle čl. IV, bod 1 ze dne 1. 3. 2010) podle § 102, odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, provádět další rozpočtová opatření:**

- která zahrnují použití nových, rozpočtem nepředvídaných příjmů k úhradě nových, rozpočtem nezajištěných výdajů určených radou města, čímž se zvýší celkový objem rozpočtu.

**Hlasování:** Pro 9 Proti 3 (O. Bittner, P. Hůlek, V. Svobodová) Zdržel se 2  
(J. Melicharová, I. Koláčný)

Usnesení bylo schváleno.

## **8. Novela nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev**

Starosta řekl: „Od 1. 1. 2014 dochází ke zvýšení maximální částky odměny neuvolněných členů zastupitelstev obcí, kterou lze za výkon funkce přiznat. Konkrétní částku musí schválit zastupitelstvo na svém zasedání. Odměna za výkon funkce členů zastupitelstev může být v maximální výši za jednotlivé funkce podle toho nařízení, která tam je. Tady jenom upozorňuji, že se jedná o navýšení 5 % oproti tomu, co je v tomto nařízení. Rada města doporučuje zastupitelstvu ponechat stávající výši odměn do konce volebního období.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

**Návrh usnesení č. ZM 12/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky bylo seznámeno s novelou nařízení vlády č. 37/2003 Sb., ve které dochází od 1. 1. 2014 k navýšení finanční odměny, kterou lze za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva přiznat. Zastupitelstvo město Dobrušky ponechává do konce volebního období současnou výši odměn neuvolněných členů zastupitelstva.**

**Hlasování:** Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

## **9. Smlouva o uzavření smlouvy o připojení odběrného zařízení k distribuční soustavě**

## **10. Smlouva o smlouvě budoucí realizace přeložky distribučního zařízení určeného k dodávce elektrické energie**

Starosta řekl: „Tady jenom k tomu musím říct, že to měl přednášet Petr Lžíčařů, jedná se tedy o sportovní halu, kde vlastně musíme uzavřít smlouvu s ČEZem ohledně připojení přípojky k této hale. Jedná se zhruba asi o 1 100 000 Kč, teď nevím přesně, jestli to je s daní nebo ne, ale vím o tom, že to je v rozpočtu, schváleném rozpočtu, tato částka. Je potřeba tuto smlouvu uzavřít urychleně, protože oni potřebují na této akci dělat. Detaily mají zastupitelé všechny písemně. Trafo by mělo stát vedle té nové haly, nově postavené trafo. My jsme chtěli, aby bylo v té hale, aby ta místnost byla vybavená tím trafem. Bohužel nám to nepovolili a musí se postavit nová trafačka.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrhy usnesení.

**Návrh usnesení č. ZM 13/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje uzavření Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 0,4 kV (NN), číslo: 14\_SOBS01\_4120971857, týkající se výstavby nové sportovní haly při ZŠ Pulická v Dobrušce se společností ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Děčín IV – Podmokly, Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČ: 24729035, DIČ: CZ 24729035, v příloženém znění. (Příloha č. 7)**

**Zodpovídá:** Ing. arch. Iva Lánská (Ing. Tomáš Vondráček)

**Hlasování:** Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

**Návrh usnesení č. ZM 14/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o realizaci přeložky distribučního zařízení určeného k dodávce elektrické energie, číslo: Z\_S14\_12\_8120043106, „Přeložka transformační stanice č. RK\_0775 Dobruška – U Gymnázia, kVN, kNN, p.p.č.1298/4 a 1290/9, k.ú. Dobruška“, týkající se výstavby nové sportovní haly při ZŠ Pulická v Dobrušce se společností ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Děčín IV – Podmokly, Teplická 874/8, 405 02 Děčín, IČ: 24729035, DIČ: CZ 24729035, v příloženém znění. (Příloha č. 8)**

**Zodpovídá:** Ing. arch. Iva Lánská (Ing. Tomáš Vondráček)

**Hlasování:** Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

## **11. Projekt „Zlepšení systému povodňové služby a preventivní protipovodňové ochrany pomocí pořízení digitálního povodňového plánu, bezdrátového rozhlasu a LVS“ – realizace projektu, podání žádosti o dotaci**

Starosta řekl: „Tento bod měl přednášet pan Bořek, který se tomu věnoval, referent krizového řízení, Bohužel se mu stal úraz, takže bude několik týdnů neschopen. Takže, jedná se o nový městský rozhlas a zařízení, povodňové zařízení, který je na obou tocích, jak na Brtvě, tak na Dědině. Jedná se o městský rozhlas a zařízení, které je připojeno na systém, protipovodňový systém vlastně krajského Hasičského záchranného sboru, a to je tak asi k tomu všechno. Komplet celá Dobruška, včetně všech našich spádových obcí, bude tímto vybaveno. Zhruba kolem 300 reproduktorů, asi 120 míst, nebo 130 míst, jako buněk a kolem 300 reproduktorů. Samozřejmě chceme požádat o dotaci. Dotace je ve výši 90 % ještě teďka. Dotace se musí podat tak, že pokud to schválíme, tak zítra se žádá o tu dotaci. Pokud zítra nepožádáme o dotaci, už to nepůjde, neboť Ministerstvo životního prostředí, které se k tomu vyjadřuje má na to měsíc a 15. dubna je nejpozdější termín, kdy se to může odevzdat. Zároveň s tímto systémem je i digitální protipovodňový plán jak Dobrušky, tak celého správního obvodu obce s rozšířenou působností, který bude vypracován. Znova připomínám, dotace 90 %.

Samozřejmě budou příští rok vyhlášeny opět výzvy na toto, ale už víme, že ty dotace budou podstatně nižší, nebudou ve výši 90 %.

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Přihlásil se zastupitel Štěpán: „Jak to bude vypadat starosto, 300 repráků?“ Starosta: „To je hnízdo na sloupě, je tam anténka, jako je to bezdrátový a jsou tam třeba čtyři reproduktory. Tak jako jsou teď v těch obcích některých.“

Přihlásil se zastupitel Bittner: „Jak to reálně funguje ten systém v té protipovodňové službě?“ Starosta: „Jak to reálně funguje? Je to napojené na systém HZS. My můžeme hlásit normální hlášení, ale oni můžou do toho zasáhnout a z toho Hradce můžou do toho hlásit nějaký to nebezpečí. Tam to je někde za mnou (*pozn.: běžela prezentace*). Budou tam i sirény. Teď ještě malinko to upřesňujeme, protože oni tam naplánovali čtyři, my myslíme, že tři, tam že se to trochu sníží. Neboť jednu sirénu využijeme, jedná se i o jednu mluvící sirénu, která bude na toto zapojena a prostě budou ti lidi upozorňováni. Zahouká siréna a může HZS do toho říkat, co se děje.“

Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. ZM 15/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje realizaci projektu „Zlepšení systému povodňové služby a preventivní protipovodňové ochrany pomocí pořízení digitálního povodňového plánu, bezdrátového rozhlasu a LVS“ o celkových nákladech ve výši 5 818 000 Kč včetně zajištění jeho financování dle schváleného rozpočtového výhledu a podání žádosti o dotaci na tento projekt z Operačního programu Životní prostředí, Prioritní osa 1 – Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní, Podoblast podpory 1.3.1 Zlepšení systému povodňové služby a preventivní protipovodňové ochrany.**

**Zodpovídá:** Ing. arch. Iva Lánská (Mgr. Martin Pošvář)

**Termín:** 15. 4. 2014

**Hlasování:** Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

## **12. Projekt „Revitalizace Archlebových sadů“ – realizace projektu, podání žádosti o dotaci**

Starosta řekl: „Tady to měla přednášet paní Ing. arch. Lánská, bohužel musela odjet do Hradce Králové, proto se pokusím já. Město Dobruška uvažuje o provedení revitalizace Archlebových sadů. Samozřejmě už několik let to máme v plánu. Zase je na toto vyhlášená dotace, na tuto revitalizaci. Jedná se pouze o zeleň a stromy. Nejedná se o cestičky, nejedná se o rozšíření toho kulturního domu, který tam je, na to není dotace. Došlo by k vykácení těch nezdravých či nevhodných dřevin. Je jich tam hodně v tom parku těchto nezdravých dřevin. Byl zpracován dendrologický průzkum, který to ověřil nebo potvrdil toto. Celkové náklady na tento projekt činí zhruba 1 mil. Kč, ale je potřeba přičíst asi 250 000 Kč na projektovou dokumentaci, která by se zpracovala. Je to rozloženo do dvou let – letošní a příští. Je to ve výhledu a je to i v rozpočtu. Zase se musí podat žádost do 15. 4. 2014.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Přihlásil se zastupitel Bittner: „Já bych se chtěl zeptat, jestli ta projektová dokumentace na ten park, který vlastně souvisí s tím kulturním domem, jestli je tam i nějaká ta vize využití toho domu v budoucnosti, kde si myslím, že ty věci spolu souvisí. A jak k tomu vlastně ten projektant přistupoval, jestli se ten park nějak zásadně mění nebo počítá se s vizí, jak se ten dům bude využívat a nebo se to teďka nechává být, že tam zůstane stejný využití a pouze se zlepší park?“ Starosta řekl: „Tady se jedná pouze o vykácení těch nevhodných stromů nebo těch nemocných, který jsou a vysázení těch, co by tam mělo být. Nebude se řešit jako nic, že by se tam sázelo navíc někde někam jinam. Do budoucna by se mělo počítat s tím, že ten dům by se měl rozšířit, hlavně teda sociální zařízení, protože by nové vedení nebo nové zastupitelstvo mělo počítat s tím, že tam je autobusová zastávka, nebo autobusové nádraží, nejsou tam toalety, tak aby ty toalety byly přístupný i zvenku. A dále že se tam rozšíří do toho parku právě zázemí tak, aby se rozšířil trošku ten sál, ale to je asi pravděpodobně na novém zastupitelstvu. My maximálně můžeme nechat udělat studii, nic jiného asi letos.“ Zastupitel Bittner: „A další věc, jak je ta částka za tu projektovou dokumentaci, to je včetně nějakých těch průzkumů dendrologických nebo něčeho takového?“ Starosta: „Dendrologický průzkum je hotový, ten už byl hotový. Na základě toho se právě bude ten projekt dělat, které stromy tam přijdou nové, jak to tam bude.“ Zastupitel Bittner: „A celková investice se počítá zhruba tedy 1 250 000 Kč. Přejde mi ten poměr mezi projektovou dokumentací a celkovou výší investice celkem veliký.“ Starosta: „Tam ještě by měl být taky ještě nějaký venkovní altán, který tam kdysi dávno býval. To je možno.“ Zastupitel Bittner: „Ale to není započítaný v těch nákladech.“ Zastupitelka Čiháčková: „V projektové dokumentaci by mělo být i tohles to, ale náklady, ten milion korun, budou náklady jenom na tu revitalizaci parku. Ale ten projekt by měl obsahovat všechno, tzn. i nějaký to venkovní pódium a využití atd.“

Přihlásil se zastupitel Hůlek: „Já bych se chtěl zeptat, jestli se v tom pracovalo s tím, s tou vizí, která se realizovala v minulým volebním období. Na to studie, na ty Archlebovy sady byly, takže jestli se vycházelo z toho nebo jestli se pořizovalo něco nového.“ Starosta: „Jednoduchá odpověď, zpracovává pan Doležal. Ve výběrovém řízení on dal druhou nejlepší cenu. První člověk odstoupil, z toho zůstal projekt pana Doležala, takže jsme vybrali jeho. My bysme i chtěli podle toho, aby to tak nějak bylo.“

Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. ZM 16/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje realizaci projektu „Revitalizace Archlebových sadů“ o celkových nákladech ve výši 1 250 000 Kč včetně zajištění jeho financování dle schváleného rozpočtového výhledu a podání žádosti o dotaci na tento projekt z Operačního programu Životní prostředí, Prioritní osa 6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny, Oblast podpory 6.5 Podpora regenerace urbanizované krajiny.**

**Zodpovídá:** Ing. arch. Iva Lánská (Mgr. Martin Pošvář)

**Termín:** 15. 4. 2014

**Hlasování:** Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.



### **13. Dodávka cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Dobruška – smluvní pokuta za pozdní dodání zboží**

Starosta uvedl: „Jak jistě víte, existuje vyhláška o požární ochraně, která přesně říká, co všechno musí mít jednotka požární ochrany. Také říká, kdo všechno musí jednotku požární SDH zřizovat, jednotku požární ochrany, a to je, že města a obce jsou povinni zřizovat a vybavovat i tím, co tam je v příloze číslo, nevím, teď tam jsou tabulky nějaké, co všechno má. Kromě jiného tam je napsáno, že každé družstvo, které je, musí být vybaveno automobilovou cisternou nebo automobilovou stříkačkou, cisternovou stříkačkou, a dále dopravním automobilem, kromě dalších věcí, které tam jsou. Samozřejmě ta automobilová stříkačka musí být vybavena podle té vyhlášky. Všechno co tam je, se řeší podle vyhlášky. V loňském roce se po několika letech podařilo přesvědčit HZS KHK, aby nám předali vozidlo Tatra CAS 32, která má myslím 7 kubíků. Já tady vidím Pepíka Málka, myslím, že mě pak třeba opraví. Pepík Málků je právě velitelem hasičů v Dobrušce. Zdarma nám to předali tuto stříkačku, protože dostali nové vozidlo, ale druhé vozidlo už nám nedají několik let, proto jsme v loňském roce vyhlásili výběrové řízení na repase na Tatra. Po dohodě s hasičema jsme řekli, že v Dobrušce nemusí být tak velká cisterna, protože profesionální hasiči tady mají velkou cisternu. Proto ta velká cisterna, těch 7 kubíků šla do Domašína, kde je jedno družstvo. A ta menší cisterna, čtyřkolová, která má čtyři kubíky, zůstává v Dobrušce. Vyhrála firma, která nám toto provedla, repasovala to vozidlo, ale ta firma tu stříkačku, nebo tu cisternu, dodala o několik dnů později. Za každý den tam je penále 5 000 Kč. Pepík Málků s panem Bořkem, s Jardou Bořkem, jezdili pravidelně na kontrolní dny do Svitav k té firmě, kde řešili různé věci a vymýšleli si další věci, které chtěli do té cisterny, aby byly zamontovány, případně dodány s tím, že nebyly ve smlouvě. Z tohoto důvodu došlo ke zdržení toho, že byla předána o pár dnů později tato cisterna. Ale zase jsme získali spoustu dalších věcí, které se samozřejmě nemůžou uvést do smlouvy a nejsou ve smlouvě, jako jsou různé držáky na to nářadí, které tam je, na to vybavení té cisterny. Dál, teďka vidíte tam na fotce zrovna dýchací přístroje, které vlastně oni tam měli v nabídce podstatně levnější dýchací přístroje, ale zase my jsme chtěli dražší dýchací přístroje, ale nemohli jsme v té výzvě říct, jaké chceme, protože to nejde, takže tam dodali ty, co jsme chtěli, které můžou plnit tady v Dobrušce, nemusejí je zasílat a další věci. Z tohoto důvodu po dohodě s panem Bořkem, s panem Málkem, velitelem hasičů, rada města doporučuje zastupitelstvu, aby prominulo tuto pokutu, která tam je někde vyčíslena, 135 000 Kč. Dále je domluveno, že první garanční prohlídka, která se uskuteční, uskuteční zdarma včetně všech náplní, které tam jsou. Což jsou oleje, ve všech těch náplních, které jsou, pěnídlo nějaké. To pěnídlo je také velice drahá, jinak bychom to museli platit. Čili teoreticky to je tak zhruba nula od nuly.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Dotázal se zastupitele Joukla, zda k tomu má nějaký dotaz, coby hasič.

Zastupitel Joukl řekl: „To co bylo potřeba se tady řeklo, důvody jsou jasné a já si myslím, že tam není co k tomu dodat.“

Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. ZM 17/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prominutí smluvní pokuty ve výši 135 000 Kč společnosti STROJ-INVEST CZ s.r.o., Větrná 941/27a, 568 02 Svitavy, IČ 252 71 687,**

**kteřou je tato společnost povinna uhradit za prodlení s dodáním zboží dle kupní smlouvy uzavřené dne 1. 11. 2013.**

**Zodpovídá:** Ing. arch. Iva Lánská (Mgr. Martin Pošvář)

**Termín:** 20. 3. 2014

**Hlasování:** Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

#### **14. Prodej pozemku parc. č. 2827/6 odděleného geometrickým plánem č. 1738–147/2013 z pozemku parc. č. 2827/4 v obci a k. ú. Dobruška**

Starosta požádal vedoucí oddělení majetku města Ing. Zdeňku Hanouskovou, aby přednesla následující body jednání, týkající se majetku.

Ing. Hanousková: „Při přípravě výstavby chodníku na Belveder bylo zjištěno, že část oplocení u domu čp. 203 je na části městského pozemku. Směny byly schváleny pro výstavbu chodníků již na prosincovém zastupitelstvu. Nyní teda ještě zbytek pozemku o výměře 7 m<sup>2</sup> prodáme paní H., protože její zahrada je tedy na našem pozemku. Hranice těch pozemků byla při vypracování toho geometrického plánu a projektu chodníku stanovena tak, aby kopírovala stávající ploty. Tyto ploty byly postaveny před více než padesáti lety na vlastnické hranici pozemků. Rada tedy doporučuje zastupitelstvu schválit prodej výše uvedeného pozemku, a to podobně jako předchozí majetková narovnání, tzn. 20 Kč/m<sup>2</sup>.“

Starosta uvedl: „Jedná se o chodník z křižovatky Novoměstské a Belvedér, u čp. 205 směrem k tomu zdravotnímu středisku pana doktora Zilvara. Jenom tam po tu cestičku, dále ne. Tak, aby ti lidi, co chodí k panu doktorovi, aby mohli chodit po chodníku a ne po silnici. Posledně jsme schvalovali vlastně, že jsme kupovali pozemky, tohleto je, že jim těch pár metrů zase vracíme, nebo obráceně.“ Ing. Hanousková: „Vykupovali a směny, tohle je jenom prodej.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

#### **Návrh usnesení č. ZM 18/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. 2827/6 o výměře 7 m<sup>2</sup> odděleného geometrickým plánem č. 1738–147/2013 ze dne 24. 10. 2013, vyhotoveného společností Geospol, s. r. o., Dobruška, z pozemku parc. č. 2827/4 v obci a k. ú. Dobruška paní B.H., za dohodnutou kupní cenu ve výši 140 Kč. Kupní cena je splatná při podpisu smlouvy. Zhotovení geometrického plánu nutného k oddělení pozemku hradí město Dobruška. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí kupující.**

**Zodpovídá:** Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

**Termín:** 30. 4. 2014

**Hlasování:** Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

## 15. Prodej pozemku parc. č. 56 v obci a k. ú. Dobruška

Ing. Hanousková: „Manželé M. požádali o prodej pozemku parc. č. 56 (za autobusovou zastávkou v ul. Laichterova – směr Šubertovo nám.). Tento pozemek mají pronajatý od města, nájemní vztah byl sjednán od ledna roku 1998. Současný platný územní plán vymezuje tento pozemek pro bydlení v rodinných domech, ale navrhovaný územní plán již určuje pozemek pro bydlení v bytových domech. Proto rada města doporučuje zastupitelstvu neschválit prodej pozemku manželům M.. Mapy i příslušné části územního plánu platného i připravovaného mají zastupitelé k dispozici.“

Starosta dodal: „Samozřejmě manželé M. mají tento pozemek pronajatý a budou ho mít pronajatý, dokad tam ten barák bude stát. Tady vůbec není o to, jim ten pozemek brát nebo něco takovýho. Ale jde o to, kdyby se jednou ten dům měl bourat, tak aby tam ten pozemek neměl někdo další, když nový územní plán říká, že tam bude něco jiného.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

### Návrh usnesení č. ZM 19/22/2014:

**Zastupitelstvo města Dobrušky neschvaluje prodej pozemku parc. č. 56 v obci a k. ú. Dobruška manželům P. a D.M.**

**Zodpovídá:** Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

**Termín:** 31. 3. 2014

**Hlasování:** Pro 13 Proti 0 Zdržel se 1 (O. Bittner)  
Usnesení bylo schváleno.

## 16. Výkup pozemku parc. č. 955/2 v obci a k. ú. Dobruška

Ing. Hanousková: „Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových je vlastníkem pozemku parc. č. 955/2, o výměře 207 m<sup>2</sup>. Jde o pozemek v Opočenské ulici po levé straně směrem na Opočno před autobazarem a odbočkou ke stadionu na Mělčany. V připravovaném územním plánu je přes část tohoto pozemku navrhována komunikace, která propojuje ulice Čs. armády a Opočenskou. Při přímém prodeji úřad nezatíží prodávaný pozemek omezujícími podmínkami jako to dělá u darů pozemků, které dosud nejsou zastavěny komunikacemi. Zastupitelstvo 16. prosince loňského roku schválilo podání žádosti o úplatný převod tohoto pozemku. Úřad zaslal k podpisu kupní smlouvu, kterou městu přímým prodejem převádí tento pozemek za kupní cenu 53 800 Kč s tím, že poplatníkem daně z nabytí nemovité věci je město Dobruška. Rada města Dobrušky doporučuje zastupitelstvu schválit výkup tohoto pozemku.“

Starosta řekl: „Jenom pro upřesnění, jedná se o pozemek, když se jede z Opočenské směrem do Dobrušky, před starou benzinkou na pravé straně. Ta špice, kde se myslím dříve pásly ovce nebo něco takovýho tam bylo.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

**Návrh usnesení č. ZM 20/22/2014:**

**Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje výkup pozemku parc. č. 955/2 v obci a k. ú. Dobruška od České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město, IČ 69797111, za kupní cenu ve výši 53 800 Kč. Kupní cena je splatná do 30 dnů ode dne převzetí písemné výzvy k úhradě kupní ceny na účet prodávajícího. Návrh na povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí podá prodávající, a to bez zbytečného odkladu po úplném zaplacení kupní ceny. Poplatníkem daně z nabytí nemovité věci je město Dobruška.**

**Zodpovídá:** Ing. Zdeňka Hanousková (Marta Cvejnová)

**Termín:** 31. 3. 2014

**Hlasování:** Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0  
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

## 17. Diskuze

Starosta nejprve požádal zastupitele, zda má někdo nějaký dotaz.

Starosta si vzal slovo: „Já bych úplně nejdřív, než Jano ti dám slovo, ještě jednou ukázal ty fotografie, které za námi tady proběhly. Jedná se vlastně o ty cisterny, které jsem říkal, ale pak jste tam viděli ještě další dvě vozidla, a to je vozidlo MAN, todleto. To vozidlo Man má vepředu mycí lištu. Pak tam je další stroj, čistící stroj. Tyto dvě vozidla byly zakoupeny právě za dotaci, o které říkám, že nám přijdou ty peníze, těch asi tři a půl milionů. Už jsou zakoupeny, čili víme, že ty peníze přijdou, a proto víme, že pak je můžeme použít na tu akci, kterou jsem říkal. Samozřejmě tam pak byla ještě pařezová fréza, která byla zakoupena a připevněna na traktor, který jsme taky získali před x lety, před pěti lety za dotaci. Ta pařezová fréza, už jste ji mohli vidět někde, jak běhá, dělají se s tím různé pařezy někde na sídlištích, jak Mírová, tak Družstevní. Dokonce už vydělávala v jiných obcích ta pařezová fréza. A pak jste tam viděli obě dvě ty cisterny. Jedna šestikolová cisterna, která je v Domašíně, a pak ta čtyřkolová cisterna, která je v Dobrušce. Ta pařezová fréza stála asi kolem tři sta, Pepíku pomoz mi, kolik?“ Pan Málek: „290 000 Kč.“ Starosta: „290 000 Kč, kolem tři sta tisíc.“

Přihlásila se zastupitelka Melicharová: „Já jsem se právě chtěla zeptat na zpoplatnění Opočenské ulice, protože tam jsou dvě parkovací, vlastně dvě parkoviště zpoplatněna a jsou prázdná, jak jsem si všimla a všechno se to teďka přesouvá nahoru. Jestli by nestálo za to zpoplatnit nějaké parkoviště v horní části Dobrušky, protože před kostelem je plno, sídliště v Orlické je teďka přeplněné a dole je to opravdu prázdné. A pak jestli je pravda to, co se povídá, že lidé bydlící v té zóně Opočenské ulice mají platit 3 000 Kč za povolení k parkování v Opočenské. Jestli ta částka není přemrštěná.“ Starosta odpověděl: „K tomuto řeknu, je to částečně pravda, částečně neznalost.“ Zastupitelka Melicharová: „Proto se ptám.“ Starosta: „Dlouho jsme zvažovali, jakým způsobem toto zpoplatnit, neboť jsme dostali nějaké připomínky od lidí, nějaké dopisy od lidí, že nemůžou zastavit u pošty, že prostě když vezou balíky, na ten dvůr u pošty nesmějí jezdit, takže musí zastavovat tady před tou poštou. Proto jsme uvažovali o tom, jestli nejdřív zpoplatnit celou Opočenskou ulici, nakonec byť dopravní komise rozhodla, aby se zpoplatnila celá Opočenská ulice, tak rada města rozhodla, že se nebude zpoplatňovat celá Opočenská ulice, ale zpoplatní se jenom třetina té Opočenské ulice. Myslím, že tam je 27 – 28 parkovacích míst, plus mínus jedno dvě, z toho 10 míst je

zpoplatněných od Pulické ulice směrem k poště, z toho důvodu právě jak jsem říkal, aby tam ti lidé, co tam jezdí, nestáli celý den. Nechal jsem na to udělat analýzu, městská policie tam chodila několik dní hodinu od hodiny. Zpracovávali mně, která auta tam stojí, zjistilo se, že tam v celé té Opočenské ulici stojí 7 až 10 aut více jak 5 hodin. Čili to lidé používali na to, že tam přijeli, zastavili auto a šli do práce nebo někam atd. Vzhledem k tomu, jak jsem říkal, chtěli jsme umožnit i těm ostatním občanům nejenom z Dobrušky, ale i z těch okolních obcí, který sem jezdí na poštu, aby toto bylo využíváný. Rozhodli jsme tak, jak jsme rozhodli. To je k tomu parkování. Cena je stejná, jako na tom parkovišti, které je v Pulické ulici, čili 5 Kč za hodinu stání, od 8 do 16 hodin, neplatí se v sobotu ani v neděli. Je jedno, který automat se použije, jestli ten v Pulické ulici nebo ten, který stojí u pošty. Do konce měsíce jsem říkal městské policii, aby jenom upozorňovala, nedávala pokuty. Samozřejmě, když tam někdo vběhne do pošty a vyběhne za pět minut, tak ho ani nikdo neuvidí, že tam je. Ale to já nemůžu navádět lidi, to nenavádím lidi, to v žádném případě. Takže to je k tomuto parkování. Pokud se týká parkování, jak říkáš, jinde. Laichterova nebo za kinem, nebo někde, tady se domnívám, že by nebylo vhodné vůbec, aby se tam platilo na těchto parkovištích, neboť tam jsou bytové domy a ty lidé nemají kde nechat své vozidla přes noc, nemají kde vozidla nechat, když někam odjedou. Jsou to záchytná parkoviště tady kolem Dobrušky. Tak jsme se rozhodli, že tyto parkoviště zatím zpoplatňovat nebudeme. Co se týká parkoviště, které je před kostelem, případně vedle kostela. O tom také byla řeč, zda-li zpoplatnit nebo nezpoplatnit, ale tady se domnívám, že bysme toto měli nechat na nové zastupitelstvo už, ať si rozhodne ono, protože si myslím, že tohleto stačí. Co se týče toho, zda-li si lidé mohou koupit nebo nemohou. Samozřejmě vždycky součástí nařízení může být to, že některým lidem se umožní nákup těchto karet. Cena je 3 000 Kč, ale není to do Opočenské ulice, je to na všechny parkoviště v Dobrušce, která jsou placená. A můžou to zakoupit lidé, kteří bydlí v těch místech, kde se platí parkoviště nebo kteří tam podnikají. Samozřejmě když si vezmeme Dobrušku, jak je veliká, tak i když budu pracovat v Opočenské ulici a dám si auto ke kinu nebo za polikliniku, tak to mám pořád blíž, než kdekoli jinde, jestli v Hradci, Rychnově nebo někde jinde. Město Dobruška je městem, kde je nejméně zpoplatněných parkovacích míst tady vůbec v širokém okolí a nejlevněji zpoplatněných parkovacích míst. Říkám, že zatím není návrh na to, abychom rozšiřovali další parkovací místa. Dále ještě musím dodat to, že jsem slyšel i informaci, že nemůžeme zpoplatnit tyto parkovací místa, neboť se jedná o dotaci z Evropské unie. Tady musím říct, že nic takového není pravda, žádné parkoviště z Evropské unie nebylo dotováno, neboť takováto výzva nebyla nikdy vypsána.“ Zastupitelka Melicharová: „Takže stejnou částku budou platit i lidé, kteří tam bydlí?“ Starosta: „Pokud tam budou chtít mít auto, parkovat a neplatit parkovné, tak ano.“

Přihlásila se zastupitelka Svobodová: „To znamená, já se zeptám. Když jsem občan, bydlím v tamté lokalitě, která byla zpoplatněná, mám tam rodinný domek, mám třeba rodinu s malými dětmi, potřebuji zaparkovat, vyndat nákup, vyložit kočárek, vyložit děti, tak nejdřív musím zaplatit parkovné, přestože tam bydlím, řádně platím daně, mám prostě, musím stejně platit parkovné. Na rozdíl od občanů v Orlické ulici třeba, kde bylo rozšířené parkovací stání, kde nemusí nic platit. Je to tak, chápu to dobře?“ Starosta: „Ano je to tak, chápeš to dobře. Je to z toho důvodu, že všichni, včetně O., mají dvoreček a můžou s tím vozidlem zajet na dvoreček. A je to z toho důvodu, že pokud je Laichterka, tak tam dvorečky nemají, tam ty vozidla opravdu musejí nechat tam na těch parkovištích včetně Komenského. Tam se taky zvažovalo, zda-li ano nebo ne, takže taky jsme řekli, že ne. Tam je to vlastně pro ty baráky obytný. V Komenského ulici ještě navíc budeme snižovat ten počet míst, které tam jsou vyhrazeny, taky aby více míst sloužilo pro tydle ty lidi, kteří jezdí do Opočenské, ať to byli zaměstnanci pošty, zaměstnanci dalších, co tam jsou a nechávají tam ty auta celý den.“

Přihlásila se zastupitelka Melicharová: „Tady totiž jde pak o to, že potom je přeplněné to parkoviště v té Orlické ulici, kde teoreticky bysme si mohli zaparkovat po celý den. Takže, když přijedeme dřív z práce, tak tam nezaparkuje člověk, protože tam právě stojí ty auta z týhle lokality dolní. Protože třeba o půl čtvrté dneska, já jsem šla na poštu, tam stály v těch devíti parkovacích místech, stály dvě auta, slovy dvě, jinak to bylo celé prázdné. Prázdné bylo i to parkoviště vedle Fruty, ale nahoře bylo plno.“ Starosta: „Parkoviště v Orlické ulici a Laichterova má několik desítek parkovacích míst, teď nevím přesně, kolem šedesáti, osmdesáti míst. Parkoviště u pošty je deset míst. Určitě to není kvůli tomu, že deset aut se postaví nahoru.“ Zastupitelka Melicharová: „No někde ty auta, který tam stály, musí stát.“

Přihlásil se zastupitel Hůlek: „Já mám stejný názor, myslím si, že jsme se mohli chovat daleko vstřícnějc, nejenom k těm lidem, který tam bydlí a tak i k těm, který navštěvují tu poštu. Jsou různé způsoby, dokážu si představit první půl hodinu zdarma, nějaký rezidenční karty, těch způsobů je mnoho. Nic na tom nevyděláme a akorát rozzlobíme kupa občanů Dobrušky. To je celý.“

Přihlásila se zastupitelka Melicharová: „Ještě jsem se chtěla zeptat na sokolovnu, jestli už se uvažuje o tom, kolik bude nájemné třeba za pořádání školního plesu, protože spousta škol pořádá plesy mimo, a chtěla by se vrátit do Dobrušky a netuší, jaké město určí teda nájemné na sokolovnu.“ Starosta řekl: „Nevím, kolik bude nájemné, ale ceník je vyvěšen na stránkách města Dobrušky. Ceník tam je daný. Pokud to bude pořádat škola, teď nejsem schopný říct, jak to bude, ale pokud to bude pořádat SRPŠ nebo jak se to jmenuje tenhle spolek, tak se jede podle ceníku. Ale mám tady myslím někde magistra Poláčka. Jak to tam je?“ Mgr. Petr Poláček: „Tak momentálně to je tak, že se platí dle ceníku a v případě, že chce někdo požádat o slevu, tak je potřeba přenést požadavek do rady města a ta ho projedná, případně schválí nebo neschválí.“ Starosta: „Tak, jak jsi to už několikrát udělala a vždy ti bylo vyhověno. Tímto já představuji pana Mgr. Petra Poláčka, který je vedoucím KSZMD.“

Přihlásila se zastupitelka Svobodová: „Nikoli nemám dotaz, ale chci iniciovat to, aby Rada města Dobrušky přehodnotila Nařízení obce č. 1/2014 a revokovala toto nařízení a opravdu zvážila, jestli není možné jiné řešení ohledně parkování tady v té ulici.“

Přihlásil se zastupitel Brázdil: „Já jsem chtěl informaci spíš kolem teplárny, jestli se to hodí do tohoto bloku. Chtěl jsem říct, že rada města plní funkci valné hromady akciové společnosti Centrální zdroj tepla Dobruška a jenom abyste víceméně věděli, že se tam nějakým způsobem zapojujeme do té aktivity. Jednak teda já, jednak Petr Lžíčar a Pepík Horák, kde se vlastně účastníme těch různých jednání. Ale tady je možná dobrý, abyste věděli, že vlastně CZT Dobruška předložilo v podstatě projekt na žádost o dotaci na kotel na štěpku, tzn., předpokládáme, že by vlastně teplárna se rozvinula. My tam dneska máme samozřejmě ten hlavní zdroj energie, je tam plyn, pak je tam záložní zdroj LT 18 - topný oleje, respektive nafta a teď se snažíme víceméně získat dotaci na štěpku. Očekáváme od toho za prvé, že by to byl třetí v podstatě zdroj energie, která by mohla pro Dobrušku sloužit, a to podstatný na tom je, že očekáváme od toho taky, že by se eventuálně zlevnilo topení v Dobrušce vlastně od té doby realizace. My teď ještě pořád vlastně v teplárně máme tu dluhovou službu a máme ji tam de facto do polovičky roku 2015, takže se nemůžeme nějak moc rozmáchat v téhle věci. Nicméně projekt se požádal, očekáváme teda, jaký vlastně bude stanovisko toho dotačního orgánu a pokud to dopadne, tak by se tam v podstatě rozvíjela teplárna tady tímhle způsobem. Vedle toho ještě nějakým způsobem neustále pronásleduju věc, která se v Dobrušce řeší taky dvacet let, a to je otázka možnosti využití celého tady toho prostoru kolem teplárny na umístění technických služeb někdy v budoucnosti, perspektivě. O té

záležitosti se mluví vlastně, co já jsem v Dobrušce od roku 1985, tak možná, že už v té době se o tom mluvilo, že by tahleta varianta přicházela v úvahu, aby se uvolnil ten prostor nahore na sídlištích, takže i tady tu záležitost se snažíme nějakým způsobem pronásledovat. To jenom informace pro vás, kdybyste měli nějaké dotazy od ostatních občanů, tak abyste byli schopni reagovat nebo věděli, na koho odkázat, kdo je schopný poskytnout informace.“ Starosta: „Já jenom doplním, že žádost o dotaci požádalo CZT, teplárna, ne město Dobruška. Zastupitel Brázdil: „To jsem říkal. Samozřejmě, že žádost podávalo CZT.“ Starosta: „Tos možná říkal, já jsem to možná přeslechl.“

Starosta se dotázal občanů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Přihlásila se paní E.O.: „Jsem farářka Církve českoslovené husitské v Dobrušce a jsem překvapená nebo zaražená tou částkou 3 000 Kč za rezidenční kartu. Jenom by mě to zajímalo z toho hlediska, že mám informace, že v centru Prahy se platí 1 400 Kč za rezidenční kartu, tak jestli to není trochu přemrštěná cena řekněme. A stále si nemyslím, že to je ta nejšťastnější cesta, kudy z toho ven. Jenom, že poměr Dobruška a centrum Prahy, 3 000 a 1 400 je hodně nevyvážené.“ Starosta: „Máte pravdu, my jsme zvažovali, kolik zaplatit, padly tam různé názory, několik názorů. Musím říct, že centrum Prahy je první auto za 1 400 Kč, druhé auto někde za 6 000 Kč a další za 20 000 Kč.“ Paní O.: „První auto, tady řešíme stále první auto.“ Starosta: „První auto, ano, s tím, že v centru Prahy, když si nekoupíte kartu, tak nezaparkujete nikde jinde. Tady zaparkujete o 50 až 100 m dál. Proto jsme to řešili takhle. Protože tam je deset parkovacích míst, pouze deset parkovacích míst, které jsou zpoplatněny, tak z toho důvodu jsme říkali a dali tuhleto cenu nakonec, aby si deset lidí nekoupilo kartu a zase by to bylo úplně zbytečné.“ Paní O.: „Já myslím, že je to znevýhodňující pro ty občany, vůbec tahle debata, kam se to dostalo a to, jestli ti lidi tam můžou zaparkovat nebo ne, o deset metrů dál, to už je zase daný tou územní částí nebo tou částí, o které, v centru Prahy, o které se bavíme, ale to je jedno. Jenom bych chtěla zopakovat, že to říkám, i přestože si nemyslím, že to je šťastná volba.“

Přihlásil se pan M.: „Jsem obyvatelem Opočenské ulice a chtěl jsem vám říct teda jako Zastupitelstvu města Dobrušky, že nejsem spokojený se způsobem, jakým jste vyřešili situaci v té Opočenské ulici. Chtěl bych se zeptat někoho, kdo mi může odpovědět, kolik bylo těch dopisů nebo kolik bylo těch občanů, kteří teda si stěžovali na to, že nemůžou zaparkovat u pošty. A chtěl bych se zeptat teda na té dopravní rady, která to schválila, jestli opravdu nebyli schopni vymyslet nějaké lepší řešení než to stávající např. rezervovat tam pět parkovacích míst, omezit prostě tu parkovací dobu třeba na půl hodiny nebo nějakou kratší dobu a ne nás tady prostě posílat parkovat někam za roh s kartou za 3 000 Kč. To si myslím, že to opravdu teda, to opravdu je trošku už to je trochu moc. Nehodlám vás tady nějak jakoby se vyptávat jako čím to byl nápad nebo kdo je teda tady tou dopravní radou města, kdo to vymyslel, kdo to schválil. Chtěl jsem teda jenom přednést svoje stanovisko a chtěl bych jenom upozornit, že tohleto se řešilo už nějakou peticí, tak předpokládám teda, že těch stěžovatelů z řad zákazníků pošty bylo asi podstatně víc teda, než těch signatářů té petice.“ Starosta odpověděl: „Já přesně upřesním, aby se tady neříkalo, že zastupitelstvo. Určitě v tom nejede celé zastupitelstvo, protože toto rozhoduje pětičlenná rada. Dopravní komise má osm členů, různých členů, to nejsou členové zastupitelstva, tam jsou myslím dva jenom členové zastupitelstva, jinak to jsou odborníci z úřadu, kteří se k tomu vyjadřují. Jak jsem říkal, bylo mnoho návrhů, jakým způsobem, jak to udělat, ale konečný návrh, to, že bude vlastně ta třetina té Opočenské ulice z těch důvodů, které jsem říkal už tady před chvílí, rada rozhodla a vydala to nařízení, jaké vydala. Takhle to bylo, tento postup byl zvolen.“

Přihlásila se M.P.: „Jsem manželka tady pana M. a bydlím taky v Opočenský. Chtěla bych vám říct, že mám tři děti a to, že musím zajíždět, mám dvoreček samozřejmě na který můžu zajet, ale moje děti potřebují dopravní obslužnost. Takže já kupříkladu ve dvanáct hodin přijedu domů s nejmenším dítětem, chci si na dvě hodiny nechat venku auto a po těch dvou hodinách jet vyzvednout prostředního syna někam do školy. Přivést ho zpátky a pak si zaparkovat zpátky na dvoreček. Takto musím čtyřikrát za den otvírat a zavírat bránu na svůj dvoreček, i když ho teda mám. Jsem velice nespokojená s tím, jak jste to zařídili. Myslím si, a to se obracím teda na radní, myslím si, že to šlo vyřešit tak, že budou spokojeni všichni. Nechápu, proč je problém vydat zdarma parkovací karty pro rezidenty a podnikatele. A jsem velice zklamaná, že starosta, který byl zvolen za ODS, nectí podnikatelské záměry lidí ve městě Dobruška a to, že tady platí daně, přinášejí městu Dobruška svoje příjmy jak z nemovitostí, to se týká majitelů nemovitostí, a to se týká majitelů samozřejmě i majitelů podniků v Dobrušce. To, co se stalo v Opočenské ulici může být jenom začátek a může se to týkat každého z vás. Chtěla bych se zeptat radních, jak jim by se líbilo, kdyby přijeli k sobě domů a museli si zaplatit parkování ve své vlastní ulici. Chtěla bych se zeptat, proč byla vybrána Opočenská ulice, proč nebyla vybrána ulice Komenského.“ Starosta: „Ano, můžu odpovědět nebo pan M. ještě něco dodá?“ Pan M.: „Můžete odpovědět.“ Starosta: „Proč byla vybraná Opočenská ulice jsem už řekl, nebude se opakovat znova. Pak tam je, co jste tam říkala ještě?“ Paní P.: „Chtěla bych se zeptat, jestli mi může někdo z radních vysvětlit, proč mám platit za to, že parkuju ve své vlastní ulici. To je jedno jak dlouhou dobu. Proč starosta, který byl zvolen za ODS nám tady chce vnutit, nám, kteří tady platíme daně a podnikatelům, kteří tady podnikají, nám tady chce vnutit, abychom zaplatili ještě další poplatky za parkovací karty ve výši 3 000 Kč.“ Starosta: „Tak tady upřesním, jenom ty daně prosím vás. Daně neplatíte městu Dobruška, kromě jedné daně, a to je daň z nemovitostí, která je daná zákonem, kterou my nemůžeme žádným způsobem ovlivnit. My můžeme ovlivnit výši této daně. My jsme ji ovlivnili tuto výši daně tak, že jsme dali tu nejnižší možnou částku, která je daná. Vůbec jsme nezvýšili koeficient tak, jako to udělali v jiných městech, čili platíte podle zákona. To my nerozhodujeme. Jinak ty daně platíte českému státu, který pak přerozděluje ty daně na města. Čili já nikde nemám na výplatní pásce žádného obyvatele Dobrušky, že by městu platil, nebo nám platil nějaké daně. Bohužel, tak to není. Ale není problém, kdybyste přišla na odbor finanční, tak vám to tam vysvětlí, jakým způsobem to tak je. To, že jsem byl zvolený za ODS, to je asi moje věc, asi mě požádali, abych kandidoval, zvolili mě zastupitelé. K tomu nevidím nějaký důvod, co bych měl odpovědět. K tomu, že to je vaše ulice vám odpovím, že to není vaše ulice tohleto. To je ulice Opočenská ve vlastnictví města Dobrušky a město Dobruška rozhoduje, buďto zastupitelstvo nebo rada, jakým způsobem, co kde bude. Buďto vydává vyhlášky nebo vydává nařízení. Tady bych jenom upozornil zastupitelé, že předpokládám, že příští zastupitelstvo půjde do zastupitelstva jedna vyhláška, a to proti alkoholismu, aby se nepilo na některých veřejných místech, ale až se připraví. Samozřejmě s tím budete seznámeni. A poslední věc, kterou jste tam říkala, ještě něco jste říkala, mně to vypadlo díky té vyhlášce kvůli pití. Tady znova jen musím říct, že kdykoli někde jinde, ať to je Hradec, ať to je Praha, ať to je Rychnov, je to to samé. Když někde zastavíte, jsou tam všude automaty, nejenom v centru, na náměstí, ale všude. My jsme se snažili, už vím, my jsme se snažili vytipovat ulici, kde se střídají auta, kde se využívají služby, jedná se ohledně pošty. Došly nám celkem tři dopisy, nejsou to jenom dobrušťáci, ale i z okolních obcí, kde mluvili za více lidí, kteří chtěli, aby se to nějakým způsobem zregulovalo. Zregulovalo se to tak, jak se to zregulovalo. Samozřejmě těch možností je spousta, ale rada se rozhodla na regulaci tohoto, co vydala.“ Paní P.: „Pane starosto, dovoluji vám připomněla, že se chováte k městskému majetku, jakoby to byl majetek váš. Tak to není, vy jste správcem městského majetku. Vy jste tady pro nás, pro občany. Takže, když já řeknu, že si chci zaparkovat ve své vlastní ulici, což je veřejný prostor, což je městský prostor, tak jako občanka města Dobrušky, která tady má trvalé bydliště a nemovitost, tak to je taky moje ulice.“



Takže to je první věc. Druhá věc, na kterou se chci zeptat, parkoviště u Kandu. Proč tedy na placeném parkovišti u Kandu je vyhrazeno pět zdarma parkovacích míst?“ Starosta: „Já bych poprosil ještě jednou zopakovat, jak že se chovám k městskému majetku? Upozorňuji vás, že se to nahrává.“ Paní P.: „Jako by byl ten majetek váš. Ano, já to slyším.“ Starosta: „Takže Kand. Proč Kand. Je to z jednoho prostého důvodu. Zastupitelé, kteří byli v zastupitelstvu v dřívějším volebním období tak ví, jakým způsobem tento pozemek byl získán. A kdybysme neumožnili Kandu pět parkovacích míst, tak nám tento pozemek v životě nedá, neprodá a v životě by tam to parkoviště nebylo. Bohužel museli jsme ustoupit, byť jsme nechtěli. Chtěli daleko víc parkovacích míst, ale dohodli jsme se na maximálním počtu pět. Chtěli jich myslím deset nebo kolik, dohodli jsme se na tomto. Z toho důvodu jsou u toho Kandu tyto parkoviště zdarma tak, aby tam vůbec bylo to vybudované parkoviště celé.“ Paní P.: „Ještě bych chtěla připomenout, že se jedná v podstatě o čtyři rodiny. Dva podnikatelé, doktora Č. a pana P., kteří sídlí naproti, jedná se o nás, M., jedná se případně o B.. To jsou čtyři parkovací karty zdarma. Petici, která byla zaslána na městský úřad, já jsem vám všem poslala podklady, kromě radních, kteří podklady samozřejmě mají, takže to vědí. Petici podepsalo 37 dospělých občanů z té ulice. Kromě třech rodin, kromě třech rodin, což jsou teda B., což jsou K., kteří jsou, kteří nejsou permanentní rezidenti, a pak je tam teda ještě jedna rodina, na jejichž příjmení si nevzpomínám. Ale 37 teda dospělých občanů. Pan starosta uvádí, že stížnosti na možnost zaparkování u pošty byly tři, že dostali tři dopisy. Takže bych chtěla požádat městské zastupitele, aby se prosím vás nad tím nějak zamyslete a žádejte po radě města, aby toto usnesení, které mě osobně se jeví jako, nevím, jak bych to nazvala, jakými slovy. Tak abyste žádali jeho nápravu.“ Starosta: „Já k těm třem rodinám jenom uvedu, že K. oba dva zemřeli, zatím to není přepsané, takže tam to nepřipadá v úvahu. Pokud se jedná o B., dům je napsaný na starou paní B., která nejezdí autem, takže tam to taky nepřipadá v úvahu. Takže zbývá jedna rodina. Samozřejmě my se zamyslíme nad tímto. Rada, nemůžu teďka předjímat, s jakým výsledkem to bude, to nevím, ale může na dalším zasedání se to změnit, nemusí. Nevím. Teď nejsem schopen říct.“ Paní P.: „Chtěla bych jenom opravit, pan starosta má mylné informace. Březinovi – dům je napsán na paní B.A., která sídlí v Americe. To, že paní B. nejezdí autem, je pravda, maj tam ale taky dvě provozovny. Maj tam zlatnictví a maj tam optiku. A co se týče K., tak K. dům je přepsán na jejich syny.“ Starosta řekl: „V tom případě to bylo teďka někdy, ale ještě minulý týden to nebylo. Dobře, děkuji za opravu.“

Přihlásil se pan M.: „Jestli můžu teda ještě jednou. Já děkuji za tu odpověď, že se jednalo teda o tři občany, kteří možná ani nepocházejí z Dobrušky. Oproti nám teda, asi třiceti z té ulice, to je nerovný zápas. Navrhuji teda, nebo žádám vás, kteří do toho máte co mluvit, abyste zvážili omezení těch placených parkovacích míst a dodání teda smyslu tomuto opatření tím, že na těch místech, která budou placená, se omezí ta parkovací doba na nějakou tu hodinu. Protože pokud si tam teda někdo zaplatí parkování na celý den, tak tam bude parkovat celý den jako a není mi teda úplně jasný, jakým způsobem teda to umožní lidem, aby se teda mohli zastavit u pošty. Teďka v tuhlenctu chvíli tam je deset parkovacích míst placených, změňte to na polovinu, omezte prostě ten čas a budu chápat jako smysl tohodlenc toho opatření. V současné době mi to není úplně jasný. Pokud to je problém, můžete teda, říkáte, že budete ubírat z těch míst, který si rezervuje město v tý Komenského ulici. Uberte z těch míst, který teda si bere město v Komenského ulici pro sebe. Věnujte je klientům pošty prosím. Todlenco je jako můj návrh si myslím, kde by nemusel vadit nikomu.“

Přihlásil se J.J.: „Jsem místopředseda florbalového oddílu v Dobrušce a mám trošičku otázku z jinýho soudku. Minule se tady přerozdělovaly dotace na činnost sportovních oddílů a chtěl jsem se zeptat, jaký kritéria a co rozhoduje o tom, kolik jaká organizace dostane peněz.“ Starosta: „Vychází se, zase Petr Lžíčářů by měl odpovědět, protože on je jakoby gestorem tohoto. Schvaluje Rada města Dobrušky do 50 000 Kč, to ostatní buďto musí být na

několikrát, ne najednou, a nebo když to je vyšší částka, tak rozhoduje zastupitelstvo města. Jsou tam vyvěšeny na webových stránkách, jaké byly finance přerozděleny. Vychází se z toho, kolik nám v minulých letech dali počty členů, počty hlavně mládeže a na jaké akce to jsou.“ Pan J.: „Tak já bych s tímhle nesouhlasil, protože každý rok, tzn. dva roky kdy funguje náš oddíl, právně teda, tak dáváme počty členů a patříme mezi největší organizace tady v Dobrušce. Nepočítám Tělocvičnou jednotu Sokol a Tělovýchovnou jednotu Sokol, který jsou spojený několika organizacemi do kupy. A v tomhle případě máme tady nejvíc, skutečně nejvíc dětí do 15ti let, a to je 102, a dětí do 20-ti let 51. Celkový počet členů máme 189 a na celý rok jsme dostali 20 000 Kč na činnost, příspěvku. Nepočítám mimořádné příspěvky, který nejsou pravidelný.“ Starosta: „V loňském roce byly mimořádné příspěvky. Teoreticky jsme se bavili o tom, že pokud budou peníze, jakože teď jsou v rozpočtu, že by měly být někdy zase v polovině roku ještě mimořádné příspěvky velice zhruba v té výši, co byl loňský rok. Nevím, jestli jste vloni dostali ještě mimořádný příspěvek nebo ne, nepamatují si to všechno, ale snažili jsme se, aby všechny oddíly, které jsou, dostaly i tento mimořádný příspěvek. Jinak taky jsme vycházeli ještě z těch peněz zhruba kolik se dostávalo v loňském roce. Zhruba říkám. Jste myslím čtvrtý nebo pátý největší oddíl, jestli říkáte, že máte těch 180 v Dobrušce.“ Pan J.: „No já jestli k tomu ještě můžu dodat, tak mě to přijde trochu teda nefér jo, protože co bylo v historii, to myslím, že není moc důležitý. Teďka se jedná o to, jak ten oddíl prosperuje, s kolika mládeží aktuálně pracuje a jakou má denodenní práci. Vy se vůbec nezabýváte tím, jak ta organizace funguje aktuálně. Vy furt řešíte něco, co se dělo minule, co se dělo, ty organizace, kolik čeho měly a na to dáváte peníze. To že jsme dostali o 5 000 Kč víc minulýho rok, to si myslím, že je docela jako potupný pro nás, když pracujeme den co den s mládeží v takovýhle rozsahu, co v Dobrušce si myslím, že moc organizací nemá.“ Starosta: „Dobře. Děkuji. Ale jsem rád, že máte tolik dětí a na to určitě se přihlídnou, na tu mládež, protože to bylo jedno z kritérií.“ Pan J.: „A proč se to teda neřeší už teďka, aktuálně?“ Starosta: „Bohužel, není tady Petr Lžíčářů, musí on odpovědět. On je gestorem, my to pak schvalujeme. Nevím všechno úplně na měště, nejsem schopen.“ Pan J.: „A je nějaká možnost, aby se to změnilo, nebo případě ještě teďka dostali mimořádný příspěvky do konce roku, protože v minulých letech se to tak dělalo, že např. některé oddíly dostávaly mimořádné příspěvky schválené radou města například?“ Starosta: „Ano, je tam rezerva, právě na tyhle akce co říkáte. Jsou to peníze na akce, je tam určitá rezerva, když vyběhne nějaká mimořádná akce, požádá se o tuto, není to na činnost, je to na akci. První peníze by měly být na činnost hlavně. Takže když budete mít nějakou akci, pořádání něčeho, je možné požádat radu města o příspěvek. Neříkám, že dopadne, ale může dopadnout. V 90 % se většinou dává. Využívaj to jiní, asi myslím kolem deseti oddílů nebo různých sportovních spolků tímto způsobem požádalo i dodatečně o příspěvek, protože pořádali nějakou buďto mistrovství republiky nebo něco takovýho.“

Přihlásil se pan P.: „K tomu parkování ještě. Jsem posílal připomínku takovou, na ty velikosti těch parkovacích míst. Dneska mě volala tajemnice, že je udělána náprava, tak bych byl zvědavěj, kdo je v tej komisi, kdo vymyslel těch pět metrů na parkovací místo.“ Starosta: „Vzhledem k tomu, že to nelajnujeme my, jako město Dobruška, ale předává se to samozřejmě firmě, která má na starosti toto lajnování, která se zabývá silničním provozem, tak jsme se domnívali, že tato firma ví, jak maj být dlouhá místa, neboť existují nějaké normy. A teď poprosím Pepíka Málka z technických služeb, jestli by řekl k tomu lajnování, jak to tam bude.“ Pan Málek: „Bude tam zohledněný to, že ne všechny auta jsou pouze osobní, ale že tam může parkovat i dodávkový auto. Takže jsme se domluvili, že každý sedmý stání bude rozšířený na tu zónu toho většího, dodávkovýho automobilu. Jináč tam byl ještě řešen dotaz při výjezdu z těch garáží. Takže jsem si to tam byl sám přeměřit, a ten výjezd je 5 m 57 cm široký, takže si myslím, že je dostatečně široký na to, aby tam vjelo osobní auto.“ Pan P.: „Takže bude šest parkovacích míst po pěti metrech?“ Pan Málek: „Každý sedmý bude

prostě. Ne, 5,25 m bude každý stání, je to přesně podle normy. 5,25 m je norma pro klasický osobní automobil.“ Pan P.: „To je tak pro trabanty.“ Pan Málek: „Nevím, jak je dlouhý trabant, nevím, jak je dlouhá oktávka, ale prostě je to daný normou.“ Pan P.: „Před kasárnama je 6 m parkovací místo, to je jedna věc a další věc, není mi jasný, proč tam je teda ten zákaz stání u té odbočky do Pulický ulice, asi těch 30 m nebo kolik, u V. a F.. Tam by mohly, to znamená, tam by přeci mohly být parkovací místa taky.“ Starosta: „To jsme taky chtěli, aby tam byly, to máte pravdu, parkovací místa, ale bohužel, veškerý tyto stání jakékoli nám schvaluje v první řadě Policie ČR, a tudle tam je z toho důvodu, že právě z té Pulické ulice vyjíždějí velké kamiony, které dříve najížděly na chodník, bouraly chodník, který tam byl a oni najížděly až do toho prostoru, kde jsou auta. V několika případech dokonce musely zůstat na silnici, čekat, až přijdou řidiči a odklidí ty auta, které tam, jak je ta žlutá čára, před F. myslím, že jo, jak tam bydlí. Z toho důvodu doporučila policie, aby se tam neparkovalo.“ Pan P.: „To bylo ale před pěti lety, nebo před tím, než se tam udělalo parkoviště. Protože dřív tam byla zahrada a plot do pravého úhlu. A tam tenkrát vzniknul tady ten požadavek.“ Starosta: „Ano, i teďka.“ Pan P.: „Ale od té doby to není opodstatněný.“ Starosta: „My jsme žádali znova na tohle to právě policii, tak nám to opětovně zase řekla, že toto tam musí být. Kvůli právě těmto velkým autům, protože my musíme brát v potas největší kamion, který je, ne co tam jezdí, ale ten největší, co tam je a poloměr jeho zatáčení je ten, že se tam dostane přední částí kabiny, aby nenajel zadníma kolama na chodník.“ Pan P.: „Tak se to mělo vyřešit při stavbě té křižovatky před dvěma roky nebo kdy a ten oblouk udělat větší. Protože tohle to tam je vůbec neopodstatněný, že tam je ten zákaz. Potom teda tady ty V. nebo F. nemůžou zastavit před svou bránou, protože tam je zákaz, když tam je udělaná žlutá čára. A kdyby tam byly průběžně parkovací místa, před jejich bránou by byl tedy zákaz, ale oni by si tam mohli zajet a nechat tam stát auto.“ Starosta: „Dobře, projektant, který to projektoval, to vyprojektoval tímto způsobem, je to tak, jak to je, k tomu víc nemůžu říct.“ Pan P.: „Nevím. Dříve jsem to chápal, protože tam bylo, jak říkám, zahrada a plot drátěný do pravého úhlu, tak to muselo tak být, ale teď už to nemá žádný opodstatnění.“

Přihlásil se J.J.: „Já ještě takovej jednoduchej, poslední. Kdy jste naposledy kontrolovali, jestli organizace, který tady fungujou v Dobrušce maj opravdu tolik členů, kolik maj napsáno v těch papírech, který dostáváte.“ Starosta: „Petr Lžíčař. Nejsem schopen opravdu odpovědět, protože on předkládá tento materiál do rady.“

Přihlásila se zastupitelka Svobodová: „Já přeci jenom, opět se vrátím k tomu parkování, respektive k tomu nařízení č. 1/2014 a jako zastupitelka žádám radu, aby na příštím jednání rady přehodnotila toto nařízení a informovala potom zastupitelstvo o tom, jak rozhodla dál. Aby zvážila, zda opravdu toto je jediné možné řešení nebo nejlepší řešení a zvažovala tak ve prospěch občanů.“

Přihlásil se pan J.M.: „Nechci tady hasit nebo přilívat ohně do vášní k parkování. Bydlel jsem x let na sídlišti Orlická, dneska bydlím na Mírovce. Argumentace jako nákupy atd. Já prostě když přijedu, mám obsazený místo u baráku, tak třeba dávám parkoviště, na parkoviště u kina. Mám to domů 150 – 200 m a prostě nějaké oficiální argumentace, že prostě musím stát před svým barákem. Vždyť ty lidi na tom sídlišti taky prostě, když přijedou později z práce, tak taky neparkujou před svým vchodem.“ Pan P.: „Ale my máme všechny stání kolem placený víte. Všechny.“ Starosta: „Prosím pana M., aby to dokončil a neskákal mu někdo do řeči, děkuji.“ Pan M.: „Takže mě prostě ty argumentace kolikrát připadaj trošku takový zcestný. Jezdím do Rychnova, jezdím do Nového Města, jezdím do Náchoda a vím, kde tam jsou parkovací automaty, vím jak to je všude zpoplatněný. Myslím si, že v tej Dobrušce, je těch parkovacích automatů oproti ostatním městům, je zdaleka míň. Jak byly tady dotazy i na kamerový systém. Docela mě to zaráží, protože jako pracovník technických služeb vím, kolik

se za rok mění značek, odpadkových košů, vyvrácených značek a je možnost tady tomu předejít. Chodím přes Novoměstskou ulici, vím co se tam děje večír v parčíku. Městská policie prostě neslouží každý den a nemůže stát věčně v tom parčíku. Víím, co se děje na Poddolí, víím co se děje po sídlišti. Takže prostě argumentace, že támhle kamerový systém je drahý. Naopak si myslím, že pokud by se rozšířil, bylo by to jenom dobře.“ Starosta dodal: „K tomu kamerovému systému dodám, že to vy vůbec nevíte. Já každý měsíc nebo mám poradu s vedením policie tady v Dobrušce, jak české, tak městské a dozvídám se, kolik aut je ukradeno. Jsou to auta v Dobrušce kradeny, většinou to jsou oktávie, Mírová ulice, za kinem já nevím kde všude. V průběhu roku několik aut z Dobrušky zmizí, polovina se najde, polovina se nenajde. Další přestupky, které jsou, z toho důvodu opravdu chceme rozšířit tento kamerový systém. Páč to je z toho důvodu, že jak říkal J.M. ohledně toho, těch dopravních značek. Každou chvíli někde vyvrácená, koše vysypaný, zahozený, popelnice odvezený. Nemusíte se vůbec bát, že by ten kamerový sledoval nějaké věci, třeba těch rodinných domů nebo těch panelových domů do oken. Všechno tam je naprogramovaný tak, že samozřejmě tam se dá hodně přiblížit, daj se značky přečíst, ale jakmile zamíří ta kamera na okna, tak tam to je zaměřený firmou, proto oni nemůžou ty policajti, ti uživatelé, nemůžou se vůbec nikam podívat do okna, kdyby někdo nezátahnuł rolety třeba. Čili ten kamerový systém je opravdu dobře řešen v tomto případě. Jenom pro úplnost, v Novém Bydžově 41 kamer, v Jaroměři asi 25 kamer, Opočno má 6 kamer, tak jako v Dobrušce myslím 5 nebo 6 na tom náměstí a v okolí. Tam ten zbytek je ten bazén. Takže z toho důvodu jsme ten kamerový systém chceme rozšířit do exponovaných míst.“

Přihlásila se M.P.: „Já bych jenom chtěla ještě doplnit, že nám opravdu nejde o to, zrušit placené parkovné. Nám jde o to, aby měly 4 rodiny, čtyři lidé prosím vás jo, čtyři lidé, prostě parkování zdarma, protože to je prostě normální.“ Starosta: „A kde to je normální prosím vás?“ Paní P.: „Je to v rámci dobrých mravů.“ Starosta: „Ale kde to je normální, jak jste řekla, že to je normální, tak jsem se zeptal, kde to je normální?“ Pan M.: „Tak například na Belvederu.“ Paní P.: „Tak například na Belvederu bychom řekli třeba. Když prostě si přijedete před svůj dům, tak si tam zastavíte a parkujete si zdarma, jak vám je libo.“ Starosta: „Tak bohužel, já teda neparkuji na Belvederu na silnici, já vždycky zajíždím do prostoru svého pozemku, takže já jsem možná jediný na Belvederu nebo víc, kteří tam neparkují.“ Paní P.: „Dobře, jinak. Chtěla bych jenom zastupitelům připomenout, že se jedná prosím vás o čtyři, mě už to připadá komický trošku jo, že to je takovej strašnej problém prostě vyhovět čtyřem lidem jo, že to je tak obrovská prostě jakoby zásadní věc. Je to zcela banální věc, která nezatíží žádným způsobem městský rozpočet. Vy tady mluvíte o tom, jak prostě nemůžete tady přispět obyvatelům na jejich bydlení nebo jak nelze vybudovat cyklistickou stezku, jak na to nejsou peníze, jak musíte čekat na dotace atd. A tohle je věc, kterou prostě lze udělat bez peněz. Takže, jak říkám, nám nejde o to, zrušit parkovné, nám jde o to, abychom měli zdarma parkovací karty.“

Nikdo další se nepřihlásil.

Starosta: „Dovolte mi, abych vám poděkoval za to, že jste se dneska v takovémto počtu zúčastnili. Jsem rád za vaše názory, které tady zazněly, samozřejmě si z toho nějaké poučení určitě vezmeme a připomínám zastupitelům, že příští zastupitelstvo bude někde koncem května, teď nejsem schopen říct kdy, protože bude potřebovat tam doschvalovat nějaké věci, takže díky za účast a příjemný zbytek večera.“

Zasedání bylo ukončeno v 18:50 hod.

Dobruška 21. 3. 2014