

ZÁPIS Z 20. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA DOBRUŠKY KONANÉHO DNE 18. 9. 2013

Přítomni:

Zastupitelé města:

starosta Ing. Mgr. Petr Tojnar, místostarostka Blanka Čiháčková, místostarosta Ing. Petr Lžíčář, Ing. arch. Oldřich Bittner, Ing. Karel Brázdil, CSc., Josef Horák, Pavel Hůlek, Josef Jindra, Karel Joukl, Libuše Kujalová, Mgr. Jana Melicharová, Bc. Petr Moravec, Pavel Štěpán (pozn.: v zápisě dále "zastupitel/zastupitelka, příjmení")

Omluven: Ivan Koláčný, Bc. Vladimíra Svobodová

Tajemník: Bc. Lenka Matušková

Za Městský úřad Dobruška:

Ing. arch. Iva Lánská, Ing. Věra Hrnčířová, Ing. Martin Kanta

Za organizační složky města Dobrušky:

Mgr. Jiří Mach, Miroslav Sixta

Dále bylo přítomno 11 osob z řad veřejnosti.

Zasedání bylo zahájeno v **17:00** hodin.

Zasedání zahájil a řídil starosta Ing. Mgr. Petr Tojnar.

Starosta sdělil, že zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a informace o jeho místě, době konání a navrženém programu byla řádně zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Dobruška. Dále sdělil, že je přítomno **13** zastupitelů města, tudíž je zastupitelstvo schopno se usnášet. Konstatoval, že nebyla podána žádná námítka proti zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva konaného dne 24. 6. 2013, proto se zápis považuje za **schválený**.

Dále informoval, že je celé veřejné zasedání nahráváno na záznamové zařízení.

Starosta přednesl program dnešního zasedání v tomto znění:

1. Úpravy rozpočtu.
2. Poskytnutí investičního finančního příspěvku Tělocvičné jednotě Sokol Dobruška.
3. „Stavební úpravy ZŠ Fr. Kupky č.p. 433 – zateplení“ – realizace projektu, podání žádosti o dotaci.
4. Rozpočtový výhled 2014 – 2016.
5. Podání žádosti ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových o bezúplatný převod pozemku parc. č. 1174/1 v obci Dobruška a k. ú. Spáleníště.
6. Přijetí daru od ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, a to spoluvlastnického podílu ve výši id. ½ celku na pozemku parc. č. 2771/4 v obci a k. ú. Dobruška.
7. Prodej pozemku parc. č. 1698/36 v obci a k. ú. Dobruška.
8. Prodej pozemku parc. č. st. 98 v obci Dobruška a k. ú. Křovice.
9. Prodej pozemku parc. č. 384 v obci a k. ú. Dobruška.
10. Prodej pozemku parc. č. 2186/116 v obci a k. ú. Dobruška.
11. Prodej pozemku parc. č. 2186/27 v obci a k. ú. Dobruška.
12. Prodej pozemku parc. č. 2186/40 v obci a k. ú. Dobruška.

13. Informace o průběhu pořizování Územního plánu města Dobrušky.

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají návrh případného mimořádného bodu do jednání zastupitelstva. Žádný další návrh ze strany zastupitelů nebyl podán. Starosta navrhl **mimořádný bod**, a to **uzavření darovací smlouvy na 310 ks kinosedadel z našeho kina do obce Nový Hrádek.**

Starosta k tomu řekl: „Nechceme to prodávat, sloužilo nám to dlouhých 40 a více let a v Novém Hrádku to může sloužit ještě pár let znova. Tuto věc jsme neprojednávali v radě, byť všichni radní o tom vědí, ale vzhledem k tomu, že se jedná o velký počet a někdo by mohl říct, že se jedná o hodně peněz, i když nevíme, kde bysme to prodali, protože to nikdo koupit nechce, proto tento bod předkládám zastupitelstvu. Dovolil bych si ho přesunout jako první bod vůbec našeho jednání.“

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají k mimořádnému bodu nebo k programu nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se neozval, proto nechal o programu hlasovat.

Návrh usnesení č. ZM 01/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky **schvaluje** program 20. zasedání Zastupitelstva města Dobrušky konaného dne 18. 9. 2013:

1. Uzavření darovací smlouvy na 310 ks kinosedadel.
2. Poskytnutí investičního finančního příspěvku Tělocvičné jednotě Sokol Dobruška.
3. Úpravy rozpočtu.
4. „Stavební úpravy ZŠ Fr. Kupky č.p. 433 – zateplení“ – realizace projektu, podání žádosti o dotaci.
5. Rozpočtový výhled 2014 – 2016.
6. Podání žádosti ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových o bezúplatný převod pozemku parc. č. 1174/1 v obci Dobruška a k. ú. Spáleníště.
7. Přijetí daru od ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, a to spoluvlastnického podílu ve výši id. ½ celku na pozemku parc. č. 2771/4 v obci a k. ú. Dobruška.
8. Prodej pozemku parc. č. 1698/36 v obci a k. ú. Dobruška.
9. Prodej pozemku parc. č. st. 98 v obci Dobruška a k. ú. Křovice.
10. Prodej pozemku parc. č. 384 v obci a k. ú. Dobruška.
11. Prodej pozemku parc. č. 2186/116 v obci a k. ú. Dobruška.
12. Prodej pozemku parc. č. 2186/27 v obci a k. ú. Dobruška.
13. Prodej pozemku parc. č. 2186/40 v obci a k. ú. Dobruška.
14. Informace o průběhu pořizování Územního plánu města Dobrušky.

Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0
Program byl jednomyslně schválen.

Starosta navrhl ustanovit návrhovou komisi pro přípravu usnesení na dnešním zasedání a jejími členy jmenovat zastupitele **Ing. arch. Oldřicha Bittnera, Ing. Karla Brázdila, CSc. a Pavla Štěpána.** Připomínky nebyly, nechal tedy o složení komise hlasovat.

Návrh usnesení č. ZM 02/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky **schvaluje** jmenování návrhové komise pro přípravu usnesení ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 18. 9. 2013 ve složení: **Ing. arch. Oldřich Bittner, Ing. Karel Brázdil, CSc. a Pavel Štěpán.**

Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0
Návrh byl jednomyslně přijat.

Starosta požádal členy návrhové komise, aby se ujali své práce a pečlivě sledovali průběh zasedání, aby mohli zpracovávat návrhy usnesení dnešního zasedání a předkládat je zastupitelstvu ke schválení.

Dále starosta jmenoval zapisovatelem dnešního zasedání slečnu Bc. Pavlínou Sedláčkovou, DiS., pracovníci sekretariátu starosty.

Dále starosta navrhl jmenovat ověřovateli správnosti dnešního zápisu zastupitele **Pavla Hůlka** a **Mgr. Janu Melicharovou**. Připomínky nebyly, nechal tedy o ověřovateli hlasovat.

Návrh usnesení č. ZM 03/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje jmenování Pavla Hůlka a Mgr. Jany Melicharové ověřovateli zápisu ze zasedání zastupitelstva města dne 18. 9. 2013.

Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0
Návrh byl jednomyslně přijat.

Poté starosta uvedl, že kontrolou bylo zjištěno průběžné plnění úkolů vyplývajících z přijatých usnesení.

Nyní starosta požádal tajemnici Bc. Lenku Matuškovou (*dále jen „tajemnice“*), aby přednesla zprávu o činnosti rady města od posledního zasedání dne 24. 6. 2013.

Informace z jednání rady města

Schůze rady města se uskutečnily od posledního zasedání ZM dne 24. 6. 2013 ve dnech 26. 6., 2. 7., 11. 7., 17. 7., 24. 7., 30. 7., 6. 8., 14. 8., 28. 8., 5. 9. a 11. 9. 2013.

Rada města Dobrušky **schvalovala:**

- provedení rozpočtových opatření č. 17 – 27/2013,
- realizaci projektu „I/14 Dobruška – Křovice, úprava křižovatky – bezpečnostní prvek a chodník“ o celkových nákladech 1 486 396 Kč s DPH a podání žádosti o poskytnutí grantu z grantového programu společnosti ŠKODA AUTO a.s. „Zvýšení dopravní bezpečnosti a mobility v obcích“ na tento projekt,
- dodavatele zakázky na akci „Dobruška – rekonstrukce krytu ulice Novoměstská“ firmu STRABAG a.s., Hradec Králové, cena činí 598 595 Kč vč. DPH,
- objednat výměnu vodovodního potrubí pod potokem Brtva v Křovicích u firmy AQUA SERVIS, a.s., Rychnov nad Kněžnou, za cenu 288 157 Kč vč. DPH,
- jako nejvhodnější nabídku na plnění veřejné zakázky malého rozsahu na vypracování projektové dokumentace na „Sportovní halu v Pulické ulici v Dobrušce“ podanou Architektonickým studiem Hysek, spol. s r.o., Plzeň, s nabídkovou cenou 1 185 800 Kč vč. DPH,
- uzavření smlouvy o dílo se společností A S I N T A, s.r.o., Dobruška, na akci „Přístavba hasičské zbrojnice v Domašíně“, za cenu 786 500 Kč vč. DPH,
- dodavatele podlimitní veřejné zakázky na dodávku „Pořízení křesel pro Společenské centrum – Kino 70 v Dobrušce“, a to obchodní společnost HOKO-VH s.r.o., s nabídkovou cenou 1 452 300 Kč bez DPH,

- dodavatele zakázky „Vzduchotechnika a klimatizace – Společenské centrum - Kino 70 v Dobrušce“ a uzavření Smlouvy o dílo s firmou RIKMO s.r.o., Pardubice, za nabídkovou cenu 1 420 619 Kč bez DPH,
- dodavatele zakázky na stavební práce „MŠ Dobruška – Za Univerzitou 875, zateplení budovy, přístavba zádveří a požárních schodišť“, a to obchodní společnost STATING s.r.o., Kostelec nad Orlicí, s nabídkovou cenou 7 888 980 Kč bez DPH,
- dodavatele pro akci „Snížení imisní zátěže omezením prašnosti z plošných zdrojů pomocí pořízení úklidového stroje a vozu vybaveného mycí lištou“ zadávané po částech:
 - a) úklidový stroj od obchodní společnosti HANES s.r.o., Praha 5, za cenu 3 292 410 Kč vč. DPH,
 - b) stroj vybavený mycí lištou od obchodní společnosti KOBIT spol. s r.o., Praha 6, za cenu 2 561 570 Kč vč. DPH.

Zde je příslib dotace, předpokládáme částku cca 3,5 mil. Kč.

- dodavatelem zakázky „Opravy chodníků v ulici Na Příčnici, Dobruška“ společnost STAVOS Dobruška s.r.o., Dobruška, za cenu 226 682,61 Kč vč. DPH,
- opravu chodníku v ul. Čs. odboje před bytovým domem čp. 792 – 794 v Dobrušce firmou A S I N T A, s.r.o., Dobruška, za cenu 208 317 Kč vč. DPH,
- dodavatelem zakázky „Stavba pergoly a nového plotu v zahradě Rýdlovky vily“, a to firmu A S I N T A, s.r.o., Dobruška, za cenu 635 647 Kč bez DPH,
- zadání provedení akce „Dobruška – údržba komunikace v areálu městského stadionu v Dobrušce“ společností STRABAG a.s., Hradec Králové, za cenu 134 204,73 Kč vč. DPH,
- opravu objektu čp. 11, spočívající v očištění a provedení nátěrů klempířských prvků, opravě balkonů a opravě fasády s firmou A S I N T A, s. r. o., Dobruška, za cenu 574 750 Kč vč. DPH,
- objednat zpracování dokumentace pro žádost o územní souhlas, ohlášení stavby a pro samotnou realizaci úprav předprostoru Společenského centra – Kina 70 v Dobrušce,
- objednat zpracování dokumentací pro zkapacitnění vodovodní sítě, posílení tlaku v místní části Křovice a pro možnost napojení obce Val u firmy Vodárenská společnost Chrudim, a.s., Chrudim, za cenu 191 180 Kč,
- provedení oprav pánských, dámských sprch a WC v krytém bazénu firmou A S I N T A, s.r.o., Dobruška, za cenu 351 533 Kč vč. DPH. Dále na krytém bazénu zadat provedení výměny části oken firmě DONAP s.r.o., Česká Skalice, za cenu 117 908 Kč vč. DPH a opravy na venkovním koupališti za 386 tis. Kč.

Schvalovala výběrová řízení a dodavatele:

- rekonstrukce ulice Školní, v té souvislosti objednání výměny vodovodu pod plánovanou rekonstrukcí této ulice u firmy AQUA SERVIS, a.s., Rychnov nad Kněžnou, za cenu 117 385 Kč vč. DPH. Dodavatelem zakázky „Rekonstrukce ulice Školní“ je firma SVOBODA - dopravní a inženýrské stavby a.s., Meziměstí. Cena zakázky činí 973 366 Kč bez DPH.
- dodavatelem zakázky „Výměna oken a dveří budovy Městského úřadu Dobruška – Komenského čp. 629, Dobruška“ je firma MATRIX a.s., Rychnov nad Kněžnou, cena zakázky činí 190 994 Kč bez DPH,
- dodavatelem zakázky „Víceúčelové hřiště na stadionu Václava Šperla v Dobrušce – vrchní stavba“ je firma Stavby Krajča s.r.o., Pozlovice, a to za cenu 2 237 167 Kč s DPH,
- dodavatelem zakázky „Dobruška – Stavba parkovacích míst v ul. Laichterova, Dobruška“ je společnost COLAS CZ, a.s., Praha 9, cena činí 883 300 Kč vč. DPH,
- dodavatelem zakázky „Rekonstrukce ulice Komenského“ je firma Dlažba Vysoké Mýto, s.r.o., za nabídkovou cenu 1 794 960 Kč bez DPH,

- dodavatelem zakázky „Výměna kanalizace a vodovodu v ul. Komenského“ je firma V A K S T A V s.r.o., Jamné nad Orlicí, a to s nabídkovou cenou 1 990 792 Kč bez DPH.

V souvislosti s výše uvedenými zakázkami RM schvalovala:

- autorský dozor nad realizací staveb,
- dále s tím související podmínky výběrových řízení, komise k hodnocení nabídek, návrhy, kterým dodavatelům se budou nabídky rozesílat.

RM dále schvalovala:

- prodeje pozemků,
- nájemní smlouvy na pozemky,
- vyvěšení záměru výpůjček, smlouvy o výpůjčkách,
- věcná břemena,
- nájemní smlouvy na městské byty a jejich dodatky, dohody o splátkách dluhů na nájemném.

Další záležitosti, které RM schvalovala:

- půjčování pódia, stanů, lavic a stolů na akce pořádané neziskovými organizacemi,
- další finanční příspěvky sportovním a jiným neziskovým organizacím,
- nákup vozidla zn. Citroën Berlingo pro potřeby Technických služeb,
- nákup osobního automobilu pro potřeby Pečovatelské služby,
- zahájení řízení dle zákona o veřejných zakázkách na dodavatele pro podlimitní veřejnou zakázku na dodávky „Dodávka cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Dobruška“,
- schválila pro účely projednávání žádostí o přidělení městských bytů bytovou a sociální komisí maximální počet osob, které mohou užívat nájemní byty ve vlastnictví města Dobrušky.

RM nesouhlasí s předloženým znaleckým posudkem Ing. Jana Havlíka a trvá na svém stanovisku, že při stanovení obvyklé ceny pozemkových parcel umístěných pod částí areálu Městského stadionu v Dobrušce je nutné vycházet ze znaleckého posudku Miroslava Šmídy. Cena podle znaleckého posudku je požadovaná vlastníky, město má zájem pozemky odkoupit.

Na úseku personálním RM schvalovala:

- navýšení pracovníků na úseku investic o jednoho zaměstnance,
- pověření vedením organizační složky Kulturní zařízení města Dobrušky Mgr. Jiřího Macha, a to po dobu mateřské a rodičovské dovolené Mgr. Lenky Bendzové,
- pověření vedením organizační složky Město Dobruška Technické služby pana Josefa Málka, do doby nástupu nového vedoucího této organizační složky.

RM samozřejmě připravovala další doporučení na projednání v dnešním zastupitelstvu města.

Další informace lze najít na www.mestodobruska.cz.

Starosta poděkoval tajemnici za přednesené informace a dotázal se zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit.

Přihlásil se pan J. V.: „Já bych se chtěl zeptat v souvislosti s tím schválením investic, jestli ta naše ulice Zdeňka Nejedlého, vodovod a chodník, je v záměru. Jestli to je někde schválený nebo se to bude schvalovat a kdy, v jakým to bude časovým horizontu?“ Starosta požádal Ing.

arch. Ivu Lánskou, aby odpověděla. Ing. arch. Lánská řekla: „Pracujeme na tomto úkolu velmi intenzivně, ovšem vyskytly se tam problémy se správou a údržbou silnic ohledně pronájmu za pozemky. Řešili jsme vlastně tuto otázku tak, aby město neplatilo zbytečné peníze a budeme jednat s vlastníky nemovitostí ohledně přípojek na vodovod a doufám, že teda se nám podaří zrealizovat aspoň tu jednu část v letošním roce, případně pokud bude příznivé počasí, tak bychom mohli více. Ale je možné, že se to třeba oddálí na příští rok, ale to bychom velmi neradi. Teď vás bude vlastně čekat jednání s námi, kdy se budete muset podílet na investování těch vlastních přípojek.“ Pan V. řekl: „Případně která část by byla ta první?“ Ing. arch. Lánská řekla: „Pokud budete mít zájem, tak se přijďte podívat na odbor na nákresy, tady bych to asi těžko popisovala, abyste tomu rozuměl.“ Zastupitel Lžíčař doplnil: „Já bych to možná upřesnil, je to ta první uvažovaná etapa od Mafoma až na křižovatku ke gymplu a kousek doleva k ul. Jirásková.“ Starosta řekl: Tam, co byly ty havárie.“

Přihlásil se pan M. D.: „Já bych se chtěl zeptat na tu druhou etapu, kdy bude od toho Mafoma směrem k nádraží?“ Starosta řekl: „Určitě ne letos.“ Pan D.: „Příští rok?“ Zastupitel Lžíčař: „Příští rok podle peněz, podle situace, samozřejmě se plánuje.“ Starosta: „Plánuje se celá až od „Růžku“, ale ta první etapa se předpokládá ještě letos pokud to půjde a ta další by teoreticky mohla navázat příští rok. Celý se to nestihne udělat určitě.“

Nikdo další už se nepřihlásil, proto starosta přešel k bodům dnešního programu.

1. Uzavření darovací smlouvy na 310 ks kinosedadel.

Městys Nový Hrádek požádal město Dobrušku o převzetí 310 vyřazených sedaček z našeho kina. Odvoz sedaček si zajistí Nový Hrádek sám ve stanoveném termínu na vlastní náklady. Město Dobruška nyní pořizuje do velkého sálu Společenského centra – Kina 70 nová křesla. Původní kinosedadla jsou již přes 40 let stará a pro nově zrekonstruovanou a stále více využívanou budovu nevyhovující, jsou opotřebovaná a vyžadují opravy a údržbu. Tato kinosedadla nevyužije město ani v jiných budovách či k jinému účelu. Pokud by je město likvidovalo, zaplatí odvoz na skládku a poplatek za uložení na skládku. Z tohoto pohledu je pro město výhodnější darovat 310 ks pro město nevyužitelných a opotřebovaných kinosedadel Městysu Nový Hrádek, který si zajistí i jejich odvoz. Kinosedadla nejsou vedena v evidenci majetku pod inventárními čísly, byla součástí budovy.

Starosta dodal: „Bude se brzo uzavírat kino, teď asi na 14 dní nebo na tři neděle. Provádí se zde nová vzduchotechnika, jsou zde vidět už i díry, kterými se budou tahat trubky a kabeláže a v sále a na jevišti bude klimatizace s tím, že nová sedadla se budou montovat nejpozději do 9. října, no spíš do 8. října.“

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 04/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje darování 310 ks použitých kinosedadel, která byla součástí budovy kina čp. 70 (inv. č. 45010001) a jsou pro město nepotřebná a nevyužitelná, Městysu Nový Hrádek, Náměstí 28, 549 22 Nový Hrádek, IČ 00272884, a uzavření darovací smlouvy.

Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

2. Poskytnutí investičního finančního příspěvku Tělocvičné jednotě Sokol Dobruška.

Tělocvičná jednota Sokol požádala jako v minulých letech o poskytnutí příspěvku, případně půjčky na umělý povrch na svém asfaltovém hřišti. Rada města Dobrušky doporučuje zastupitelstvu schválit finanční příspěvek ve výši 300 000 Kč a 150 000 Kč jako půjčku v roce 2014 v případě, že TJ Sokolu Dobruška bude přidělena dotace.

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 05/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky **schvaluje** příslib poskytnutí investičního finančního příspěvku v roce 2014 ve výši 300 000 Kč a investiční půjčky ve výši 150 000 Kč splatné jednorázově nejpozději do 31. 12. 2014 Tělocvičné jednotě Sokol Dobruška, se sídlem Opočenská 585, 518 01 Dobruška, IČ 00578941, na realizaci investičního záměru „Dětem k radosti, dospělým k mladosti“ – výstavba multifunkčního sportovního areálu a dětského hřiště pro širokou veřejnost v Dobrušce za sokolovnou, tzn. umělého povrchu na stávající asfaltové hřiště pro házenou za podmínky, že na uvedenou akci bude přidělena TJ Sokolu Dobruška dotace od MŠMT.

Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

3. Úpravy rozpočtu.

Starosta požádal Ing. Věru Hrnčířovou, aby přednesla rozpočtová opatření.

Rada města schválila celkem 11 rozpočtových opatření od minulého zasedání zastupitelstva města, ve kterých byl navýšen rozpočet města o celkovou částku 1 354 991 Kč, což jsou přijaté dotace ze státního rozpočtu. V některých rozpočtových opatřeních byla ještě prováděna úprava mezi jednotlivými rozpočtovanými položkami v běžných a kapitálových výdajích. Nejvyšší položka z přijatých dotací je položka na výkon agendy sociálně-právní ochrany dětí ve výši 650 757 Kč, dotace na činnost odborného lesního hospodáře za první a druhé čtvrtletí letošního roku ve výši 426 688 Kč a dotace na veřejně prospěšné práce za měsíc květen až červenec ve výši 249 251 Kč. Mezi těmito dotacemi byly i dotace z rozpočtu kraje v celkové výši 85 000 Kč a dotace z rozpočtu obcí podle veřejnoprávních smluv ve výši 7 000 Kč. Nejvyšší úpravy mezi běžnými a kapitálovými výdaji ve vazbě na rozpočtovou rezervu byly u odboru rozvoje města a tyto výdaje se týkaly převážně údržby majetku města a nových investic, a to na pořízení např. projektové dokumentace na sportovní halu nebo na stavbu víceúčelového hřiště na stadionu v Dobrušce. Jednotlivá rozpočtová opatření obdrželi zastupitelé v příloze.

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 06/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje rozpočtová opatření č. 17-27/2013 provedená Radou města Dobrušky v příloženém znění. (Příloha č. 1)

Zodpovídá: Ing. Věra Hrnčířová

Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

4. „Stavební úpravy ZŠ Fr. Kupky č.p. 433 – zateplení“ – realizace projektu, podání žádosti o dotaci.

Starosta požádal Ing. arch. Ivu Lánskou, aby přednesla následující bod programu.

Město Dobruška má v úmyslu realizovat projekt „Stavební úpravy ZŠ Fr. Kupky č.p. 433 – zateplení“, kterým bude dokončena celková rekonstrukce budovy ZŠ Fr. Kupky a cílem je snížení energetické náročnosti objektu a tím i snížení nákladů na jeho vytápění. V rámci Projektu budou provedena tato opatření:

- zateplení obvodových stěn, výměna otvorových výplní, zateplení stropu nad prvním podzemním podlažím, odizolování podzemního zdiva – 8 889 079 Kč¹
- výměna stávajících žebrových radiátorů za deskové včetně rozvodů (snížení výkonu otopné soustavy odpovídající snížení tepelných ztrát) – 1 235 279 Kč
- oprava kanalizace v areálu ZŠ vč. dešťových svodů – 932 826 Kč
- vybudování nové zpevněné plochy ve dvoře školy – 370 837 Kč
- VRN – 378 806 Kč
- **Celkem – 11 806 827 Kč**

Projektová dokumentace včetně energetického auditu a energetického štítku obálky budovy bude dokončena do 15. 10. 2013. Je tedy možné, že výše uvedené náklady na realizační fázi projektu ještě doznají změn.

Vzhledem k investiční náročnosti Projektu byl proveden průzkum možných zdrojů jeho financování z dotačních programů. V současné době je vyhlášena L. výzva Ministerstva životního prostředí k podávání žádostí o dotaci v rámci Operačního programu životní prostředí, Prioritní osa 3 – Udržitelné využívání zdrojů energie, Oblast podpory 3.2 Realizace úspor energie a využití odpadního tepla u nepodnikatelské sféry, Podoblast podpory 3.2.1 – Realizace úspor energie. Žádosti o dotaci je přitom možno podávat do 29. 11. 2013, přičemž výše dotace může dosáhnout maximálně 90 % celkových uznatelných výdajů (85 % - EU, 5 % - ČR (Státní fond životního prostředí)). Důležité také je, že od celkových nákladů na projekt budou jako nezpůsobitelné odečteny náklady ve výši úspor provozních nákladů vygenerovaných za pět let opatřeními, na něž je požadováno poskytnutí podpory. Vzhledem k dosavadním zkušenostem lze předpokládat, že dotace se bude pohybovat v řádu jednotek milionů. Přesto rada města doporučuje žádost o dotaci na Projekt podat a snížit tak zatížení rozpočtu města o nezanedbatelnou částku. V případě, že žádost o dotaci bude podána, k samotné realizaci stavebních prací dojde nejdříve ve druhé polovině roku (výběrové řízení na dodavatele stavebních prací lze zahájit nejdříve po akceptaci žádosti o dotaci, tj. po schválení formálních náležitostí, což však ještě neznamená, že Projekt bude automaticky podpořen).

¹ Všechny ceny jsou uvedeny včetně DPH, není-li přímo u číselného údaje uvedeno jinak.

Jelikož Operační program Životní prostředí patří v porovnání s ostatními dotačními programy, zejména pak ve fázi podávání žádosti o dotaci a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace, k administrativně nejnáročnějším, rada města doporučuje využít služeb odborné společnosti zabývající se managementem projektů podpořených z Operačního programu Životní prostředí. Za účelem zjištění nákladů na služby spojené s podáním žádosti o dotaci, výkonem dotačního managementu a organizací zadávacího řízení bylo již v první polovině roku osloveno celkem pět společností zabývajících se administrativou spojenou s podáváním žádostí o dotaci a dalšími souvisejícími činnostmi. Cenovou nabídku nakonec předložily dvě z nich, a to společnost **Centrum evropského projektování a.s.**, Soukenická 54, Hradec Králové, IČ 2759576, a **DABONA s.r.o.**, Sokolovská 682, Rychnov nad Kněžnou, IČ 64826996. Srovnání nabídkových cen je přehledně zpracováno v následující tabulce:

Snížení energetické náročnosti budovy ŽŠ Fr. Kupky č.p. 433

Náklady na zpracování žádosti o dotaci, výkon dotačního managementu a organizaci zadávacího řízení

Poskytovaná služba	Centrum evropského projektování a.s.		DABONA s.r.o.	
	Cena bez DPH	Cena včetně DPH	Cena bez DPH	Cena včetně DPH
Zpracování a kompletace žádosti o dotaci	35 000,00	42 350,00	35 000,00	42 350,00
Výkon dotačního managementu	95 000,00	114 950,00	70 000,00	84 700,00
Organizace zadávacího řízení	38 000,00	45 980,00	30 000,00	36 300,00
Zpracování závěrečného vyhodnocení akce	0,00	0,00	15 000,00	18 150,00
Celkem	168 000,00	203 280,00	150 000,00	181 500,00

Náklady ve výši odpovídající částce 181 500 Kč jakožto nejnižší nabídkové ceně je nutné přičíst k nákladům projektu.

K výše uvedeným nákladům Projektu je třeba též připočítat náklady na technický a autorský dozor. Pro přehlednost odbor rozvoje města zpracoval tabulku nákladů Projektu obsahující kromě jejich vyčíslení i informaci o tom, zda budou uznatelné či neuznatelné (jde pouze o předpoklad, bude záležet na tom, zda některé z uznatelných výdajů nebudou muset být přesunuty do neuznatelných za účelem vylepšení bodového ohodnocení Projektu za plnění hodnotících kritérií pracujících s měrnou investiční náročností, a také na stanovisku projektového manažera poskytovatele dotace):

Náklad	Částka (Kč)	Uznatelnost
Projektová dokumentace + energetický audit	221 551	Ano
Přímé realizační výdaje uznatelné (zateplení, výměna otvorových výplní)	8 889 079	Ano
Přímé realizační výdaje neuznatelné (vytápění, kanalizace, zpevněná plocha)	2 917 748	Ne
Zpracování žádosti, organizace VŘ	78 650	Ano
Dotační management, Závěrečné vyhodnocení akce	102 850	Ne
Technický dozor investora ²	145 200	Ano
Autorský dozor	36 300	Ano
Celkem	12 391 378	
Z toho uznatelné	9 370 780	

² V případě Technického a autorského dozoru jde pouze o kvalifikované odhady – tyto služby nebyly dosud poptávány.

Náklady vzniklé v souvislosti s realizací projektu v letošním roce (náklady na zpracování projektu, energetického auditu a žádosti o dotaci, celkem 263 901 Kč) bude možné hradit z rozpočtu města na rok 2013, § 3113 Základní školy. Ostatní náklady budou z větší části vynaloženy v roce příštím. Jelikož schválený rozpočtový výhled počítá s výdaji na Projekt ve výši 10 mil. Kč, avšak částka, kterou bude potřeba mít rozpočtově krytu (rozpočtové krytí je poskytovatelem dotace vyžadováno), činí 12 127 477 Kč, rada města doporučuje rozpočtový výhled přepracovat.

Starosta doplnil: „Těch 12,5 milionů je nějaký rozpočet a výběrovým řízením to určitě půjde dolů, jako u všech akcí. Akce, které tam jsou dál, jsou všechno dle rozpočtu daných v ceníku a díky výběrovým řízením jsou vždy nižší. Jedná se o starou budovu ZŠ Fr. Kupky, takže pokud by se podařilo toto zateplit, tak by zas kus Dobrušky vypadal dobře.“

Ing. arch. Lánská doplnila: „Samotné výběrové řízení na dodavatele bude až po akceptaci toho projektu.“

Přihlásil se zastupitel Horák: „Vidím tady to odizolování podzemního zdiva, už se ví, jakým systémem – jestli elektrickým či chemickým?“ Starosta odpověděl: „V současné době se dělá projektová dokumentace, takže se to řeší. Jenom dodám, že ta budova byla postavena někde v roce 1893 nebo 1895, takže už je opravdu hodně stará.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 07/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje

- a) realizaci projektu „Stavební úpravy ZŠ Fr. Kupky č.p. 433 – zateplení“ o celkových nákladech 12 391 378 Kč včetně zajištění jeho financování;
- b) podání žádosti o dotaci na projekt „Stavební úpravy ZŠ Fr. Kupky č.p. 433 – zateplení“ o celkových nákladech 12 391 378 Kč v rámci L. výzvy Ministerstva životního prostředí k podávání žádostí o dotaci z Operačního programu životní prostředí, Prioritní osa 3 – Udržitelné využívání zdrojů energie, Oblast podpory 3.2 Realizace úspor energie a využití odpadního tepla u nepodnikatelské sféry, Podoblast podpory 3.2.1 – Realizace úspor energie.

Zodpovídá: Ing. arch. Iva Lánská (Mgr. Martin Pošvář)

Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

5. Rozpočtový výhled 2014 – 2016.

Starosta řekl: „Odbor rozvoje města zpracoval seznam investičních akcí, které má město Dobruška v úmyslu realizovat v letech 2014 až 2016. Tento seznam byl zastupitelům zaslán k seznámení. Vzhledem k tomu, že bylo potřeba dopočítat příjmy a výdaje na tyto roky, a to se podařilo teprve dnes kolem 13. hodiny, tak byl vypracován rozpočtový výhled, kde jsou peníze přesně určeny. Proto jste tento materiál dostali až teď – nedá se říct, že to jsou všechny věci v tom seznamu. Jak jsem již uvedl, zůstávají peníze na účtu, když se něco nepodaří, z toho se můžou pak budovat další věci, které jsou v tomto seznamu investičních akcí. V rozpočtovém výhledu je v roce 2013 mínus 43 milionů (příjmy mínus výdaje), ale to jsou

peníze z loňského roku, které v dalším bodě můžete vidět jako celkem financování + 43 800 000, čili je používáme na letošní rok. Jsou zde akce, které jsou naplánovány, které by se měly budovat v roce 2014, 2015 a 2016. Nejsou tady akce malé, drobné, opravy chodníků, opravy cest, které jsou do toho jednoho milionu korun, které se dělají běžně. Tam se používají peníze technických služeb, peníze další, které jsou na těch našich různých „podúčtech“, které jsou přiřazeny jednotlivým našim organizačním složkám. K tomuto bodu otevírám diskuzi, protože podle zákony my musíme rozpočtový výhled města schvalovat, a proto taky rada města navrhuje schválit tento rozpočtový výhled. Nejprve bych požádal zastupitele Brázdila, jak se k tomu vyjádřil finanční výbor.“

Zastupitel Brázdil: „My jsme projednávali tu první verzi toho rozpočtového výhledu minulou středu, tzn. po radě a já sám jsem tedy aktivizoval, aby se ten rozpočtový výhled zpřesnil oproti tomu, co jsme měli na jednání rady. Chci říct, že je souhlas finančního výboru na to, abychom ten rozpočtový výhled přijali.“

Přihlásil se zastupitel Hůlek: „Já s rozpočtovým výhledem souhlasím jako s celkem, pouze s jedním bodem od začátku nesouhlasím a jsem proti plánované výstavbě rozlučkové sítě, takže to jen na vysvětlenou, proč se zdržím hlasování, jinak jako s celkem nemám vůbec žádný problém.“

Přihlásil se zastupitel Jindra: „Jen po rychlém nahlédnutí – město uvažuje za tři roky s úvěrem 20 milionů, je to tak?“ Starosta: „Ano.“ Zastupitel Jindra: „Myslím si, že je to rozumný.“ Starosta doplnil: „Uvažovali jsme, jestli 20 milionů a řekli jsme si, že s tím máme zkušenosti, že se nám předtím podařilo dojednat velice výhodný úvěr, který máme i nyní přislíbený s tím, že by byl splacen velice brzy.“

Nikdo ze zastupitelů se nepřihlásil, starosta tedy vyzval veřejnost, zda má nějaký dotaz či připomínku.

Přihlásil se pan J. V.: „Chtěl bych se zeptat na tu cyklostezku, to bude podél silnice Dobruška – Opočno?“ Starosta řekl: „Ne.“ a požádal zastupitele Lžíčáře o vysvětlení. Zastupitel Lžíčář řekl: „Naplánovaná cyklostezka je mezi bývalým Portem a Adastem, polí a napojí se na stávající cyklostezku, co vedla po bývalé zemědělské cestě do Opočna (ta už je vybudovaná jako stavba č. 1), tady to je stavba č. 2, která půjde po katastru Dobrušky.“ Pan V. se ještě dotázal: „A ještě jak jsou ty Archlebovy sady a předprostor Kulturního domu, to bude to rozšíření do toho parku jak?“ Zastupitel Lžíčář řekl: „To rozšíření může a nemusí být, je to v podstatě rekonstrukce toho domu, o rozšíření se rozhodne až ve chvíli, kdy bude jasný osud Sokolovny, takže to v tuhle chvíli nevíme, jednání nás teprve čekají.“ Starosta doplnil: „My jsme měli jednání s představiteli Sokola o tomto problému, takže čekáme a do plánu jsme to zatím dali, kdyby náhodou. Samozřejmě tento rozpočtový výhled se může každý rok měnit, takže můžeme příští rok říct, že to bude trochu jinak nebo nové zastupitelstvo může pak na podzim příští rok říct ne.“

Přihlásila se paní J. Š.: „Chtěla jsem se zeptat, já odsud na to nevidím (*pozn. rozpočtový výhled byl promítán na tabuli*), jestli by to nebylo možné třeba přečíst a pak jsem se chtěla zeptat jako, jak vzniknul ten návrh celkově, jako v jakém procesu?“ Starosta řekl: „Ze zákona musí zastupitelstvo schvalovat rozpočtový výhled na dva až pět let. My jsme se rozhodli, že ho dáme na tři roky. Děláme to už asi tři roky takhle, že to schvalujeme s tím, že samozřejmě není to tak závazné, že ho nemůžeme měnit. Zastupitelstvo může vždycky tento rozpočtový výhled změnit, kdykoli bude cítit potřebu a bude vědět, že to je lepší. Takže my požádáme odbor rozvoje o to, co tam je za akce, samozřejmě akce takové, které my, vedení města,

navrhujeme. Odbor rozvoje nám nějakým způsobem dodá předběžné ceny k těm akcím, které ještě nejsou vyčísleny a to se pak projednává v radě a pak se to předkládá zastupitelstvu.“

Přihlásil se zastupitel Brázdil: „Jen jestli ještě můžete nějakým způsobem říct informace o cyklostezce – ul. Mírová – stadion, jen obecně.“ Starosta požádal zastupitele Lžíčáře o odpověď. Zastupitel Lžíčář řekl: „Je to v podstatě propojení sportovních zařízení – prostor stadionu s krytým bazénem a s Mírovou ul. a vůbec s městem. Mezi krytým bazénem a teplárnou se plánuje vybudování sportoviště areálu „Klídek“, tzn. skateboardové hřiště, cyklotrial. Odbor rozvoje připravuje v podstatě náplň ve spolupráci se sportovními oddíly. Přes tento areál, kolem teplárny po pravé straně silnice II. třídy na Opočno až k areálu stadionu by měla ta cyklostezka vést.“

Přihlásil se vedoucí KZMD Mgr. Jiří Mach: „Já mám jenom poznámku k té rozlučkové síni. Já jsem měl tu čest sedět v komisi, která vybírala ty návrhy a myslím, že se podařilo vybrat návrh, který velmi harmonuje jak s tím bezprostředním okolím hřbitova a prostor sv. Ducha nijak pohledově neruší tu záležitost a myslím si, že je to dobře zakomponováno do celé krajiny. Ohledně účelnosti té síně, já vím, že to je věc, která je pro každého z nás v podstatě zbytečná, protože když už ji potřebujeme, tak nám to je jedno. Jenom takovou poznámku, že jsem si dovilil dotázat se duchovních evangelických církví, které tady v našem městě působí. Samozřejmě s výjimkou československé církve, která má svůj Husův sbor, kde tyto obřady dělá a s výjimkou Adventistů sedmého dne, kterých je opravdu velice málo. Ale všichni tři, tzn. pan farář Hudec – evangelický, pan Toušek, kazatel církve bratrské i pan Horák, kazatel jednoty bratrské mi potvrdili, že by skutečně o takovou to věc tady měli zájem, protože oni nemají kde tato rozloučení dělat. Ani v kostele sv. Václava ani v kostele sv. Ducha evangelické církve nemohou, protože tam je to dáno tím, že to je církví katolickou, ne že by se nějak neměli rádi. A prostor Husova sboru už přece jenom svými parametry i tím vším, co tam je, nevyhovuje. Je to stavba z první poloviny minulého století, takže si myslím, že to je věc potřebná. Navíc se domnívám, že ať se nám to líbí nebo nelíbí, spíš nelíbí, jak jsem říkal, až když se s tím dostaneme do kontaktu, tak to nemáme rádi ani zaživa, ale v každém případě to patří podle mého názoru do občanské vybavenosti takového sídla, jako je Dobruška s tak rozsáhlou spádovou oblastí jakou má. Vezměte si ta okolní města, přibližně stejné nebo obdobné velikosti - Nové Město nad Metují, Týniště, Rychnov nad Kněžnou. Všude takováto vybavenost je. Nevidím důvod, proč by neměla být v Dobrušce.“

Starosta dodal: „Pravidelně chodíme na jednání, minimálně třikrát ročně, tady na zdejší faru k panu Zontákovi, kde jsou přítomni i další jeho kolegové. Naposledy jsme tam byli s paní tajemnicí minulý týden, kde sám pan Zonták otevřel tuto otázku, sám začal hovořit o rozlučkové síni a velice mě překvapil tím, že řekl, že on nemá vůbec nic proti tomu, aby tato obřadní síň byla v Dobrušce vybudována, že na Slovensku každá dědina, každá vesnice má jak kostel, tak obřadní síň, aby se ti lidi mohli rozhodnout, kde se chtějí vlastně rozloučit s těmi svými blízkými. Toto jsem považoval za nutné říct. A velice mě to potěšilo a překvapilo.“

Přihlásil se pan K. Č.: „Jen bych se chtěl zeptat na tu sportovní halu. Nevím, v jaké je to fázi jednání s různými sportovními oddíly v Dobrušce, ale aby ta hala v podstatě splňovala parametry budoucích požadavků na sportování, tzn. aby byla jak velikostně vlastní hrací plocha uzpůsobená nejen pro hraní, ale popřípadě i pro rozhodčí i pro umístění hráčů na lavičkách atd. A dále taky otázka počtu diváků, kteří tu halu můžou navštěvovat, aby ten limit 200, který tam má být, aby nebyl malý z pohledu uspořádání nějakých větších akcí republikového charakteru.“ Starosta řekl: „Zde v sále jsou umístěny panely, na kterých jsou vystaveny návrhy hal, které byly ve výběrovém řízení. Myslím si, že na tom prvním panelu je

ta hala, která byla vybrána, můžete se pak podívat. A já nyní ještě poprosím jednu zastupitele Lžíčáře, aby řekl víc informací.“ Zastupitel Lžíčář řekl: „Halu ze sedmi návrhů vybírala početná komise složená jak ze zástupců města, sportovců, školy i odborníků a v podstatě jednoznačně, nebo jednomyslně vybrala sportovní halu, která je opravdu nalevo, ten první panel, Architektonického studia Hýsek z Plzně, která nejlépe splňovala podmínky, které byly. Parametry byly dopředu, minimálně rok, rok a půl konzultovány s různými sportovními oddíly. Nejdůležitější v podstatě pro nás je to, že základní škola, která je městská, v Pulické ul., nemá vlastní sportovní zázemí, takže to je priorita č. 1. Na to se samozřejmě navršily požadavky jednotlivých sportovních oddílů. Hřiště má rozměr 20 x 40 m s dvoumetrovými doběhy. Je tam hlediště zhruba pro 200 lidí, je tam malý sál o rozměrech 10 x 15 m tak, aby se tam mohly hrát soutěže nebo trénovat stolní tenis, aerobic apod. tedy cvičení, pro které není potřeba velká herní plocha. Velká plocha se dá rozdělit sítí na dvě hrací plochy, takže tu můžou využívat dvě skupiny. Je tam dostatečné zázemí šatnový, tzn. 8 šaten i šatna pro rozhodčí. Je tam i zázemí na nějaké posezení, schůze. Myslím si, že ty parametry jsou poměrně slušně naplněny. Samozřejmě to vždycky musí být kompromis, nemůžeme z toho udělat republikovou sportovní halu č. 1, to se nám nikdy nepodaří.“ Starosta doplnil: „Bohužel některé sporty tam nejdou jako fotbal, hokej a skiboby. Ale dá se říct, že veškeré sporty, který jsou tady u nás v Dobrušce tam budou moci být provozovány na úrovni.“

Přihlásil se pan M. D.: „Chtěl bych se zeptat k té sportovní hale, to bude prosím vás v Pulicích kde? A potom k té tabulce, kde je sportovní hala v roce 2014 i 2015 – to budou dvě etapy nebo tam budou dvě haly?“ Starosta odpověděl: „Jedná se o velkou stavbu, jedná se o to, že než se vyřídí veškeré papíry, tak bude polovina roku a za pár měsíců nejsme schopni postavit, proto to je rozděleno do dvou let, že se bude budovat v těchto dvou letech ta hala, na podzim a na jaře tak, aby třeba v roce 2015 mohla být zkolaudována. A bude za Základní školou Pulická na pozemcích města.“ Zastupitel Lžíčář doplnil: „Doporučuji si pak prohlédnout ten panel, tam je přesně dáno, jak to bude vypadat, lokalita, včetně řešení parkovacích míst. Samozřejmě ty parkovací místa a přístupy nejsou po pozemcích města. Už jsme jednali i na kraji o případném převodu nebo spolupráci na tom vybudování, takže očekáváme i spolupráci kraje tady v tom.“ Starosta řekl: „My jsme si dali nějaký finanční limit, že nechceme halu za 200 milionů, ale nějak rozumně v rámci možností ufinancovatelnosti městem a z toho se muselo vycházet. Samozřejmě nám někde nabídli halu za 120 milionů, a to prostě nešlo. Ty vyřazené haly byly situovány úplně jinak, než byl požadavek, že by s tím byl problém pozemkově, proto jsme vybrali tuto halu, která byla umístěna jak dobře, tak finančně rozumě, tak se všem líbila jak vypadá zvenku, tak tím dispozičním uspořádáním vevnitř.“

Přihlásil se zastupitel Horák: „Já jsem jenom chtěl říct, že jsem rád za ten skatepark „Klídek“. Hlavně z důvodu bezpečnosti, protože často děti jezdí přes cestu po prknech a za snížené viditelnosti. Jenom jsem se chtěl zeptat, jak dalece je myšlená ta první etapa, tzn. terénní úpravy nebo ještě dál to půjde?“ Starosta odpověděl: „V současné době se někteří zastupitelé, radní byli podívat na něčem podobném v Rychnově nad Kněžnou s tím, že jsme předběžně řekli, že by to mělo být v tom prostoru za bazénem a v současné době se zpracovává studie, jak by to mohlo vypadat. A kdyby to dobře dopadlo, tak by se první etapa mohla příští rok dělat. A první etapa zahrnuje terénní úpravy a skateboardový areál.“

Přihlásil se pan J. K.: „Já mám dvě, první k rozlučkové síni. Děkuji panu Machovi, že vám to řekl, prosím vás, to je jenom výhled, nikde není psáno, až budete hlasovat, že se to provede, to je taková první věc a já se takhle dost lidí ptám, takže vám říkám na rovinu, že kdyby se udělalo o tomhle referendum, tak to jasně vyhraje rozlučková síň v Dobrušce. A druhá věc,

jak jste mluvili o tom rozdělování peněz, co vám zůstalo, tak to zas budu mít otázku ke škole Fr. Kupky, už jsem to tady jednou zmiňoval, ten plot nešťastný. Je to rezatý, lezou dráty a byly tam úrazy, že si o to děti roztrhly nohu. Takže tam nějaký peníze ušetřeny, tak bych tam aspoň tu spodní část opravil.“ Starosta se zeptal: „To je u školy?“ K.: „Ano tam u hřiště a že jste říkali, že tam přebývají nějaký peníze, tak že je můžete dát tam.“ Zastupitel Jindra řekl: „To není do rozpočtového výhledu.“ Starosta doplnil: „Jak říká zastupitel Jindra, to není do rozpočtového výhledu, to jde z peněz školy.“

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 08/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje aktualizovaný rozpočtový výhled na roky 2014 až 2016 v příloženém znění. (Příloha č. 2)

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 1 (P. Hůlek)

Usnesení bylo schváleno.

6. Podání žádosti ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových o bezúplatný převod pozemku parc. č. 1174/1 v obci Dobruška a k. ú. Spáleníště.

Starosta požádal Ing. arch. Ivu Lánskou, aby přednesla následující body programu.

Jedná se o žádost Lesů ČR, s. p., lesní správa Rychnov nad Kněžnou, o stanovisko k plánovanému prodeji pozemku parc. č. 1174/1, o výměře 5 560 m² v obci Dobruška a k. ú. Spáleníště. Tento pozemek je zapsán na LV č. 285 – ČR v právu hospodařit Lesů ČR, s. p., Hradec Králové. Pozemek slouží jako komunikace, Lesy ČR na něm neevidují žádnou stavbu. O prodej pozemku požádala fyzická osoba. Lesy ČR žádaly o vyjádření, zda je pozemek zařazen do sítě místních komunikací a k čemu slouží. V případě, že je pozemek užíván jako veřejně přístupná komunikace, Lesy ČR prý prodej fyzické osobě neodsouhlasí, aby se zamezilo případným sporům v dopravní obslužnosti přilehlých nemovitostí (závora,..). ORM seznámil radu města s touto žádostí Lesů ČR a ta pověřila ORM dalším jednáním. Majitelům rekreačních objektů byl odeslán dopis informující je o plánovaném prodeji pozemku. Ti se začali dotazovat, proč se o ně město odmítá starat, proč město odmítá cestu převzít do svého vlastnictví.

Lesy ČR nemohou bezúplatně převést městu pozemek, mohou pouze prodat, a to v ceně minimálně 50 Kč/m². Je však možné je požádat o souhlas se zařazením komunikace do sítě místních komunikací (MK) – 4. třídy – pro pěší a slabý provoz. Zároveň by pozemek od Lesů ČR převzal ÚZSVM. Po zařazení do sítě MK by mohlo město podat na ÚZSVM žádost o bezúplatný převod tohoto pozemku do vlastnictví obce. Podobně nám v loňském roce převedl ÚZSVM bezúplatně komunikaci u zahrádkářské kolonie na Trojici. Dle telefonického sdělení zaměstnankyně Lesů ČR paní Lyerové, budou Lesy ČR postupovat takto: pokud cesta slouží veřejnému zájmu, tzn. jako veřejně přístupná účelová komunikace, prodej pozemku zamítnou a již činí kroky nutné k převodu pozemku do správy ÚZSVM. Na případné naše požádání vydají souhlas se zařazením této komunikace do sítě místních komunikací.

Podmínky pro zařazení do sítě MK:

- souhlas vlastníka pozemku se zařazením komunikace do sítě MK,

- komunikaci označit dopravními značkami,
- v plánu údržby by musely technické služby stanovit, že se tato komunikace neudržuje, posléze schválit radou města,
- po získání pozemku pod touto MK a v případě, že by ÚZSVM nestanovil žádné smluvní podmínky, by bylo možno tuto komunikaci ze sítě MK vyřadit,

(při daru pozemků pod účelovou komunikací musí obdarovaný nejméně 5 let po obdržení daru písemně prokazovat, že pozemek je stále užíván jako ÚK, při daru pozemků pod MK dosud žádné podmínky stanoveny nebyly).

Technické služby města cestu neudržují, jedná se z části o vyjeté koleje, z části je cesta v lese – okolní les je ve vlastnictví L. C. M. Cesta slouží jako veřejně přístupná komunikace ke čtyřem chalupářským objektům a pokračuje v katastru Lhota u Dobrušky. V katastru Lhota u Dobrušky je komunikace vedena jako účelová komunikace, je ve vlastnictví Obce Podbřezí. Rada města doporučuje zastupitelstvu schválit podání žádosti o bezúplatný převod pozemku parc. č. 1174/1 v obci Dobruška a k. ú. Spáleníště do vlastnictví města Dobrušky.

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 09/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje podání žádosti ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město, IČ 69797111, o bezúplatný převod pozemku parc. č. 1174/1 v obci Dobruška a k. ú. Spáleníště do vlastnictví města Dobrušky.

Zodpovídá: Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

Termín: 31.10.2013

Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

7. Přijetí daru od ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, a to spoluvlastnického podílu ve výši id. ½ celku na pozemku parc. č. 2771/4 v obci a k. ú. Dobruška.

Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město, IČ 69797111, (dále jen „ÚZSVM“), je spoluvlastníkem id. ½ pozemku parc. č. 2771/4 – ostatní plocha, o výměře 426 m² – v obci a k. ú. Dobruška. Druhým spoluvlastníkem je město Dobruška. Tento pozemek je zhruba polovinou cesty k areálu 70 garáží v Pulicích. Sousední pozemek pod cestou (parc. č. 2771/19) je ve vlastnictví ZD Dobruška.

Město podalo žádost o bezúplatný převod výše uvedeného spoluvlastnického podílu na pozemku parc. č. 2771/4 do vlastnictví města. ÚZSVM předložil ke schválení smlouvu o bezúplatném převodu majetku – výše uvedeného spoluvlastnického podílu na pozemku vedeného v hodnotě 16 578 Kč, smlouva je vedena pod č. UZSVM/HRK/2128/2013-HRKM. Komunikace na tomto pozemku je zařazena do sítě místních komunikací, předložená smlouva je bez omezujících podmínek. Rada města Dobrušky doporučuje zastupitelstvu schválit přijetí daru.

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 10/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje přijetí daru od ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město, IČ 69797111, a to spoluvlastnického podílu ve výši id. ½ celku na pozemku parc. č. 2771/4 v obci a k. ú. Dobruška do vlastnictví města Dobrušky. Spoluvlastnický podíl na pozemku parc. č. 2771/4 je přijímán v hodnotě 16 578 Kč.

Zodpovídá: Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 10. 2013

Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

8. Prodej pozemku parc. č. 1698/36 v obci a k. ú. Dobruška.

Paní V. M. je majitelkou garáže postavené na městském pozemku parc. č. 1698/36 v obci a k. ú. Dobruška, o výměře 21 m². Pozemek má pronajatý, nyní žádá o jeho prodej. Rada města Dobrušky doporučuje zastupitelstvu schválit prodej pozemku parc. č. 1698/36 v obci a k. ú. Dobruška, na kterém je postavena stavba garáže ve vlastnictví V. M., za dohodnutou cenu 570 Kč/m², což činí 11 970 Kč, povýšenou o daň z převodu nemovitosti ve výši 479 Kč, tj. celkem 12 449 Kč, splatných při podpisu smlouvy. Správní poplatek za vklad práva dle smlouvy do katastru nemovitostí bude hradit kupující.

Starosta opustil místnost v 18:00. Slovo převzala místostarostka Blanka Čiháčková.

Místostarostka se zeptala zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádala veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádala návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 11/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. 1698/36 o výměře 21 m² v obci a k. ú. Dobruška paní V. M., majitelce stavby garáže na tomto pozemku postavené, za dohodnutou kupní cenu ve výši 12 449 Kč splatnou při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí kupující.

Zodpovídá: Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 10. 2013

Hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

9. Prodej pozemku parc. č. st. 98 v obci Dobruška a k. ú. Křovice.

J. N. je vlastníkem stavby občanského vybavení na pozemku parc. č. st. 98, o výměře 130 m² v obci Dobruška a k. ú. Křovice. Vlastníkem pozemku parc. č. st. 98 je město Dobruška. Město má tento pozemek na svém LV zapsán od konce roku 2012 – až po novele zákona č. 172/1991 Sb. (o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí), tento pozemek

byl zapsán na LV č. 1 pro ČR – Městský národní výbor v Dobrušce, město pozemek získalo „vydržením“ – není nabývací doklad. Pan N. žádá o prodej tohoto pozemku. Okolní pozemek je v jeho vlastnictví. V Křovicích v zastavěném/zastavitelném území obce je znalcem Miroslavem Šmídou doporučená průměrná cena pozemků ve výši 280 Kč/m², tento pozemek se však nachází za skládkou. Vzhledem ke skutečnosti, že je tento pozemek situován u skládky odpadů, dle ÚP se jedná o území sice zastavěné, avšak území specifické, může být využíván pouze se stavbou, není pro nikoho jiného využitelný ani přístupný, navrhl odbor rozvoje města prodat za kupní cenu ve výši 150 Kč/m².

Rada města Dobrušky doporučuje zastupitelstvu schválit prodej pozemku parc. č. st. 98, o výměře 130 m² v obci Dobruška a k. ú. Křovice vlastníku stavby občanského vybavení na pozemku postaveném panu Josefu Němečkovi za dohodnutou cenu 150 Kč/m² + povýšenou o daň z převodu nemovitosti, což činí 19 500 Kč + daň 780 Kč, tj. celkem 20 280 Kč, splatných při podpisu smlouvy. Správní poplatek za vklad práva dle smlouvy do katastru nemovitostí bude hradit kupující.

Starosta přišel v 18:02.

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 12/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. st. 98 o výměře 130 m² v obci Dobruška a k. ú. Křovice panu J. N. majiteli stavby občanského vybavení na tomto pozemku postavené, za dohodnutou kupní cenu ve výši 20 280 Kč splatnou při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí kupující.

Zodpovídá: Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 10. 2013

Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

10. Prodej pozemku parc. č. 384 v obci a k. ú. Dobruška.

Z. Č. je majitelem domu čp. 644 a pozemků parc. č. 383 a 385/1 a spolumajitelem pozemku parc. č. 380/1 v obci a k. ú. Dobruška. Pozemky má oploceny, zároveň s nimi má oplocen i městský pozemek parc. č. 384 – 33 m² (u ulice Laichterova). Pan Č. byl vyzván odborem rozvoje majetku k vysvětlení vzniklé situace a k případnému majetkoprávnímu řešení, o které má zájem. V roce 1985 MěNV v Dobrušce vykupoval pozemky pro výstavbu sídliště a komunikace Laichterova. MěNV vykoupil i pozemek parc. č. 384 – 106 m², z něhož jsou části zastavěny komunikací a chodníkem. Zbylá část pozemku, které bylo po geometrickém zaměření ponecháno parc. č. 384 – 33 m², je zaklíněna do pozemku parc. č. 385/1. Při uzavírání kupní smlouvy prý bylo s prodávajícími domluveno, že oplocení, tj. oddělení zahrady od chodníku, provede svým nákladem MěNV Dobruška. MěNV tento plot nechal vybudovat z pletiva, které v roce 1999 (se souhlasem městského úřadu v Dobrušce) Č. vyměnili za dřevěné oplocení. Rodiče, kteří v domě čp. 644 v době uzavírání kupní smlouvy bydleli, tvrdí, že byli přesvědčeni, že MěNV vybudoval plot na vlastnické hranici. Netušili, že plot tuto hranici nekopíruje. Vzniklou situaci nezavinili. Rada města Dobrušky doporučuje zastupitelstvu vzniklou situaci řešit stejným způsobem jako předešlá obdobná majetková

narovnání (naposledy ulice Křovická), tj. prodej zabrané části městského pozemku v ceně 20 Kč/m², tj. celkem za 660 Kč, s tím, že správní poplatek za vklad smlouvy do katastru nemovitostí bude hradit kupující.

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 13/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. 384 o výměře 33 m² v obci a k. ú. Dobruška jeho stávajícímu uživateli Z. Č. za dohodnutou kupní cenu ve výši 660 Kč. Kupní cena je splatná při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí kupující.

Zodpovídá: Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 10. 2013

Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

11. Prodej pozemku parc. č. 2186/116 v obci a k. ú. Dobruška.

Manželé J. a Z. A. jsou majiteli garáže postavené na městském pozemku parc. č. 2186/116 – o výměře 25 m² v obci a k. ú. Dobruška (v areálu garáží za teplárnou). Garáž byla zkolaudována již v roce 1973, avšak jako vlastníci garáže nejsou A. dosud v katastru nemovitostí vedeni. Rada města doporučuje zastupitelstvu schválit prodej pozemku parc. č. 2186/116 v obci a k. ú. Dobruška, na kterém je postavena stavba garáže ve vlastnictví manželů A., za dohodnutou cenu 570 Kč/m², což činí 14 250 Kč, povýšenou o daň z převodu nemovitosti ve výši 570 Kč, tj. celkem 14 820 Kč, splatných při podpisu smlouvy. Správní poplatek za vklad práva dle smlouvy do katastru nemovitostí budou hradit kupující.

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 14/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. 2186/116 v obci a k. ú. Dobruška manželům J. A. a Z. A. majitelům stavby garáže na tomto pozemku postavené, do jejich společného jmění manželů za dohodnutou kupní cenu ve výši 14 820 Kč splatnou při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí kupující.

Zodpovídá: Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 10. 2013

Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

12. Prodej pozemku parc. č. 2186/27 v obci a k. ú. Dobruška.

Manželé M. a M. S. jsou majiteli garáže postavené na městském pozemku parc. č. 2186/27 – o výměře 24 m² v obci a k. ú. Dobruška (v areálu garáží za teplárnou). Garáž koupili v roce 2008, v katastru nemovitostí je garáž zapsána. Rada města doporučuje zastupitelstvu schválit prodej pozemku parc. č. 2186/27 v obci a k. ú. Dobruška, na kterém je postavena stavba garáže ve vlastnictví manželů S. za dohodnutou cenu 570 Kč/m², což činí 13 680 Kč, povýšenou o daň z převodu nemovitosti ve výši 548 Kč, tj. celkem 14 228 Kč, splatných při podpisu smlouvy. Správní poplatek za vklad práva dle smlouvy do katastru nemovitostí budou hradit kupující.

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 15/20/2013:

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. 2186/27 v obci a k. ú. Dobruška manželům M. S. a M. S. majitelům stavby garáže na tomto pozemku postavené, do jejich společného jmění manželů za dohodnutou kupní cenu ve výši 14 228 Kč splatnou při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí kupující.

Zodpovídá: Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 10. 2013

Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

13. Prodej pozemku parc. č. 2186/40 v obci a k. ú. Dobruška.

M. F. je majitelkou garáže postavené na městském pozemku parc. č. 2186/40 – o výměře 25 m² v obci a k. ú. Dobruška (v areálu garáží za teplárnou). Garáž získala do svého vlastnictví dědictvím, nyní žádá o prodej výše uvedeného pozemku. V katastru nemovitostí je garáž zapsána. Rada města doporučuje zastupitelstvu schválit prodej pozemku parc. č. 2186/40 v obci a k. ú. Dobruška, na kterém je postavena stavba garáže ve vlastnictví M. F. za dohodnutou cenu 570 Kč/m², což činí 14 250 Kč, povýšenou o daň z převodu nemovitosti ve výši 570 Kč, tj. celkem 14 820 Kč, splatných při podpisu smlouvy. Správní poplatek za vklad práva dle smlouvy do katastru nemovitostí bude hradit kupující.

Starosta se zeptal zastupitelů, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal veřejnost, zda se k tomu chce někdo vyjádřit. Nikdo se nepřihlásil, proto požádal návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

Návrh usnesení č. ZM 16/20/2013:

Zastupitelstva města Dobrušky schvaluje prodej pozemku parc. č. 2186/40 v obci a k. ú. Dobruška paní M. F. majitelce stavby garáže na tomto pozemku postavené, za dohodnutou kupní cenu ve výši 14 820 Kč splatnou při podpisu smlouvy. Správní poplatek za návrh na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí kupující.

Zodpovídá: Ing. arch. Iva Lánská (Marta Cvejnová)

Termín: 31. 10. 2013

Hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0
Usnesení bylo jednomyslně schváleno.

14. Informace o průběhu pořizování Územního plánu města Dobrušky.

Dne 15. června 2012 se uskutečnilo společné jednání o Územním plánu (ÚP) Dobruška. Do 30 dnů ode dne jednání mohly dotčené orgány uplatnit stanoviska a sousední obce připomínky. Na základě uplatněných stanovisek došlo k drobným úpravám. Během projednání vznikl rozpor mezi pořizovatelem ÚP Dobruška, kterým je podle § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad (MÚ) Dobruška, odbor rozvoje města, a dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, kterým je podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., Krajský úřad Královohradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Rozpor se týkal lokalit a koridorů Z2.22, VD2.19 (K2.3), VD5.1 (K5.5). Tento rozpor byl vyřešen a dohoda o jeho řešení byla podepsána dne 9. 5. 2013.

Řešením sporu bylo umožnění vymezení výše uvedených lokalit a koridorů za podmínek:

- změna v území bude možná až na základě schváleného návrhu pozemkových úprav,
- do regulativů bude zapracováno hlavní, přípustné a nepřípustné využití tak, jak je pro jednotlivé lokality uvedeno v samotném řešení,
- některé lokality budou plošně upraveny.

Nově byla stanovena podmínka, která se netýkala rozporu a to taková, že v ÚP nebude vymezen zemník pro suchý poldr.

Podle novely stavebního zákona, která nabyla účinnosti v lednu 2013, byl návrh ÚP Dobruška projednán též s veřejností. Ke zveřejněnému návrhu územního plánu mohl každý uplatnit u pořizovatele připomínky do 22. 8. 2013. Celkem bylo podáno 66 připomínek (některé připomínky obsahovaly více bodů, které bylo třeba oddělit, proto součet níže uvedených požadavků nemusí být stejný jako součet připomínek):

- k. ú. Běštvin – 2 připomínky,
- k. ú. Dobruška – 41 připomínek,
- k. ú. Domašín u Dobrušky – 5 připomínek,
- k. ú. Křovice – 6 připomínek,
- k. ú. Mělčany u Dobrušky – 7 připomínek,
- k. ú. Pulice – 3 připomínky,
- k. ú. Spáleníště – 2 připomínky,
- a 1 připomínka ZD Dobruška, která se týká více katastrů.

k. ú. Běštvin – 2

- 1 x ponechání zastavěné plochy jako ve Změně č. 2 ÚPM Dobruška
- 1 x nesouhlas s biokoridorem a cestou WD 1.1

k. ú. Dobruška – 41

- 3 x nesouhlas s cestou D2.34 (VD2.20, K2.6) – z Javorové ulice propojení do Křovic
- Provozovna Čs. Odboje 800 – požadavek zanechat pozemky ve vlastnictví v ploše Vd
- Provozovna Nádražní 606 – nesouhlas s vymezením pozemků ve vlastnictví jako BH, požadavek zařadit pozemky do Vp (případně VL), což je výroba

lokalita u Gymnázia:

- 15 x nesouhlas s vedením komunikace přes zahrádky
- 18 x žádost o zachování původního využití rekreační zóny
- 4 x žádost o převod pozemků v zahrádkářské kolonii na bydlení
- 5 x nesouhlas s budováním komunikací kolem Gymnázia (přes vrt a čerpací stanicí a podle bývalé střelnice)

ostatní:

- 1 x změna regulativů
 - možnost postavit altán nebo kůlnu dříve než RD
 - umožnit v BX (bydlení smíšené s výrobou) postavit RD bez vazby na výrobu
- 2 x posunutí biokoridoru na hranici svahu
- 1 x požadavek na ponechání plochy ve službách pro silniční dopravu (čerpací stanice, garáže...)
- 1 x požadavek zapracovat plochu jako OM – občanské vybavení komerčního charakteru podle ÚPM Dobruška - lokalita nad benzinovou pumpou, na pravé straně směrem ke hřbitovu
- 1 x požadavek zrušit ustanovení o pokračujícím povinném zásobování teplem z CZT, zrušit omezení pro umístování fotovoltaických elektráren na objektech památkové péče, umožnit vybudování VTL plynovodu v oblasti ulice Komenského
- 5 x požadavek zařadit parcelu do ploch k zastavění
- nesouhlas s vedením biokoridoru přes pozemky a s vymezením WD2.19

k. ú. Domašín u Dobrušky – 5

- 1 x změna regulativů
 - umožnit v ZS (zahrady sídelní) postavit přístřešek pro koně
 - 3 x požadavek zařadit pozemek do ploch pro stavbu RD
- žádost o zrušení biokoridoru a rozšíření plochy BV (bydlení venkovské)

k. ú. Křovice – 6

- 1 x požadavek na zrušení komunikace v Z4.5 (na Dubínách směrem k Dolům) zahrádky u bytového domu (na kraji Křovic směrem ke skládce):
- 3 x požadavek oddělit Z4.1 od zahrádek pruhem zeleně
- 2 x nesouhlas s lokalitou Z4.1

Lokalita Z1 je určená pro výrobu v Křovicích převzatá ze starého ÚP.

k. ú. Mělčany u Dobrušky – 7

- 6 x požadavek zařadit parcelu do ploch k zastavění
- 1 x požadavek o zařazení pozemku do plochy NZ

k. ú. Pulice – 3

- 1 x požadavek vyčlenit parcelu pro předpokládané rozšíření provozovny na distribuci zdravé výživy
- 1 x nesouhlas s umístěním plochy K6.7 (NP.1) a návrh, aby Z2.15 zůstalo nekryté sportovní hřiště, upozornění na oboustrannost ulice Domašínské v novém ÚP
- 1 x nesouhlas s vymezením veřejné zeleně v lokalitě Z6.2 Za Velkou zahradou a nesouhlas s průchodem pro pěší v této lokalitě

k. ú. Spáleniště – 2

- 1 x požadavek posunout plochu pro bydlení kvůli vedení plynu v místě současného vymezení
- 1 x požadavek začlenit zastavěný pozemek přístřeškem a kůlnou do plochy BV – bydlení v rodinných domech venkovské

a 1 připomínka ZD Dobruška, která se týká více katastrů (nesouhlas s cestami a biokoridory + vymezení nové plochy za ZD Pulice).

Zastupitel Lžíčař dále dodal: „V následujícím týdnu dojde ke schůzce s projektanty, kde by mělo dojít ke sjednocení názorů k připomínkám po společném jednání. Poté budou aktualizovány pokyny k úpravě, které se spolu s vyhodnocením stanovisek a připomínek po společném jednání o návrhu ÚP Dobrušky zašlou krajskému úřadu k vyjádření. Následně dojde k úpravě ÚP a vypsání veřejného projednání veřejnou vyhláškou, kde je lhůta 30 dnů + 15 dnů na doručení. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své

připomínky a dotčené osoby, což jsou v zásadě majitelé pozemků námitky. Dotčené orgány už mohou uplatňovat stanoviska jen k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Poté dojde opět k vyhodnocení a případně k opravám. Pak bude ÚP Dobrušky předán zastupitelstvu ke schválení. K jednotlivým připomínkám: v současné době můj návrh byl, ve většině případů připomínkám vyhovět, zvláště vlastně s možností výstavby RD kromě některých lokalit, kde je to vyložene nevhodné. Co se týká biokoridoru apod., doporučení bylo vyhovět, případně řádně zdůvodnit navrhované řešení. To se týká i nadřazených ÚP, tzn. Zásady územního rozvoje. Pro všechny zastupitele – mám u sebe velký štos papírů, kde jsou jednotlivé připomínky obsahově vypsány, návrh na řešení, komentář projektantů k tomu řešení. Byl bych rád, kdyby se všichni zastupitelé s tímto materiálem seznámili, bude Vám zaslán emailem až po příštím týdnu, po tom jednání s projektanty, kde si ujasníme některá stanoviska. Pokud budou nějaké dotazy, jsem připraven odpovídat i samozřejmě po zastupitelstvu. Jsou zde i grafické návrhy tak, jak ty jednotlivé připomínky jsou plus všechny připomínky v té konkrétní podobě tak, jak přišly.“

Starosta poděkoval zastupiteli Lžíčařovi za přednesené informace a pokračoval: „Toto byla taková informace pro Vás, abyste věděli, že se tam něco děje, že se opravdu dělá. Měli byste se s tím všichni seznámit, ale dnes k tomuto nebudeme nic schvalovat, je to jen informace, že se to děje.“

Starosta otevřel k tomuto bodu diskusi.

Přihlásil se zastupitel Jindra: „Pouze bych chtěl poznamenat, že je to důležitá informace a pokud nám to pošlete, stačí to emailem, budeme rádi a seznámíme se s tím.“ Starosta řekl: „Je třeba opravdu se s tím seznámit, protože potom to budeme schvalovat. A určitě vyhovíme spoustě lidem a určitě někomu nevyhovíme, takže bohužel, někoho zase asi poškodíme si bude myslet, ale jinak to nejde. Zákon nám ukládá, že to musíme takhle udělat.“

Přihlásil se zastupitel Brázdil: „Chtěl bych se zeptat, ty textové informace budou pravděpodobně ve Wordu, ale ta grafická část, ta bude někde vystavená?“ Odpověděl zastupitel Lžíčař: „Grafická část jsou jednotlivé obrázky tam, kde jsou zakresleny ty připomínky, kde se jich to týká, samozřejmě je to na návrhu ÚP tak, jak byl předaný. A určitě to můžete dostat, pravděpodobně přes úschovnu, je to cca 40 MB.“ Zastupitel Brázdil: „Takže je to v digitální podobě není to jenom na papíru.“ Zastupitel Lžíčař: „Ano.“

Přihlásil se pan J. V.: „Chtěl bych se zeptat, jestli se Dobrušky týkají nějakým způsobem církevní restituce a pokud ano, tak jestli to nemůže být do toho ÚP zapracované?“ Starosta odpověděl: „Netýkají, Dobrušky ne. Taky to bylo předmětem jednání s panem Zontákem, ale opravdu se nás netýkají.“

Přihlásil se pan M. D.: „Chtěl bych se zeptat, jak bude teďka časový plán, kdy se bude tenhle ÚP schvalovat?“ Odpověděl zastupitel Lžíčař: „Časový plán jsem tady jmenoval, příští týden je teda schůzka s projektanty, následně zhruba do týdne vznikne materiál, tzn. vyhodnocení stanovisek a připomínek, pokyny k úpravě, který se pošle na krajský úřad. Ten má myslím si lhůtu 30 dnů a teprve potom samozřejmě může být vypsáno to veřejné projednání, tam je těch 45 dnů. A ještě do 7 dnů po veřejném projednání můžou chodit připomínky, není to ke dni veřejného projednání. To veřejné projednání se vypíše, koná se v nějaký termín, veřejnost se může přihlásit a připomínky dát přímo na projednání nebo do 7 dnů po. Pak dojde k vyhodnocení, to je otázka několika dnů až týdnů a opět zase dotčené orgány s tím musí být seznámeni, můžou se k tomu vyjadřovat, ale zase jenom ke změnám a zastupitelstvo pak bude rozhodovat.“ Pan D. se dále zeptal: „Příští týden teda by mělo být setkání s těma

architektama, tzn. že ti, kteří podali nějaké připomínky či námítky budou vyzváni nebo jak to je?“ Zastupitel Lžíčař: „Ne. Určitě na tom veřejném projednání všichni budou mít možnost, protože na veřejném projednání zástupci toho zpracovatele jsou, takže bude možnost nějakého vysvětlení.“

Přihlásil se pan M.: „Já jsem si všiml, že tam byla připomínka k zásobování teplem taky. Já jsem teda v území, kde je napojení na tu teplárnu místní a z domovních schůzí vím, že máme smlouvu do roku 2015 a nevím, asi se to nedá dát do ÚP, jak teda se uvažuje dál? Zatím bych řekl, že cenově i těmi službami moc ta dodávka tepla nevyhovuje. Nevšiml jsem si, že by tam bylo napojení třeba na zdroj plynu, to se tam neobjevuje.“ Starosta se dotázal: „V čem nevyhovuje prosím dodávka tepla, vám netopí?“ Pan M.: „Cenově, velmi drahé a když se chcete umýt v deset hodin večer nebo v jedenáct, tak neteče teplá voda třeba.“ Starosta řekl: „Jen na úvod k tomu řeknu a pak předám slovo dál, město Dobruška zřídilo teplárenskou komisi pro to, abychom byli více ve styku s teplárnou, provedli jsme částečně změny v představenstvu akciové společnosti CZT a v dozorčí radě a v současné době se všechno vyhodnocuje, analyzuje, připravuje se něco nového. Teď bych předal slovo zastupiteli Lžíčařovi, který je v této komisi.“ Zastupitel Lžíčař: „Já bych začal tou jednou částí, co jste tady měl, tu připomínku, že v deset hodin se nemůžete umýt. Tato věc souvisí s tím, jestli jste teda z bytovky nebo společenství vlastníků nebo družstva, že nemáte to teplo objednáno. To je daný vlastně dohodou mezi vedením společenství nebo společenstvím samotným s teplárnou a ta voda může být samozřejmě i déle. Co se týká tepla nebo teplárny. Do roku 2015 jsou podepsány platné smlouvy, s tím těžko něco naděláme. My v té komisi děláme všechno pro to, aby už v roce 2015 nebo dříve bylo známo řešení teplárny, jak bude vypadat, tzn. různé možnosti ať kogenerace, tzn. výroby elektrické energie, případně doplnění kotle na biomasu, které zase zlevní to teplo. Současné odhady, samozřejmě v tom roce 2015 dojde k odbourání té dluhové služby, což je cca 134 Kč/GJ protopené v roce 2000, tzn. že kdo protopí méně, bude mít nižší cenu, kdo protopí stejně, bude mít těch nějakých cca 134 Kč/GJ. Tohle je jasné, dané, tak to bude. Budou se samozřejmě uzavírat nové smlouvy, kde bude nabídka jiná, přizpůsobená právě těm novým podmínkám, tzn. buďto kogenerace nebo i kogenerace a biomasa. Na tom se pracuje, jak představenstvo teplárny, tak komise pro teplárnu za město.“ Pan M.: „Co tak vím ze schůzí společenství vlastníků, tak tam se mluví o tom, že si v roce 2016 zřídí plynovou kotelnu, tak jak to je?“ Zastupitel Lžíčař: „Můžu podat informaci, že pro přípravu nebo podklady pro ÚP jsme nechali zpracovat studii pro zásobování plynem, ze které vyplynulo, že asi 2 nebo 3 domy, týká se to hlavně teda Javorové ulice, je možné připojit na stávající síť. Pro všechny ostatní domy je potřeba vybudovat nový přívod, tzn. to území plynofikovat. ÚP už nějaký přísný zákaz „tady bude jenom teplárna“, to už prostě není možný, ani to tam není takhle striktně dáno, ale stejně by se musela celá ta lokalita dohodnout, zaplatit hodně milionů. V té studii je všechno dané, kolik stojí pro jednotlivé bloky kotle, samozřejmě tam se dá rozporovat, že to ve výběrovém řízení bude o pár desítek tisíc levnější ten kotel. Všechno spadá do kategorie kotlen, není to kotel, o který by se nikdo nestaral, tzn. musí to mít svého správce, musí to mít své revize, to tam je všechno zpracované. Jak družstvo, tak společenství vlastníků nebo zástupci společenství vlastníků, což byla paní Faiglová s nějakým výborem, který kdysi dával nějaký podklad do toho ÚP, s tím byli seznámeni a tu studii mají k dispozici. Takže u vašeho správce domu určitě k dispozici je, ať je to na družstvu nebo paní Faiglové.“ Starosta k tomu dodal: „Určitě to ale nedopadne tak, že město Dobruška zaplatí plynofikaci a některé domy se k tomu připojí, to nejde. Všechno by si to platili vlastníci těch domů s tím, že by se rozkopala zase Dobruška po celém sídlišti. A další takový důležitý bod je ten, že by museli všichni jeden rok se připojit. Ne, že se připojí polovina a druhá polovina zůstane na teplárnu, to nejde.“ Pan M.: „To mě je jasný a taky je jasný, že já platím asi dvojnásobek za topení než třeba v Praze, rozdíl je zatím teda veliký.“ Starosta řekl: „Ale to pořád Dobruška je jedním z těch dražších, ale není nejdražší.“ Zastupitel

Lžíčář: „Je to někde na pomezí 2/3 nejdražších cen, po tom roce 2015 jenom tím prostým snížením ceny by to mělo klesnout pod průměr celostátní, tak je to nějakou studií spočítáno.“ Přihlásil se zastupitel Horák: „Ještě jednu připomínku, tyto informace ale mají vedení SBD, takže když tak se ptejte tam, jestli teda to nejde komunikace, tak je někde chyba, ale tyto informace, co tady říkal kolega, tak oni tyto informace mají a možná ještě podrobnější. Pokud nejste u SBD, tak pak to je něco jiného.“ Zastupitel Lžíčář: „Jinak SBD teda už na základě tady těch všech informací a studií i své účasti v představenstvu teplárny usoudilo, že není nutné usilovat o celkovou plynofikaci Dobrušky, toho zbylého území, že zatím budou sledovat ten vývoj tak, jak jde a podporují právě setrvání toho centrálního tepla.“

Přihlásil se pan K. Č.: „Chtěl bych se zeptat ještě na zemník, zaznělo tady, že zemník nesmí být zakreslený v ÚP.“ Zastupitel Lžíčář odpověděl: „To je požadavek Ministerstva životního prostředí, který byl připojen nad rámce toho rozporu, tam šlo o ty cesty v polích a pak ještě o jednu metodickou věc. Nás se to v podstatě netýkalo, to bylo mezi zpracovateli a krajským úřadem. Se zemníkem se samozřejmě počítá v té lokalitě tak, jak je v tom původním ÚP navržen, ale je požadavek, že tam nemá být zakreslen v ÚP.“

Starosta se dotázal, zda má někdo ještě nějaký dotaz nebo připomínku k tomuto bodu. Nikdo další se již nepřihlásil a proto tento bod ukončil a přešel k diskuzi.

15. Diskuze.

Starosta nejprve požádal zastupitele, zda má někdo nějaký dotaz. Nikdo se nepřihlásil, proto si vzal slovo starosta.

Starosta řekl: „Když četla paní tajemnice informace z rady, tak jste tady slyšeli jméno Havlík. Je to soudní znalec, který dělal posudek na část stadionu. Já chci jenom upřesnit, že tento posudek byl několikanásobně předražen než máme my náš posudek od našeho znalce, který tady zná poměry, takže jsme to dali posoudit ještě někomu jinému a jak ten náš znalec, tak ten další člověk, taky znalec z oboru, se vyjádřili, že posudek pana Havlíka, znalce z Prahy, který ho zpracovával pro potřeby těch majitelů toho pozemku, je rozporuplný, že tam jsou použité jiné koeficienty, že vůbec se nezakládá na pravdě tak, jak by měl znít, proto jsme vyzvali dopisem – já zastupitelům zase zašlu část toho, co všechno děláme pro tenhle stadion – paní doktorku Syrůčkovou, která zastupuje majitele, kde jsme ji oznámili, že s tímto posudkem nesouhlasíme a naznačili jsme jí, že pravděpodobně pokud se nedohodneme na ceně, tak že bude muset rozhodnout soud. Dále bude předkládán radě dopis na městský soud panu doktorovi Sváčkovi do Prahy, kde ho upozorňujeme na posudek pana Havlíka, kde žádáme, aby posudek byl prověřen, protože se domníváme že je špatně a mohlo by to pro pana Ing. Havlíka dopadnout třeba i špatně, že přijde o razítko. To nechci předjímat, ale to upozornění si myslím, že musíme poslat, protože nemůže být posudek třikrát dražší. Takže to je jedna věc a dále bych vás chtěl pozvat na Svatováclavské slavnosti, které se uskuteční v pátek a v sobotu na náměstí v Dobrušce s programem tak, jak jsme zvyklí. V pátek tam bude koncert a v sobotu od rána tam budou stánky staročeské plus zase koncerty na náměstí. Vystoupí nám zde i hosté z Polska, folklorní soubor z Maďarska plus do půlnoci také naše soubory. To je jedna pozvánka a druhá pozvánka, chtěl bych vás pozvat 10. 10., což je čtvrtek, na slavnostní večer tady do Společenského centra, kde se bude u příležitosti 3. výročí rekonstrukce kina konat právě slavnostní večer, kde vystoupí chlapecký pěvecký sbor Boni Pueri od 19:30, dále vystoupí smíšený pěvecký sbor z polského města Miejská Górka a bude promítán dokument science-fiction ve 3D, abyste viděli, co to kino umí. Musíme regulovat počet příchozích osob, proto jsme řekli, že bude symbolické vstupné 80 Kč. Mohu dopředu říct, že 80 Kč nepokryje ani cenu Boni Pueri, proto říkám symbolické vstupné, takže tímto

Vás zvu. Budou zde předány i ocenění dvěma dobrušským firmám, které pomáhají pořádat společenský život pro občany Dobrušky. A ještě jednu věc, asi jste si všichni všimli, že se začalo hodně stavět po Dobrušce a různé stavby opravovat. Mohl by někdo vznést dotaz, proč se to nedělalo přes léto a dříve, je to z jednoho prostého důvodu, neboť se všechno musí připravit, zadokumentovat, požádat o různá povolení, když se někdo odvolá, chvíli to trvá, proto se nám to sešlo teďka v těchto měsících. Jedná se třeba o Komenského ul., kde v současné době bude do konce října vyhotovena kanalizace a vodovodní řad, pak nastoupí firma Dlažba Vysoké Mýto a bude udělaný povrch. Zase bude podobný jak byl, čili s parkováním, bude to někdy do poloviny, nejpozději do konce listopadu hotové. Dále jste si mohli všimnout Školní ul., která je mezi ZUŠ a drogérií, která se rekonstruuje. Ta bude hotová taky do konce listopadu a je v rozsahu až dozadu k mostku kolem bývalé brusírny. Začíná se budovat parkoviště v Laichterově ul. tam z toho pozemku, kde ty auta stála, to bude taky letos hotové. Další parkoviště, které se bude budovat je parkoviště za poliklinikou, které by mělo být do konce listopadu hotové tak, aby tam auta nestála ladem, aby se nestávalo, že se musí v rozhlase vyhlašovat řidiči aut, aby si přeparkovali. Měla by se také začít budovat Domašínská 2 kolem formičkárny pana Felcmana, která by letos měla být též hotová. Určitě se bohužel nestihne udělat to prostranství před domkem F.L.Věka a Poddomí směrem k poliklinice, neboť do současné doby nemáme stavební povolení, takže tam se ještě čeká, ale hned na jaře by se toto mělo vybudovat jako další ul., třeba Čs. Odboje a další stavby, které bychom chtěli ještě zvelebit.“

Přihlásil se pan K. Č.: „Jenom prosbičku, já jsem k té rekonstrukci Domašínské dával nějaké připomínky, na část mi bylo 9. 9. odpovězeno. Jestli bych mohl poprosit, aby mi bylo odpovězeno i na tu druhou část. Na první část mi bylo odpovězeno až po urgenci, když jsem ráno 9. 9. volal panu Lžíčarovi, aby mi bylo odpovězeno. Od té doby co jsme jednali, de facto 14 dní, jsem žádnou odpověď dopisem nedostal.“ Starosta řekl: „Zítřka se na to podíváme.“

Přihlásila se paní J. Š.: „Já bych se zeptala na to Poddomí. Tam bude taky vybetonováno nebo? Starosta řekl: „Kde myslíte, je to od domku F.L.Věka k poliklinice, tohle se bude dělat.“ Paní Š.: „Ne, já myslím to výš, naopak, na druhou stranu od F.L.Věka ke škole.“ Starosta řekl: „Ne, zatím ne. Neuvažuje se o tom.“ Paní Š.: „No ne, jen o tom betonování, jestli to tam bude moc být třeba zachovaný trošku takový ten charakter toho maloměsta, to je enkláva poslední v celé Dobrušce.“ Zastupitel Lžíčar: „Přesně v tomto znění máme na městě petici od obyvatel, takže tam se neuvažuje o tom, tam to zůstane jako enkláva poslední, prašná, blátivá, štěrková.“ Paní Š.: „Já s tím souhlasím, ano, to je fajn.“ Zastupitel Lžíčar: „Máme petici od lidí, takže zatím se tam nic neuvažuje, neprojektuje.“ Starosta dodal: „K těmto všem stavbám se vyjadřují památkáři, takže oni se nám de facto snaží dát noty, jakým způsobem a jak by to mělo být a nebo jestli to máme naprojektováno dobře. Ne, že by nám dávali na to, ale jestli ten projekt odpovídá té představě památkářů. Takže pokud by se tam někdy jednou začalo dělat, tak se k tomu budou opět vyjadřovat, jako se vyjadřovali k druhé straně.“

Starosta se dotázal, zda má někdo ještě nějaký dotaz nebo připomínku. Nikdo další se již do diskuze nepřihlásil. Starosta poděkoval všem za účast na dnešním jednání a ještě informoval zastupitele, že příští zasedání bude někdy v polovině prosince.

Zasedání bylo ukončeno v 18:45 hod.

Dobruška 30. 9. 2013