

ZÁPIS Z 2. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA DOBRUŠKY KONANÉHO DNE 19. PROSINCE 2022 VE SPOLEČENSKÉM CENTRU – KINĚ 70

Přítomni:

Ing. Karel Brázdil, CSc., PharmDr. Jiří Gregor, Ph.D., Libor Hájek, PharmDr. Adéla Hradecká, Ing. Petr Lžíčař, Mgr. Jana Melicharová, Ing. Petr Poláček, Mgr. Petr Poláček, Bc. Martina Rašková, Lic. Petr Sadovský, MBA, Miroslav Sixta (dále „starosta“), Jan Špaček, Ing. Mgr. Petr Tojnar (pozn.: dále “zastupitel/zastupitelka, příjmení“)

Omluveni: Ivan Koláčný, Pavel Štěpán

Tajemník: JUDr. Jan Šťastný

Za Městský úřad Dobruška: Ing. Blanka Coufalová, Bc. Dana Ehlová, Ing. Věra Hrnčířová, Ing. Martin Kanta, Jana Švábová

Za organizační složky: Ing. Jana Hedvičáková, Jan Jiráček, Bc. Adolf Soumar

Dále bylo přítomno 9 osob z řad veřejnosti.

Zasedání bylo zahájeno v 16:00.

Zasedání zahájil a řídil starosta Miroslav Sixta.

Dnešní zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a informace o jeho místě, době konání a navrženém programu byla řádně zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Dobruška. Starosta sdělil, že je přítomno 13 zastupitelů města, tudíž je zastupitelstvo schopno se usnášet. Dále starosta uvedl, že nebyla podána žádná námitka proti zápisu z předchozího zasedání zastupitelstva konaného 24.10.2022, zápis se tedy považuje za **schválený**.

Starosta informoval, že se ze zasedání pořizuje zvukový záznam a také probíhá přenos zasedání na facebook města Dobrušky.

Starosta přednesl program zasedání tak, jak byl vyvěšen na úřední desce:

1. Úpravy rozpočtu 2022
2. Rozpočet na rok 2023
3. Střednědobý výhled rozpočtu pro rok 2024–2026
4. Žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu města Dobrušky pro Domov F. A. Skuherského, z. ú. na rok 2023
5. Změna č. 7 Územního plánu Dobruška
6. Zastupování města ve společnostech a spolcích
7. Změny v statutárním a kontrolním orgánu Nadačního fondu na podporu bezpečnosti a volnočasových aktivit na území města Dobrušky
8. Žádost bývalého starosty o proplacení nevyčerpané dovolené
9. Financování komunikace v ulici Generála Štandery
10. Diskuse

Starosta se dotázal zastupitelů, zda mají k programu nějaké další připomínky nebo návrhy na doplnění programu.

Nikdo neměl návrh na doplnění programu.

Usnesení č. ZM 01/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje program 2. zasedání Zastupitelstva města Dobrušky konaného dne 19.12.2022:

- 1. Úpravy rozpočtu 2022**
- 2. Rozpočet na rok 2023**
- 3. Střednědobý výhled rozpočtu pro rok 2024–2026**

4. **Žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu města Dobrušky pro Domov F. A. Skuherského, z. ú. na rok 2023**
5. **Změna č. 7 Územního plánu Dobruška**
6. **Zastupování města ve společnostech a spolcích**
7. **Změny v statutárním a kontrolním orgánu Nadačního fondu na podporu bezpečnosti a volnočasových aktivit na území města Dobrušky**
8. **Žádost bývalého starosty o proplacení nevyčerpané dovolené**
9. **Financování komunikace v ulici Generála Štandery**
10. **Diskuse**

Hlasování:

Pro	13	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Lžíčář, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	0	

Program byl jednohlasně schválen.

Starosta jmenoval zapisovatelkou Ing. Adélu Brandovou, vedoucí kanceláře tajemníka.

Starosta navrhl jmenovat členy návrhové komise pro přípravu usnesení Ing. Karla Brázdila, CSc., Libora Hájka a Bc. Martinu Raškovou.

Nikdo neměl jiný návrh, přistoupilo se k hlasování.

Usnesení č. ZM 02/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje jmenování návrhové komise pro přípravu usnesení ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 19.12.2022 ve složení: Ing. Karel Brázdil, CSc., Libor Hájek a Bc. Martina Rašková.

Hlasování:

Pro	13	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Lžíčář, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	0	

Usnesení bylo jednohlasně přijato.

Starosta navrhl jmenovat ověřovatelé správnosti zápisu z dnešního jednání zastupitelstva PharmDr. Adélu Hradeckou a Lic. Petra Sadovského, MBA.

Nikdo neměl jiný návrh, přistoupilo se k hlasování.

Usnesení č. ZM 03/21/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje jmenování PharmDr. Adély Hradecké a Lic. Petra Sadovského, MBA ověřovatelé zápisu ze zasedání zastupitelstva města dne 19.12.2022.

Hlasování:

Pro	13	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Lžíčář, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	0	

Usnesení bylo jednohlasně přijato.

Starosta konstatoval, že kontrolou dříve přijatých usnesení bylo zjištěno, že úkoly vyplývající z přijatých usnesení jsou průběžně plněny.

Zpráva o činnosti rady města

Zprávu přednesl tajemník JUDr. Jan Šťastný.

Schůze rady města se uskutečnily od zářijového zasedání zastupitelstva města jedenáctkrát (na ustavujícím zasedání nebyla zpráva o činnosti rady přednesena). Celkem bylo na těchto schůzích přijato 190 usnesení. Usnesení rady jsou zasílána zastupitelům, jsou zveřejňována na webových stránkách města a v Dobrušském zpravodaji.

Dále se pokračovalo dle navrženého programu.

1) Úpravy rozpočtu 2022

Zprávu přednesla Ing. Hrnčířová.

Rada města schválila od minulého zasedání zastupitelstva celkem 4 rozpočtová opatření.

Rozpočtová opatření č. 20/2022 až 23/2022 navyšují upravený rozpočet města na rok 2022 o celkovou částku 1.810.185,61 Kč. Částka zahrnuje tyto položky:

- dotace na akci „Dobruška, náhradní zdroj vody“ ve výši 488.763 Kč,
- dotace na projekt Výměna 3D systému a audioprocesoru v kině ve výši 200.000 Kč,
- snížení dotace na stavební úpravy Městského úřadu v Dobrušce výši 98.800,39 Kč,
- dotace na poskytování sociálních služeb z rozpočtu kraje ve výši 150.000 Kč,
- dotace na volby prezidenta republiky ve výši 127.800 Kč,
- dotace na projekt MŠ J. A. Komenského Šablony 2023-2025-Dobruška ve výši 942.423 Kč.

Dále byly navýšeny příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím MŠ Komenského, ZŠ Fr. Kupky a DDM v celkové výši 42.884 Kč a související s Ukrajinci a navýšen rozpočet běžných výdajů bazénu o 600.000 Kč a provedeny drobné úpravy rozpočtu u odboru rozvoje města v kapitálových výdajích.

Všechna rozpočtová opatření jsou již zveřejněna na webu města.

Usnesení č. ZM 04/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky bylo seznámeno s rozpočtovými opatřeními č. 20/2022 – č. 23/2022 schválenými Radou města Dobrušky, v příloženém znění. (Příloha č. 1)

Hlasování:

Pro	13	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Lžíčář, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	0	

Usnesení bylo jednohlasně přijato.

2) Rozpočet na rok 2023

Zprávu přednesla Ing. Hrnčířová.

Rada města projednala a předkládá zastupitelstvu města ke schválení návrh rozpočtu města Dobrušky na rok 2023 včetně tvorby a použití Sociálního fondu na rok 2023. Rozpočet města se navrhuje jako schodkový. Celková výše příjmů je 210.096.940 Kč, celková výše výdajů je 319.448.000 Kč. Schodek ve výši 109.351.060 Kč je hrazen finančními prostředky z minulých let.

Návrh rozpočtu na rok 2023 byl podle zákona zveřejněn v zákonném termínu na úřední desce dne 30.11.2022. Přípomínky k návrhu rozpočtu nebyly občany města Dobrušky ve stanoveném termínu uplatněny.

Zastupitel Poláček [PmD] navrhl v rámci úspor úpravu sociálního fondu – zrušení plavání a saunování pro zaměstnance.

Zastupitel Brázdil i starosta uvedli, že využívání bazénu je pro zaměstnance jednou z mála benefitů, kterou město jako zaměstnavatel může nabídnout.

Zastupitelka Rašková, předseda finančního výboru, uvedla, že návrh rozpočtu finanční výbor projednal a doporučuje jeho schválení.

Zastupitel Poláček [KpD] uvedl, že je na čase zabývat se důležitějšími problémy a většími úsporami než je rušení výhod ze sociálního fondu.

Ing. Hrnčířová zodpověděla dotazy zastupitelů k dalším položkám rozpočtu.

Zastupitel Brázdil uvedl, že v návrhu rozpočtu na příští rok jsou uvedeny akce, které je třeba dokončit z letošního roku. Nové akce plánované nejsou.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal, zda i na dalších organizačních složkách, např. na kultuře, bude docházet k personálnímu auditu.

Starosta odpověděl, že určitá úsporná opatření byla přijata, o personálních otázkách se může diskutovat.

Usnesení č. ZM 05/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje rozpočet města na rok 2023 včetně tvorby a použití Sociálního fondu na rok 2023, v příloženém znění. (Příloha č. 2)

Rozpočet města se schvaluje jako schodkový. Celková výše příjmů je 210.096.940 Kč, celková výše výdajů je 319.448.000 Kč. Schodek ve výši 109.351.060 Kč je hrazen finančními prostředky z minulých let.

Hlasování:

Pro	11	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Lžíčar, Melicharová, Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	2	Poláček [KpD], Poláček [PmD]

Usnesení bylo přijato.

3) Střednědobý výhled rozpočtu pro rok 2024–2026

Zprávu přednesla Ing. Hrnčířová.

Rada města projednala a předkládá zastupitelstvu města ke schválení návrh střednědobého výhledu rozpočtu, který se sestavuje povinně v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., v platném znění zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Střednědobý výhled rozpočtu obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů.

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu byl sestaven odborem finančním a školským na základě požadavku odboru rozvoje města. Výhled čerpání kapitálových výdajů zahrnuje také zdroje na spolufinancování investičních akcí, u kterých se bude žádat o dotace.

Návrh střednědobého výhledu rozpočtu pro rok 2024 - 2026 byl podle zákona zveřejněn v zákonném termínu na úřední desce dne 30.11.2022.

Připomínky k návrhu nebyly občany města Dobrušky ve stanoveném termínu uplatněny.

Ing. Hrnčířová zodpověděla dotazy zastupitelů k rozdílným předpokládaným příjmům v následujících letech.

Zastupitelka Rašková, předseda finančního výboru, uvedla, že návrh střednědobého výhledu finanční výbor projednal a doporučuje jeho schválení. Radě města výbor doporučuje zahájit opatření k realizaci úspor v běžných výdajích.

Usnesení č. ZM 06/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje střednědobý výhled rozpočtu města Dobrušky pro rok 2024 až 2026, v příloženém znění. (Příloha č. 3)

Hlasování:

Pro	13	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Lžíčář, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	0	

Usnesení bylo jednohlasně přijato.

4) Žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu města Dobrušky pro Domov F. A. Skuherského, z. ú. na rok 2023

Zprávu přednesl starosta.

Město Dobruška obdrželo dne 04.11.2022 žádost o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města ze dne 31.10.2022 od Domova F. A. Skuherského, z. ú., se sídlem Tyršova 683, 517 73 Opočno, IČO 09618724 na poskytování sociálních služeb v roce 2023 ve výši 3.004.427 Kč. S ohledem na ustanovení odst. 10.9. Zakládací listiny Domova F. A. Skuherského, z. ú., který stanovuje provedení první čtvrtiny roční platby do konce ledna 2023, je třeba žádost o poskytnutí dotace projednat již na prosincové zasedání zastupitelstva po schválení rozpočtu na rok 2023.

Zastupitel Gregor uvedl, že by k rozhodnutí potřeboval více informací a počká si na výroční zprávu. Požádal o dodání zápisu z posledních dvou schůzí správní rady.

Starosta reagoval, že Domov F. A. Skuherského začal fungovat až letos v září, takže výroční zpráva za letošní rok bude zahrnovat informace o pouhých čtyřech měsících činnosti. Veškeré dotazy zastupitele Gregora předá k zodpovězení ředitele Domova F. A. Skuherského. Dále uvedl informace k obsazenosti lůžek.

Zastupitelka Rašková doplnila, že klienti mimo ORP jsou většinou příbuznými občanů z Dobrušky a okolí. Správní rada bude připravovat pravidla pro příspěvky od občanů mimo ORP Dobrušku na spolufinancování.

Zastupitel Poláček [KpD] se pozastavil nad poměrem platby a počtu lůžek, která jsou využívána pro občany Dobrušky.

Usnesení č. ZM 07/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje poskytnutí účelové neinvestiční dotace ve výši 3.004.427 Kč na činnost v roce 2023 – poskytování sociálních služeb Odlehčovací služby (§ 44), Domovy pro seniory (§ 49) a Domovy se zvláštním režimem (§ 50) ve smyslu zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, poskytovanou v roce 2023 příjemci Domov F. A. Skuherského, z. ú., se sídlem Tyršova 683, 517 73 Opočno, IČO 09618724 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Dobrušky s tímto subjektem, v příloženém znění. (Příloha č. 4)

Hlasování:

Pro	13	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Lžíčář, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	0	

Usnesení bylo jednohlasně přijato.

5) Změna č. 7 Územního plánu Dobruška

Zprávu přednesl zastupitel Lžíčář.

Územní plán Dobruška byl vydán Zastupitelstvem města Dobrušky formou opatření obecné povahy dne 14.12.2015, Změna č. 1 nebyla dokončena, Změna č. 2 byla vydána 25.06.2018, Změna č. 4 byla vydána 27.04.2020, Změna č. 5 byla vydána 15.03.2021, Změna č. 3 byla vydána 14.06.2021 a Změna č. 6 byla vydána 12.09.2022.

V souladu s dokumentem Zásady postupu při pořizování změn Územního plánu Dobruška, který schválilo Zastupitelstvo města Dobruška dne 25.09.2017, byly v průběhu roku 2022 podány dva návrhy na pořízení změny územního plánu.

První návrh se týká pozemku parc. č. 793/1 v k. ú. Domašín u Dobrušky, kde je navržena změna využití části pozemku ze zastavěného území s funkčním využitím „ZS – zeleň soukromá a vyhrazená“ na BV (bydlení v rodinných domech venkovské). Důvodem návrhu je sjednotit umístění objektu rodinného domu čp. 5 s provozovnou na jednotnou plochu BV – bydlení v rodinných domech. Podle žádosti se jedná o umístění přístavby skladu k čp. 5, která pochází z 90. let minulého století a kde je nyní provozovna pro podnikání. Vzhledem k tomu, že je přístavba součástí budovy čp. 5 a tato přístavba je realizována na pozemku parc. č. 793/1 v k. ú. Domašín u Dobrušky, není její umístění v souladu s ÚP Dobruška a není možné ji dodatečně povolit. Pozemek parc. č. 793/1 je využíván vlastníky přilehlého rodinného domu, přístup na pozemek je z místní komunikace, na části pozemku, která by mohla být zahrnuta do ploch BV, je zpevněná parkovací plocha, sklad a zmiňovaná přístavba k čp. 5.

Vzhledem k výše uvedenému úřad územního plánování doporučuje z hlediska územního plánování předložený návrh akceptovat a ve změně územního plánu prověřit.

Druhý návrh se týká pozemků parc. č. 1263/1, 1263/2 a 1263/3 v k. ú. Dobruška, kde je navržena změna využití uvedených pozemků ze zastavěného území s funkčním využitím „BH – bydlení v bytových domech“ na BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské. Důvodem návrhu je záměr výstavby rodinného domu. Na pozemcích parc. č. 1263/1 a 1263/2 v k. ú. Dobruška již stojí dva rodinné domy, na pozemku parc. č. 1263/3 v k. ú. Dobruška, který slouží jako zahrada, má žadatel zájem postavit rodinný dům. Přístup na tento pozemek bude nutno řešit vybudováním nové komunikace. Vzhledem k tomu, že v plochách BH není výstavba nových rodinných domů povolena, žadatel požaduje zařadit všechny tři pozemky do ploch s funkčním využitím „BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“.

Vzhledem k výše uvedenému úřad územního plánování doporučuje z hlediska územního plánování předložený návrh akceptovat a ve změně územního plánu prověřit

Dále bude změna územního plánu řešit umístování fotovoltaických elektráren na území města i na objektech v památkové zóně.

V letošním roce vydal Národní památkový ústav metodické vyjádření k posuzování záměrů na osazování fotovoltaických a jiných solárních zařízení (dále jen FVZ) na kulturních památkách, v památkově chráněných územích a v ochranných pásmech kulturních památek a památkově chráněných území. Odborná organizace památkové péče si plně uvědomuje zvyšující se zátěž klimatických změn a přechod na alternativní zdroje energie vnímá jako významný a nezbytný celosvětový trend. Z toho důvodu je i srozuměna s faktem, že umístování zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů odpovídá potřebám současné společnosti a proto přichází s tímto metodickým vyjádřením k posuzování záměrů na osazování FVZ na kulturních památkách, v památkově chráněných územích a v ochranných pásmech kulturních památek a památkově chráněných území.

Dále je územním plánem zakázáno v celém správním území města ve všech plochách umístování fotovoltaických elektráren na terénu. S ohledem na vzrůstající ceny energií úřad územního plánování navrhuje citlivou úpravu i tohoto regulativu.

Na dotaz zastupitele Tojnara odpověděl pan Joukl, že zájem o uvedenou změnu má SBD, kdy by chtělo umístít fotovoltaické zařízení na bytové domy v ulicích Komenského a Na Budíně.

Zastupitel Lžíčar doplnil, že proces takto závažné změny územního plánu trvá s ohledem na zákonné lhůty tři čtvrtě roku až rok.

Usnesení č. ZM 08/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky **schvaluje**

a) pořízení Změny č. 7 Územního plánu Dobruška podle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě předložených návrhů č. 1 a č. 2 na změnu územního plánu a na základě vlastního podnětu města na úpravu regulativů ohledně umístování fotovoltaických a jiných solárních zařízení. (Příloha č. 5)

b) Ing. Petra Lžíčáře jako určeného zastupitele, který bude s úřadem územního plánování spolupracovat v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona při pořizování Změny č. 7 Územního plánu Dobruška.

Hlasování:

Pro	12	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Lžíčar, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	1	Špaček

Usnesení bylo přijato.

6) Zastupování města ve společnostech a spolcích

Zprávu přednesl starosta.

Změny ve vedení města po volbách je třeba promítnout i ve společnostech a spolcích, v nichž je město členem.

Usnesení č. ZM 09/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky **schvaluje** místostarostu Jana Špačka zástupcem města a radního Ivana Koláčného jako náhradníka zástupce města v Místní akční skupině POHODA venkova z. s.

Hlasování:

Pro	12	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Lžíčar, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	1	Špaček

Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. ZM 10/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky **pověřuje** místostarostu Jana Špačka zastupováním města na valných hromadách Destinační společnosti Orlické hory a Podorlicko, se sídlem Panská 1492, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČO 72034459.

Hlasování:

Pro	12	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Lžíčář, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	1	Špaček

Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. ZM 11/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky imenuje starostu Miroslava Sixtu zástupcem města Dobrušky v regionálním sdružení Euroregion Pomezí Čech, Moravy a Kladska – Euroregion Glacensis.

Hlasování:

Pro	13	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Lžíčář, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	0	

Usnesení bylo jednohlasně přijato.

Usnesení č. ZM 12/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky deleguje jako zástupce města Dobrušky na valných hromadách společnosti AQUA SERVIS a. s., Štemberkova 1094, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČO 60914076, starostu Miroslava Sixtu.

Hlasování:

Pro	12	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Lžíčář, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	1	Sixta

Usnesení bylo přijato.

K zastupování města v dobrovolném svazku obcí Mikroregion Rodný kraj Františka Kupky se zastupitel Tojnar dotázal, proč ve výboru Mikroregionu zůstává paní Čiháčková, přestože už není zastupitelka.

Starosta odpověděl, že dle stanov nemusí být ve výboru jen zastupitelé. Paní Čiháčková dělá manažerku svazku od roku 2019 a s její prací dosud nebyl problém.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal, zda paní Čiháčková bude činnost vykonávat bezúplatně.

Starosta odpověděl, že paní Čiháčková dosud pobírá za výkon práce ve výboru Mikroregionu odměnu a nikdo dosud nenavrhla změnu.

Zastupitel Poláček [PmD] popsal činnost a hospodaření Mikroregionu. Dle jeho názoru by tato činnost měla být vykonávána bez nároku na odměnu, ne za 36.000 Kč ročně. Dále navrhl, že on bude tuto činnost vykonávat zdarma.

Starosta doplnil další činnosti Mikroregionu.

V 17:19 odešel zastupitel Poláček [KpD].

V 17:21 přišel zastupitel Poláček [KpD].

V 17:21 odešel zastupitel Gregor.

V 17:22 přišel zastupitel Gregor.

Zastupitel Poláček [PmD] podal návrh na změnu usnesení:

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Dobrušky odvolává z výboru dobrovolného svazku obcí Mikroregion Rodný kraj Františka Kupky Petra Sadovského a Blanku Čiháčkovou a místo nich jmenuje zástupci města Dobrušky v tomto výboru starostu Miroslava Sixtu a Mgr. Petra Poláčka.

Hlasování:

Pro	5	Gregor, Hradecká, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Tojnar
Proti	6	Brázdil, Hájek, Lžíčar, Sadovský, Sixta, Špaček
Zdržel se	2	Melicharová, Rašková

Usnesení nebylo přijato.

Usnesení č. ZM 13/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky odvolává z výboru dobrovolného svazku obcí Mikroregion Rodný kraj Františka Kupky Petra Sadovského a místo něj jmenuje zástupcem města Dobrušky v tomto výboru starostu Miroslava Sixtu.

Hlasování:

Pro	9	Brázdil, Hájek, Lžíčar, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček
Proti	1	Gregor
Zdržel se	3	Hradecká, Poláček [PmD], Tojnar

Usnesení bylo přijato.

7) Změny v statutárním a kontrolním orgánu Nadačního fondu na podporu bezpečnosti a volnočasových aktivit na území města Dobrušky

Zprávu přednesl starosta.

Statutárním orgánem Nadačního fondu na podporu bezpečnosti a volnočasových aktivit na území města Dobrušky je správní rada, která je dle Statutu nadačního fondu tříčlenná. Členy správní rady jmenuje zřizovatel, kterým je město Dobruška.

V současné době je předsedou správní rady Miroslav Sixta a členy jsou Ing. Karel Brázdil, CSc. a Blanka Čiháčková.

Miroslav Sixta a Blanka Čiháčková doručili městu odstoupení ze správní rady a Ing. Karlu Brázdilovi, CSc. skončilo pětileté funkční období.

Rada města navrhuje zastupitelstvu města jmenovat správní radu Nadačního fondu na podporu bezpečnosti a volnočasových aktivit na území města Dobrušky ve složení: Ing. Karel Brázdil, CSc., Jan Špaček a Bc. Luboš Petera, DiS.

Kontrolním orgánem nadačního fondu je revizor. Dosud jím byl Ing. Petr Lžíčar, kterému již skončilo pětileté volební období.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal, zda všichni členové pobírají honoráře.

Starosta odpověděl, že nikdo honorář nepobírá.

Zastupitel Poláček [KpD] navrhl na program příštího zasedání zastupitelstva připravit bod zrušení nadačního fondu z důvodu jeho zbytečnosti.

Starosta s návrhem zastupitele Poláčka [KpD] souhlasil a doplnil informace o činnosti nadačního fondu.

Usnesení č. ZM 14/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky bere na vědomí odstoupení Miroslava Sixty a Blanky Čiháčkové ze správní rady Nadačního fondu na podporu bezpečnosti a volnočasových

aktivit na území města Dobrušky a jmenuje Ing. Karla Brázdila, CSc., Jana Špačka a Bc. Luboše Peteru, DiS. členy správní rady tohoto nadačního fondu.

Hlasování:

Pro	12	Brázdil, Hájek, Hradecká, Lžíčář, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	1	Gregor

Usnesení bylo přijato.

Usnesení č. ZM 15/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky jmenuje revizorem Nadačního fondu na podporu bezpečnosti a volnočasových aktivit na území města Dobrušky Ing. Petra Lžíčáře.

Hlasování:

Pro	11	Brázdil, Gregor, Hájek, Hradecká, Melicharová, Poláček [KpD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	2	Lžíčář, Poláček [PmD]

Usnesení bylo přijato.

8) Žádost bývalého starosty o proplacení nevyčerpané dovolené

Bývalý starosta Ing. Petr Lžíčář požádal dne 28.11.2022 o proplacení nevyčerpané dovolené za kalendářní rok 2022. Protože byl v novém pracovním poměru od 01.10.2022, nepřevádí se automaticky jeho nárok na nového zaměstnavatele, ale o žádosti musí rozhodnout zastupitelstvo podle § 84 odst. 2 písm. o) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Zastupitel Poláček [PmD] se dotázal bývalého starosty, zda opravdu byl celý tři čtvrtě rok v práci a nečerpal žádnou dovolenou, když mu z 35 dní po poměrném přepočtu zbylo 29 dní.

Zastupitel Lžíčář odpověděl, že se nejedná o tři čtvrtě rok, ale o celou dobu, v níž jsou zohledněné přesuny dovolené z minulých let. Dále uvedl, že letos čerpal týden dovolené na jaře.

Tajemník vysvětlil rozdíl ve způsobu proplacení dovolené s ohledem na existenci zaměstnaneckého poměru.

Zastupitel Poláček [PmD] uvedl, že s ohledem na výši odměny pro neuvolněného místostarostu, kterou zastupitelé zastupiteli Lžíčari schválili, považuje diskutovanou žádost za hamižnost.

Zastupitel Poláček [KpD] uvedl, že tuto diskusi považuje za nedůstojnou a dotázal se, zda si některý z bývalých starostů nechal proplatit nevyčerpanou dovolenou.

Tajemník poukázal na odlišnou právní úpravu platnou do roku 2018.

Zastupitel Tojnar uvedl, že on ani bývalý starosta Klobas si peníze za nevyčerpanou dovolenou nikdy nevybrali, a neví ani o žádném jiném starostovi z ORP, který by tak učinil.

V 17:46 odešel zastupitel Poláček [KpD].

V 17:48 přišel zastupitel Poláček [KpD].

Zastupitel Poláček [PmD] navrhl bod odložit na příští zasedání zastupitelstva případně schválit proplacené ve výši symbolické 1 Kč.

Tajemník uvedl, že s tímto finančním výdajem není v rozpočtu na příští rok počítáno.

Zastupitel Lžíčář oznámil, že žádost bere zpět, nebylo tedy o čem hlasovat.

9) **Financování komunikace v ulici Generála Štandery**

Zprávu přednesl starosta.

Na zářijovém zasedání zastupitelstva přijalo zastupitelstvo města usnesení, kterým uložilo Radě města Dobrušky připravit smlouvu o výkupu komunikace v ulici Generála Štandery na pozemku parc. č. 2150/48 a 2150/82 v obci a k. ú. Dobruška.

Právník města začal na úkolu pracovat a ve spolupráci s odborem rozvoje města připravil rozbor možností a rizik spojených s případným odkupem komunikace v ulici Generála Štandery, tj. nové pozemní komunikace aktuálně budované Stavebním bytovým družstvem v Dobrušce, IČO 00045250 (SBD), jakožto investorem v rámci jím realizované výstavby 4 bytových domů v Mírové ulici v Dobrušce (Akce).

O úhradu vysoutěžených rozpočtových nákladů na stavbu této komunikace ve výši 8.672.500 Kč bez DPH (tj. 10.496.225 Kč vč. DPH) požádalo SBD město Dobrušku (MD) svým „Návrhem vypořádání před závěrem stavby 4 x 13 b. j.“ ze dne 20.07.2022 (Návrh).

Návrh byl již projednán na zasedání Zastupitelstva města Dobrušky (ZM) konaném dne 12.09.2022 s tím, že ZM svým usnesením č. ZM 11/21/2022 uložilo RM připravit smlouvu o výkupu příslušné komunikace. Před tímto projednáním v ZM však nebyl záměr odkupu s ORM konzultován a ze strany ORM, resp. právníka města, tak nebyla posouzena jeho vhodnost a přípustnost.

ORM a právník města odkoupení komunikace nedoporučuje z následujících důvodů:

1) Zásadní odchylka od původně sjednaného režimu vypořádání

Odkup nově vybudované komunikace by představoval zásadní odchylku oproti režimu budoucího majetkového vypořádání Akce sjednanému smlouvou o zřízení práva stavby, o budoucí smlouvě kupní, o budoucí smlouvě darovací a o výpůjčce uzavřené MD s SBD dne 07.02.2020 (dále jen „Smlouva“).

Dojednaný režim budoucího majetkového vypořádání Akce zahrnuje mj. darování, tj. bezúplatný převod, Smlouvou určené infrastruktury vybudované v rámci Akce, tj. i řešené pozemní komunikace, do vlastnictví MD. Ve Smlouvě sjednaný režim vypořádání přitom představuje poměrně komplikovaný soubor na sebe vzájemně navazujících smluvních podmínek, které jsou výsledkem jednání obou smluvních stran. Právě sjednané budoucí darování infrastruktury včetně řešené pozemní komunikace bylo zohledněno v dalších podmínkách Smlouvy, zejména bezúplatným zřízením práva stavby k částem pozemků MD a umožněním bezúplatného užívání dalších částí pozemků MD po dobu realizace Akce. Rovněž je třeba vzít v potaz, že pozemky pod vybudovanými bytovými domy a v jejich blízkém okolí mají být po realizaci Akce převedeny SBD za kupní cenu, která již zjevně neodpovídá jejich aktuální v místě a čase obvyklé ceně a ze strany MD je tak i tímto způsobem poskytována podpora celé Akce.

Formulace závěru Návrhu SBD může přitom vzbuzovat mylný dojem, že ze strany SBD požadovaná úhrada rozpočtových nákladů na stavbu komunikace je v souladu s režimem vypořádání dojednaným Smlouvou a že SBD tak v Návrhu pouze vyčísluje náklady, které by mu MD mělo nyní uhradit. Tak tomu však není, Smlouva počítá s darováním příslušné komunikace (a další určené vybudované infrastruktury) MD. Jediné finanční vypořádání ze strany města vůči SBD se má dle Smlouvy týkat parkovacích míst budovaných podél příjezdové komunikace ke krytému bazénu (a případné opravy vozovky před bazénem prováděné SBD – tu však nyní realizuje přímo MD a SBD ji tak nehradí).

Zároveň lze upozornit, že MD nebylo jakkoliv nuceno umožnit výstavbu na daných pozemcích právě SBD (výstavbu mohl realizovat jakýkoliv developer mající o výstavbu zájem, který by splnil požadavky MD) a že právě bezproblémová shoda na režimu budoucího vypořádání Akce zahrnujícím bezúplatný převod infrastruktury byla zřejmě jedním z důvodů sjednání spolupráce se SBD.

2) Absence relevantních důvodů pro změnu sjednaných podmínek v Návrhu

Z Návrhu SBD nevyplývají žádné relevantní důvody pro odchylku od podmínek vypořádání sjednaných Smlouvou:

a) SBD v Návrhu pouze shrnuje provedení výstavby inženýrských sítí v rámci Akce, přičemž je zřejmé, že jde o infrastrukturu, k jejímuž provedení, resp. přeložkám, na své náklady se SBD ve Smlouvě zavázalo a které tak bylo jeho smluvní povinností.

b) V Návrhu uváděná příprava území pro případnou další budoucí výstavbu v území byla řešena z iniciativy SBD, aniž byl ze strany SBD deklarován požadavek na budoucí úhradu s ní spojených nákladů. Navíc se jedná pouze o provedenou standardní přípravu na vodovodním a kanalizačním řádu umožňující případné budoucí napojení přípojek pro další případnou výstavbu. Náklady na tuto přípravu nebyly SBD vyčísleny, dle odhadu ORM jsou v rámci Akce marginální a neodůvodňují tak změnu Smlouvou sjednaného právního režimu převodu komunikace.

c) SBD neuvádí žádné jiné důvody, kvůli nimž nyní požaduje po MD úhradu všech vysoutěžených rozpočtových nákladů na stavbu komunikace, ačkoliv ze Smlouvy od počátku vědělo, že ponese veškeré náklady na její výstavbu a že ji bude převádět MD bezúplatně.

3) Riziko porušení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Smlouvou sjednaným podmínkám budoucího majetkového vypořádání Akce město Dobruška přizpůsobilo svůj postup v dané záležitosti. Právě s ohledem na sjednané budoucí darování infrastruktury, které přitom bylo od počátku přípravy Smlouvy vedením města vyžadováno a ze strany SBD přitom nebylo (alespoň dle ORM a právníkovi města dostupných informací) nijak odmítáno, nemuselo MD při nastavení spolupráce s SBD poměřovat svůj postup zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v tehdy platném znění (ZZVZ). Bezúplatné nabytí nové komunikace (a další smlouvou určené v rámci Akce SBD vybudované veřejné dopravní a technické infrastruktury) nenaplnuje právě vzhledem k jeho bezúplatnosti znaky veřejné zakázky a MD tak nemuselo před uzavřením Smlouvy hledat takovou formu spolupráce se SBD, které by byla v souladu se ZZVZ.

Pokud by však komunikace měla být MD pořízena za úplatu, je třeba posoudit, zda takové pořízení představuje veřejnou zakázku ve smyslu ZZVZ a pokud ano, zda a za jakých podmínek je možno s ohledem na uváděnou rozpočtovou cenu komunikace, dosavadní formu spolupráce města Dobrušky a SBD a na stávající stav výstavby koupit komunikace realizovat, aby takový postup nebyl v rozporu se ZZVZ.

Stěžejní pro toto posouzení je poslední věta ust. § 14 odst. 1 ZZVZ, dle níž *„Bez ohledu na právní formu spolupráce mezi zadavatelem a dodavatelem se za veřejnou zakázku na stavební práce považuje rovněž zhotovení stavby odpovídající požadavkům stanoveným zadavatelem, přičemž za odpovídající požadavkům stanoveným zadavatelem se považuje stavba, u níž má zadavatel rozhodující vliv na druh nebo projekt stavby.“*

S ohledem na relativní novost tohoto ustanovení v naší právní úpravě (zavedeno s účinností od 01.11.2016) se nepodařilo dohledat relevantní rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže či českých soudů řešící výklad tohoto ustanovení. Vzhledem k tomu, že tato česká právní úprava přejímá evropské zadávací směrnice, je však dle odborné literatury nutno toto ustanovení interpretovat ve světle evropské výkladové praxe, která v rámci posuzování naplnění pojmových znaků veřejné zakázky řeší míru vlivu zadavatele na podobu a výsledek projektu, případně na využívání jeho výsledku. Aby šlo o veřejnou zakázku, musí být pořízení příslušného plnění alespoň v přímém hospodářském zájmu zadavatele, přičemž na to lze usuzovat, jestliže se

- veřejný zadavatel stane vlastníkem stavebních prací nebo stavby, které jsou předmětem zakázky, nebo
- veřejný zadavatel má právní titul, který mu zajišťuje možnost volně disponovat se stavbami, které jsou předmětem zakázky, s cílem jejich veřejného určení, nebo
- veřejný zadavatel má hospodářské výhody vyplývající z užívání nebo budoucího prodeje stavby, nebo

- veřejný zadavatel se finančně podílel na provedení stavby, nebo
- veřejný zadavatel převezme rizika v případě hospodářského neúspěchu stavby.

Vzhledem k tomu, že v řešeném případě MD uzavřením Smlouvy, resp. odsouhlasením jednotlivých stupňů projektové dokumentace Akce, odsouhlasilo mj. parametry komunikace a deklarovalo tím své požadavky na stavbu komunikace, kterou následně nabude do vlastnictví, aby sloužila veřejným potřebám, lze dovodit, že v případě úplatného nabytí komunikace by o veřejnou zakázku na stavební práce ve smyslu shora citovaného ustanovení ZZVZ zřejmě šlo.

To by přitom s ohledem na její předpokládanou hodnotu vycházející z rozpočtové ceny komunikace patrně znamenalo, že by úplatné pořízení komunikace muselo být od počátku řešeno jako podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v některém druhu zadávacího řízení (otázka vhodného postupu MD v takovém případě a jeho „skloubení“ s investiční akcí SBD přesahuje zadání tohoto rozboru). Takto však MD nepostupovalo (protože s ohledem na obsah Smlouvy nemuselo) a tento „nedostatek“ již zřejmě nelze zpětně zhojit.

S ohledem na to tak nyní nelze zřejmě použít výjimku z postupu dle ZZVZ stanovenou dle § 29 písm. h) ZZVZ pro nákup nemovitých věcí, když z logiky ZZVZ je zřejmé, že tato výjimka se vztahuje pouze na nákup již existujících nemovitostí, nikoliv nemovitostí vznikajících výstavbou. V daném případě by sice šlo o nákup existující nemovité věci, nicméně ten by bezprostředně navazoval na její smluvně podchycenou výstavbu.

Výklad shora uvedených ustanovení ZZVZ a jejich zpětného dopadu na řešenou situaci není jednoznačný a vyžadoval by další časově náročný právní rozbor. Lze tak uzavřít, že odkupem komunikace by MD na sebe zbytečně (vzhledem k ostatním v tomto rozboru uvedeným důvodům proti odkupu) přijímalo poměrně značné riziko porušení ZZVZ se všemi z toho plynoucími důsledky, mj. i odpovědností MD za tím spáchaný přestupek spojenou s uložením příslušné sankce a s možnou trestněprávní odpovědností osob takovýto postup schvalujících.

Pro doplnění lze uvést, že v daném případě jde o situaci odlišnou od výkupu příjezdové komunikace vybudované při výstavbě prodejny Lidl. Budoucí výkup této komunikace k prodejně Lidl byl hned v počátku dojednán zástupci města se zástupci investora prodejny, když (dle vedením MD prezentovaných informací) představoval jednu z podmínek, za nichž byl investor vůbec ochoten výstavbu své prodejny, o jejíž prosazení se vedení města v zájmu občanů dlouhodobě snažilo, na svém vlastním pozemku realizovat. Zároveň bylo od počátku deklarováno, že je zřejmé, že celkové náklady na koupi vybudované komunikace a další infrastruktury následně převáděné do vlastnictví MD budou nižší než limity zakázky malého rozsahu na stavební práce. Z tohoto důvodu nebylo pořízení komunikace nutno řešit v některém zadávacím řízení dle ZZVZ.

4) Precedens pro další budoucí případy

Lze čekat, že v případě, kdy by MD připustilo výkup komunikace od SBD, bude ze strany dalších potenciálních budoucích investorů (ať již developerských společností či běžných občanů provádějících zasíťování jejich pozemků určených k následnému rozprodání) realizujících v rámci jejich projektů na území MD mj. i budoucí veřejné pozemní komunikace požadováno po MD totéž, tj. úhrada nákladů na tyto komunikace. Pokud MD nebude k takové finanční účasti ochotno, bude muset relevantně zdůvodňovat, proč právě v příslušném případě nebude, na rozdíl od případu SBD, náklady na stavbu komunikace hradit.

V této souvislosti lze zmínit, že MD nemá, na rozdíl od některých jiných měst, přijata pravidla pro spolupráci s investory, která by stanovovala jednotný postup a základní podmínky budování veřejné dopravní a technické infrastruktury v rámci investičních akcí jiných subjektů a jejího následného převzetí městem Dobruškou (která by řešila mj. právě finanční aspekt těchto převodů). Dosavadní případy převzetí infrastruktury MD byly řešeny ad hoc.

ORM má za to, že vytvořením takových jednotných pravidel by se zjednodušila a zprůhlednila jednání s investory (tí by od počátku věděli, s čím mohou počítat) i následné smluvní řešení,

když by v rámci pravidel byl nastaven základní půdorys smluvních vztahů. Z něj by následně vycházely jednotlivé řešené případy, přičemž jednáním s investory by byla řešena jen specifika konkrétních případů a z toho plynoucí případné potřebné odchylky a doplnění tohoto základního rámce.

5) Aktuální finanční zátěž MD

Odkup komunikace by vyžadoval aktuální vynaložení značných finančních prostředků, k jejichž vynaložení přitom MD není pro získání komunikace do svého vlastnictví dle Smlouvy povinno a s jejichž vynaložením tak nepočítalo. Tyto prostředky MD může namísto toho použít za jiným vhodným účelem, mj. k řešení dopadů aktuální cenové krize.

6) Budoucí finanční zátěž MD

Město Dobruška ponese (vyjma nákladů na záruční opravy) veškeré budoucí náklady na údržbu a opravy komunikace. I z tohoto důvodu byl MD od počátku vyžadován bezúplatný převod komunikace.

Ze všech shora uvedených důvodů, zejména s ohledem na riziko možného porušení ZZVZ a na zásadní odklon od dříve Smlouvou dojednaných podmínek v případě odkupu, odbor rozvoje města doporučuje trvat na Smlouvou sjednaném budoucím bezúplatném převodu (darování) příslušné komunikace do vlastnictví města Dobrušky.

Zastupitel Gregor uvedl, že je ve střetu zájmu a zdrží se diskuse i hlasování k tomuto bodu.

V 18:23 odešel zastupitel Gregor.

V 18:25 přišel zastupitel Gregor.

Zastupitelé dále diskutovali o uzavřené smlouvě s SBD a možnostech finanční podpory pro SBD.

Zastupitel Brázdil uvedl, že zastupitelé mohou reagovat až na podanou žádost. Nyní je třeba vypořádat se z žádostí SBD podanou v červenci a dodržet podmínky uzavřené smlouvy. Dále poukázal, že ve schváleném rozpočtu na rok 2023 volné finanční prostředky nejsou.

Zastupitel Poláček [KpD] požádal, aby se konečně po 25 letech vyřešil jeho pozemek v silnici v Družstevní ulici a město konečně konalo.

Starosta uvedl, že zastupitelé na zářijovém zasedání jako další vstřícný krok města podporující činnost SBD zadali úkol hledat cestu jak SBD finančně pomoci, výsledkem bylo stanovisko městského právníka, že taková cesta v souladu s uzavřenou smlouvou neexistuje a nyní zastupitel Poláček [KpD] opět navrhuje přijmout usnesení ukládající úkol hledat cestu.

Pan Joukl uvedl historii výstavby 4 viladomů.

Zastupitel Poláček [KpD] navrhl doplnění bodu IV k předloženému návrhu usnesení.

Starosta navrhl o návrhu zastupitele Poláčka [KpD] hlasovat samostatně, protože na předložený návrh usnesení nenavazuje.

Zastupitel Poláček [KpD] trval na svém protinávruhu.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Dobrušky z důvodů uvedených v důvodové zprávě

I) neschvaluje uhrazení nákladů na výstavbu pozemní komunikace v ulici Generála Štandery požadované Stavebním bytovým družstvem v Dobrušce, IČO 00045250 v jeho žádosti ze dne 20.07.2022.

II) ruší své usnesení č. ZM 10/21/2022 ze dne 12.09.2022 ve znění: *Zastupitelstvo města Dobrušky ukládá Radě města Dobrušky připravit smlouvu o výkupu komunikace v ulici Generála Štandery na pozemku parc. č. 2150/48 a 2150/82 v obci a k. ú. Dobruška.*

III) trvá na budoucím darování vybudované pozemní komunikace v ulici Generála Štandery městu Dobrušce dle podmínek sjednaných ve Smlouvě o zřízení práva stavby, o budoucí smlouvě kupní, o budoucí smlouvě darovací a o výpůjčce uzavřené se Stavebním bytovým družstvem v Dobrušce dne 07.02.2020.

IV) ukládá Radě města Dobrušky najít cestu, jak SBD přispět na náklady spojené s rozvojem města Dobrušky, zejména na dopravní a další infrastrukturu v ulici Generála Štandery, a to např. formou daru nebo jinou cestou, kterou nalezne Rada města Dobrušky, a to ve výši 5 milionů Kč.

Hlasování:

Pro	3	Poláček [KpD], Poláček [PmD], Tojnar
Proti	8	Brázdil, Hájek, Hradecká, Lžíčar, Melicharová, Rašková, Sixta, Špaček
Zdržel se	1	Sadovský
Nehlasoval	1	Gregor

Usnesení nebylo přijato.

Usnesení č. ZM 16/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky z důvodů uvedených v důvodové zprávě

I) neschvaluje uhrazení nákladů na výstavbu pozemní komunikace v ulici Generála Štandery požadované Stavebním bytovým družstvem v Dobrušce, IČO 00045250 v jeho žádosti ze dne 20.07.2022.

II) ruší své usnesení č. ZM 10/21/2022 ze dne 12.09.2022 ve znění: *Zastupitelstvo města Dobrušky ukládá Radě města Dobrušky připravit smlouvu o výkupu komunikace v ulici Generála Štandery na pozemku parc. č. 2150/48 a 2150/82 v obci a k. ú. Dobruška.*

III) trvá na budoucím darování vybudované pozemní komunikace v ulici Generála Štandery městu Dobrušce dle podmínek sjednaných ve Smlouvě o zřízení práva stavby, o budoucí smlouvě kupní, o budoucí smlouvě darovací a o výpůjčce uzavřené se Stavebním bytovým družstvem v Dobrušce dne 07.02.2020.

Hlasování:

Pro	10	Brázdil, Hájek, Hradecká, Lžíčar, Melicharová, Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček
Proti	0	
Zdržel se	2	Poláček [KpD], Tojnar
Nehlasoval	1	Gregor

Usnesení bylo přijato.

10) Finanční vypořádání se Stavebním bytovým družstvem Dobruška

Zastupitel Poláček [PmD] navrhl zařadit mimořádný bod, a to finanční vypořádání se Stavebním bytovým družstvem dle návrhu zastupitele Poláčka [KpD].

Usnesení č. ZM 17/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky schvaluje zařazení mimořádného bodu na program dnešního zasedání zastupitelstva, a to Finanční vypořádání se Stavebním bytovým družstvem Dobruška.

Hlasování:

Pro	10	Brázdil, Hájek, Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Rašková, Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	1	Lžíčář
Zdržel se	1	Hradecká
Nehlasoval	1	Gregor

Usnesení bylo přijato.

Zastupitel Poláček [PmD] navrhl usnesení ve znění:

Zastupitelstvo města Dobrušky ukládá Radě města Dobrušky najít cestu, jak SBD přispět na náklady spojené s rozvojem města Dobrušky, zejména na dopravní a další infrastrukturu v ulici Generála Štandery, a to např. formou daru nebo jinou cestou, kterou nalezne Rada města Dobrušky, a to ve výši 5 milionů Kč.

Zastupitel Brázdil v souladu s poznámkou zastupitele Sadovského navrhl v návrhu usnesení zastupitele Poláčka [PmD] nahradit slovo „najít“ slovem „hledat“ a ustoupit od přesně stanovené částky 5 milionů Kč. Dále upozornil, že v rozpočtu na příští rok je rezerva 700.000 Kč.

Tajemník upozornil, že bezúplatný převod komunikace městu je v uzavřené smlouvě s SBD řešen na čtyřech stránkách, nikoli ve „schovaném“ ustanovení, na které se nyní přišlo. Schválení trvání na smluvně uzavřeném darování komunikace vylučuje jakékoli následné úplatné plnění, které by darování v podstatě popřelo. Dále tajemník uvedl, že podmínky smlouvy jsou pro SBD velice výhodné, např. adresný záměr prodeje pozemků.

Usnesení č. ZM 18/02/2022

Zastupitelstvo města Dobrušky ukládá Radě města Dobrušky hledat cestu, jak SBD přispět na náklady spojené s rozvojem města Dobrušky, zejména na dopravní a další infrastrukturu v ulici Generála Štandery, a to např. formou daru nebo jinou cestou, kterou nalezne Rada města Dobrušky, a to do výše 5 milionů Kč.

Hlasování:

Pro	10	Brázdil, Hájek, Lžíčář Melicharová, Poláček [KpD], Poláček [PmD], Sadovský, Sixta, Špaček, Tojnar
Proti	0	
Zdržel se	2	Hradecká, Rašková
Nehlasoval	1	Gregor

Usnesení bylo přijato.

11) Diskuse

Zastupitelé diskutovali o organizačních změnách, vánoční provozní době krytého bazénu a sauny, absenci propagace bazénu a marketingové činnosti a historii facebookových stránek bazénu.

Zastupitel Tojnar navrhl rozšíření finančního výboru a novým členem navrhl zastupitele Poláčka [KpD].

Zastupitel Gregor požádal o větší informovanost zastupitelů o řešených záležitostech. Starosta reagoval, že pokud zastupitel chce nějaké informace, má se obrátit na příslušného vedoucího odboru nebo organizační složky.

Vedoucí živnostenského úřadu upozornila, že za celou dobu jejího působení na úřadě ji zastupitelé oslovili pouze třikrát s žádostí o poskytnutí informací. Iniciativa je třeba vyvinout na straně zastupitelů.

Zastupitel Poláček [PmD] informoval, že se akce Open air cup Dobruška dostala mezi trvalé krajské záštity, z čehož bude vyplývat každoroční sto až sto padesáti tisícová podpora akce. Dále upozornil na vypsané krajské dotační programy pro spolky a nabídl pomoc se sepsáním žádostí.

Zastupitel Poláček [KpD] upozornil, že z odboru rozvoje města požadované informace nedostává s odůvodněním vedoucího na nedostatek času i na běžnou práci.

Dále se dotázal, zda se může zřeknout odměny za výkon funkce zastupitele.

Tajemník odpověděl, že odměny za výkon funkce zastupitele se není možné vzdát.

Zastupitel Tojnar upozornil, že finanční a kontrolní výbor jsou ze zákona povinny předkládat zápisy ze svých schůzí zastupitelstvu.

Předsedkyně finančního výboru Rašková uvedla, že zápisy nemusí být zveřejňovány, zastupitelům je bude posílat.

Pan XXXXX okomentoval řešené financování ulice Generála Štandery, vyjádřil nesouhlas s kladným hodnocením uplynulého volebního období prezentovaného v listopadovém Dobrušském zpravodaji bývalým starostou, který dle jeho názoru funkci starosty nevykonával dobře, negativně zhodnotil fluktuaci zaměstnanců úřadu a upozornil na možné zrušení stavebního úřadu v Dobrušce, pokud nebude personálně obsazen. Navrhl obnovit osobní gratulace starším občanům. Dále požádal zastupitele Lžíčáře a Tojnara, aby se přestali osočovat, kdo co zavinil a začali spolu znovu spolupracovat.

Zastupitel Brázdil uvedl, že nemá informaci, že by se měl rušit stavební úřad v Dobrušce, což potvrdil i zastupitel Sadovský.

Pan XXXXX s manželkou podali stížnost na stavební úřad v Dobrušce pro nadměrnou administraci, kdy čekali dva a půl roku na stavební povolení, čímž došlo k prodražení jejich stavby o nemalou částku. Stále čekají na kolaudaci elektrického sloupu. Jednání na stavebním úřadě je katastrofální, nejsou dodržovány lhůty.

Paní XXXXX se dotázala na uzavření dětského hřiště na sídlišti a navrhla hřiště otevírat dle počasí.

Starosta reagoval, že se provoz hřiště řídí provozním řádem, ve kterém je stanovena provozní doba.

Pan XXXXX doplnil, že stejný dotaz mu vedoucí technických služeb zdůvodnil potřebou obnovy trávníku.

Zasedání bylo ukončeno v 19:35.