

Městský úřad Dobruška
odbor rozvoje města
nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška

Sp. zn.: MUD 4307/2019 OM/IE
Čj.: PDMUD 28143/2019
Vaše čj.:
Vyřizuje: Ing. Ešpandr
Tel.: 606 650 343
E-mail: rozvoj@mestodobruska.cz
Počet listů/počet příloh: 2
Počet listů příloh: 0
Datum: 09.10.2019

Poskytnutí informace podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v zákonem stanovených lhůtách o poskytnutí informací v následujícím rozsahu

Město Dobruška obdrželo dne 24. 9. 2019 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž žádáte o poskytnutí informací v následujícím rozsahu:

Ad1)

Žádám o poskytnutí kopie dokumentu, ze kterého je zřejmé, že odbor rozvoje města je zvláštním orgánem města Dobruška (ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)) a ne jen odborem MÚD, jak je zřejmé z hlavičkového papíru, na kterém i byla poskytnuta částečná informace prostřednictvím ČJ.: PDMUD 23287/2019, Spis.: MUD3525/2019 OM/SS ze dne 21. 08. 2019.

Obecní úřad obce s rozšířenou působností je orgán územního plánování v přenesené působnosti dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Ad2)

Podle jakého právního předpisu je podle územního plánu přípustná stavba i na pozemku, který byl (návrh změny funkčního využití na výstavbu) ze Změny č. 3 vypuštěn a na kterém se nachází (podle č. j. 00869/OH/15 viz příloha), v místech umístění dvou vsakovacích šachet, biotop zvláště chráněného druhu podle § 49 odst. 1 ZOPK a změny (především změna abiotických podmínek) uvedeného biotopu na pozemku parc. č. 619/2 by mohly ohrozit populaci zvláště chráněného druhu.

Podle vyhlášky č. 11, kterou byl schválen ÚPSÚ Olešnice v Orlických horách ze dne 29.9.1999. Ve Změně č. 3 ÚPSÚ Olešnice v Orlických horách se sice o pozemku p. č. 619/2 jednalo, ale na základě stanoviska Správy CHKO Orlické hory byl ze změny vypuštěn, takže se soulad s územně plánovací dokumentací řídí původním územním plánem. V případě, že by rekreační objekt zasahoval na tento pozemek, projekt by v souladu s územně plánovací dokumentací nebyl. Ale protože zde bude umístována pouze technická infrastruktura, je záměr přípustný.

Ad3)

V jakém právním předpisu je uveden pojem obecný stavební úřad, který PS uvedl v spis. zn.: MUD 231.2.; Skart. zn.: V 5, č. j. MUD 3734/2019 OVŽP/TS/3

V zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ad4)

*Jaký právní předpis umožňuje, aby na základě pouhého vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky Správy CHKO Orlické hory regionální pracoviště východní Čechy č. j. 00052/VC/19 došlo k realizaci stavby pozemku 619/2 a došlo tak k ohrožení výskytu zvláště chráněného druhu upolínu nejvyššího, když navíc Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky Správy CHKO Orlické hory regionální pracoviště východní Čechy v odborném stanovisku (ne pouhém vyjádření) č. j. 00869/OH/15 (viz příloha) uvedla, že zásah do biotopu zvláště chráněného druhu (*Trollius altissimus*) by mohl ohrozit výskyt tohoto zvláště chráněného druhu na sousední parcele 619/1 v blízkosti parcely 619/2.*

Vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Východní Čechy, oddělení Správy Chráněné krajinné oblasti Orlické hory vydané dne 04.01.2019 pod č. j. 00052/VC/19 je jedním z podpůrných podkladů v povolovacím režimu vedeném podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Dle ust. § 44 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OPK“) bez závazného stanoviska orgánu ochrany přírody nelze učinit ohlášení stavby, vydat územní rozhodnutí, územní souhlas, stavební povolení, rozhodnutí o změně užívání stavby, kolaudační souhlas, je-li spojen se změnou stavby, povolení k odstranění stavby či k provedení terénních úprav podle stavebního zákona, povolení k nakládání s vodami a k vodním dílům, povolení k některým činnostem či udělit souhlas podle vodního zákona na území národního parku nebo chráněné krajinné oblasti.

Dle ust. § 44 odst. 2 zákona OPK závazné stanovisko podle odstavce 1 se nevydává, jde-li o stavby

- a) v zastavěném území obce ve čtvrté zóně chráněné krajinné oblasti,
- b) v zastavěném území města, které se nachází na území chráněné krajinné oblasti.

Ing. Ivan Ešpandr
vedoucí odboru rozvoje města