

**Městský úřad Dobruška**  
**odbor výstavby a životního prostředí**  
nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška

---

Spis. zn.: MUD 1528/2020 OVŽP/ML - 2  
Č.j.: PDMUD 6443/2020  
Podáno: 18.02.2020  
Vyřizuje: Bc. Monika Lukášková  
Tel.: 494 629 577  
E-mail: m.lukaskova@mestodobruska.cz  
Počet listů/příloh: 1/0  
Počet listů příloh: 0  
Datum: 28.02.2020

## ROZHODNUTÍ

Městský úřad Dobruška, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informací dle InfZ, týkajících se nového projednání žádosti o dodatečném povolení změny dokončené stavby rekreační chaty ev. č. 278 v obci Deštné v Orlických horách – Plasnice, kterou podal dne 18.02.2020 [redacted] takto:

**Žádost žadatele** [redacted], o poskytnutí informací dle Infz, doručená povinnému subjektu dne 18.02.2020, v níž žadatel žádal o poskytnutí informací vztahujících se k probíhajícímu řízení o dodatečném povolení stavby (spis. zn. MUD 84/2017 OVŽP/ML), v němž bude vydáno rozhodnutí, se v souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ

**o d m í t á .**

### O d ů v o d n ě n í

Povinný subjekt obdržel dne 18.02.2020 v elektronické podobě žádost [redacted] o poskytnutí těchto informací ve smyslu InfZ - citujeme:

1. *„kdy bude oznámeno zahájení nového řízení o dodatečném povolení změny dokončené stavby známým účastníkům řízení, ve kterém bude jasně a přesně vymezen předmět řízení podle příslušné části B.2.1.a), B.2.6a) dokumentace předané k žádosti o dodatečné povolení změny dokončené stavby a v souladu pokynem odvolacího orgánu v rozhodnutí o zrušení původního rozhodnutí o dodatečném povolení rozestavěné změny stavby,*
2. *zda bude jasně uvedeno v oznámení o novém projednání žádosti o dodatečné povolení změny dokončené stavby, že jde, či nejde o změnu dokončené stavby vyžadující územní rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 129 odst. 2 stavebního zákona,*
3. *zda bude jasně uvedeno v oznámení o novém projednání žádosti o dodatečné povolení změny dokončené stavby, že jde, či nejde o změnu dokončené stavby vyžadující stavební povolení ve smyslu ustanovení § 129 odst. 2 stavebního zákona,*
4. *zda bude jasně uvedeno v oznámení o novém projednání žádosti o dodatečné povolení změny dokončené stavby, že byly splněny veškeré podmínky stanovené podle ustanovení § 129 odst. 3 stavebního zákona pro její dodatečné povolení,*

5. *zda bude uvedeno v oznámení o novém projednání žádosti o dodatečné povolení změny dokončené stavby, že byl vyhotoven nový geometrický plán se změnou obvodu budovy chaty i s přístavbou, kde je stavba jako celek umístěna na pozemku č. st. 424 v kat. území Deštné v Orlických horách pro zápis této změny do katastru nemovitostí po dodatečném povolení změny dokončené stavby.*“

Podle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle ust. § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí informací týkajících se budoucího rozhodnutí povinného subjektu, nikoli o existující informaci ve smyslu ust. § 3 odst. 3 InfZ, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle ust. § 2 odst. 4 InfZ. Režim InfZ totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice nebo informovat o budoucích rozhodnutích. Z ust. § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s ust. § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, Pivovarské nám. 1245, 500 03 Hradec Králové, prostřednictvím města Dobruška, Městského úřadu Dobruška.

Ve smyslu ust. § 82 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Bc. Bohuslava Tupcová, DiS.  
oprávněná úřední osoba

### **Rozdělovník**

**Žadatel** (doručení jednotlivě)