

**Městský úřad Dobruška**  
**odbor výstavby a životního prostředí**  
**oddělení životního prostředí**  
nám. F. L. Věka čp. 11  
518 01 Dobruška

---

Spisová značka: MUD 1682/2020 OVŽP/TS  
Č.j. dokumentu: PDMUD 7174/2020  
Spisový znak: 246.6; Skartační znak: V 5

Vyřizuje: Ing. Tomáš Seidl  
Telefon: 494 629 563  
E-mail: t.seidl@mestodobruska.cz

V Dobrušce dne 4. 3. 2020

Počet listů/stran dokumentu: 1/2  
Počet příloh: 0 / listů: 0  
Počet svazků: 0

Poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci „poskytnutí druhu právního předpisu, na jehož základě povinný subjekt v souhrnném vyjádření č.j.: MUD 830/2019 OVŽP/TS, ze dne 20. 3. 2019 uvedl, že je novostavba rekreačního objektu s příslušenstvím přípustná na dotčeném pozemku parc. č. 619/2 v k. ú. Olešnice v Orlických horách“.

---

Dne 22. 2. 2020 byla Městskému úřadu Dobruška, odboru výstavby a životního prostředí, oddělení životního prostředí (dále jen „PS“), doručena žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V úvodu žádosti žadatel uvádí následující (citace včetně chyb):

“Ve Vašem: č. j. PDMUD-33620/2019 bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti ze dne doručené Městskému úřadu Dobruška jako povinnému subjektu (dále jen "PS") dne 25.09. 2019. Jedná se o první písemnost (od Im. Ešpandra), která téměř splňuje náležitosti požadované zákonem. Chybí sice uvedení, že rozhodnutí bylo vydáno nejen ve smyslu § 2 odst. 1 a § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. (dále jen "InfZ"), ale i § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s s přídlušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. V rozporu s posledně uvedeným zákonem v odůvodnění rozhodnutí PS nevedl podklady pro vydání rozhodnutí, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů (§ 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb.). Protože však PS v odůvodnění uvedl, že požadovanou informaci nedisponuje, implicitně uvedl, že se jedná o žádost o poskytnutí neexistující informace a tedy rozhodnutí bylo zřejmě podřazeno pod § 2 odst. 4 InfZ. Krom toho všechny ostatní povinné subjekty opatřují svá rozhodnutí kulatým razítkem.

Přes uvedené nesrovnalosti rozhodnutí, PS úředně sdělil, že v závazném stanovisku č. j. PDMUD 82800/2019, spis. zn.: MUD 1180/2019 MO/SS i souhrnném vyjádření spis. zn.: MUD 246.6.;Skart. zn.:V/5, č. j. PDMUD 830/2019 OVŽP/DM uvedl PS, že stavba na pozemku parc. č. 619/2 (pozemek byl vypuštěn z poslední Změny č.3 ÚPSÚ Olešnicev Orlických horách a je na něm evidován biotop zvláště chráněného druhu) je přípustná, přestože nedisponoval (a nedisponuje) plnou mocí, na základě které by byl požádán, aby se ke stavbě na pozemku parc. č 619/2 vyjádřil nebo k ní vydal závazné stanovisko.

Že PS tak učinil, přestože k tomu nebyl plnou mocí požádán, odůvodnil skutečností, že pozemek parc. č. 619/2 je tzv. dotčeným pozemkem.“

Předmětem žádosti je pak poskytnutí následující informace (citace včetně chyb):

„Na základě jakého právního předpisu (vnitřní směrnice, směrnice, vyhlášky, nařízení vlády, zákona a jeho paragrafu, pokud má paragraf více odstavců, pak podle jakého konkrétního odstavce, pokud má odstavec více písmen, pak podle jakého konkrétního písmena) PS v souhrnném vyjádření (spis. zn.: MUD 246.6.; Skart. zn.: V/5, č. j. PDMUD 830/2019 OVŽP/DM ) uvedl, že je stavba přípustná na dotčeném pozemku, přestože PS nedisponuje plnou mocí (na základě které byl požádán o vypracování souhrnného vyjádření) a dotčený pozemek byl vypuštěn z poslední Změny č.3 ÚPSÚ Olešnice v Orlických horách a je na něm evidován biotop zvláště chráněného druhu.“


Na základě obdržené žádosti, podáváme následující informaci:

PS vydal souhrnné vyjádření pod č.j.: MUD 830/2019 OVŽP/DM, ze dne 20. 3. 2019 na základě žádosti a plné moci pro zastupování ve všech záležitostech pro zajištění umístění a povolení stavby „REKREAČNÍ OBJEKT S PŘÍSLUŠENSTVÍM NA pč. 618/2 k.ú. OLEŠNICE V ORLICKÝCH HORÁCH“, přičemž citovaný název stavby uvedený v plné moci je shodný s názvem projektové dokumentace. Podle předložené projektové dokumentace k žádosti o souhrnné vyjádření je pozemek p. č. 619/2 v k. ú. Olešnice v Orlických horách dotčeným pozemkem stavby, tak jak Vám bylo sděleno ve Vámi citované písemnosti vydané PS pod č.j.: PDMUD 33620/2019, ze dne 6. 12. 2019. PS při vypracování souhrnného vyjádření k této skutečnosti přihlédl, což vyplývá i z textu předmětného souhrnného vyjádření, ale i faktu, že v žádosti o vydání souhrnného vyjádření byl pozemek p. č. 619/2 v k. ú. Olešnice v Orlických horách uveden. Z pohledu PS tedy byly splněny podmínky pro vydání souhrnného vyjádření.

Obecně dává PS souhrnným vyjádřeními žadateli základní informace a stanovuje podmínky proveditelnosti ke stavebnímu záměru z hlediska jednotlivých složek chráněných zákonem, tj. ochrana přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v posledním platném znění, ochrana zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, státní správa lesů dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, státní správa myslivosti dle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění, vodoprávní úřad dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, ochrana ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, odpadové hospodářství dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.

Z formálního hlediska se v případě souhrnného vyjádření jedná o úkon učiněný PS dle Části čtvrté, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, tj. o kvalifikovanou formu vyjádření správního orgánu. Při vydávání souhrnného vyjádření je aplikováno ustanovení § 154 správního řádu.

MĚSTSKÝ ÚŘAD DOBRUŠKA  
518 01 DOBRUŠKA 27

  
Ing. Tomáš Seidl  
vedoucí oddělení životního prostředí