

Městský úřad Dobruška
odbor výstavby a životního prostředí
nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška

Spis. zn.: MUD 15201/2020/OVŽP/FS-4

Č. j.: PDMUD 55226/2020

Vaše podání ze dne: 08.10.2020

Vyřizuje: Ing. František Siegl

Telefon: 770 111 701

E-mail: f.siegl@mestodobruska.cz

Počet listů/příloh: 1/2

Počet listů příloh: 25

Datum vyhotovení: 15.10.2020

S D Ě L E N Í
o poskytnutí informace

podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
ve znění pozdějších předpisů

Město Dobruška se sídlem nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“), **obdrželo** dne 08.10.2020 **žádost** [redacted] (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informací podle InfZ, ve věci stavby: „II/1298 Opočno – obchvat, I. etapa“:

1. *Kdo je investor stavby obchvat Opočna.*
2. *Kdo je zhotovitel stavby, sdělte název a IČO.*
3. *Kde obchvat města Opočno začíná a kde končí.*
4. *Žádám o poskytnutí pro kontrolní účely rozhodnutí o povolení stavby.*

Na základě žádosti žadatele poskytuje povinný subjekt dle ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, k jednotlivým požadavkům následující informace:

Ad 1: Investorem stavby (stavebníkem) je Královéhradecký kraj se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 04 Hradec Králové.

Ad 2: Podle povinnému subjektu známých informací je zhotovitelem stavby společnost M – Silnice a. s., identifikační číslo: 421 96 868.

Ad 3: Obchvat města Opočna tvoří přeložka silnice II. třídy č. 298. Začíná v km 31,427 silničního staničení (na stávající silnici č. II/298 před benzinovou stanicí PHM na příjezdu do Opočna od Třebechovic) a končí v km 35,027 silničního staničení (severovýchodně za obcí Opočno napojením na stávající trasu silnice č. II/298 ve směru na Dobrušku).

Ad 4: Přiložen stejnopis stavebního povolení č. 121.18. č. j.: PDMUD 30637/2018 ze dne 19.12.2018.

Bc. Bohuslava Tupcová, DiS.
vedoucí odboru výstavby a životního prostředí
Městského úřadu Dobruška

Přílohy:

- příloha č. 1 – kopie podání žadatele – 1 x A4
- příloha č. 2 – stejnopis stavebního povolení č. 121.18. č. j.: PDMUD 30637/2018 ze dne 19.12.2018 – 48 x A4

Městský úřad Dobruška
odbor výstavby a životního prostředí
nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška

Spis. zn.: MUD 15201/2020/OVŽP/FS-2
Č. j.: PDMUD 55220/2020
Vaše podání ze dne: 08.10.2020
Vyřizuje: Ing. František Siegl
Telefon: 770 111 701
E-mail: f.siegl@mestodobruska.cz
Počet listů/příloh: 1/0
Počet listů příloh: –
Datum vyhotovení: 14.10.2020

S D Ě L E N Í

o odložení žádosti o poskytnutí informace

Město Dobruška se sídlem nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška, jako základní územní samosprávný celek (dále jen „**povinný subjekt**“), obdrželo dne 08.10.2020 Vaši žádost o poskytnutí informace na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“).

Žádáte o poskytnutí následujících informací (vedle jiných) týkajících se dvou staveb a to: přeložky silnice č. II/298 tvořící obchvat města Opočno a mimoúrovňového křížení cyklostezky Opočno – Dobruška s přeložkou komunikace II/298:

- 1. Kdo je zodpovědný za otevření obchvatu v rozporu s zákonem.*
- 2. Proč nebylo požádáno o kolaudaci lávky.*
- 3. Proč bylo o dopravní značení požádáno v rozporu se lhůtou stanovenou ve stavebním povolení na stavbu „II/298 Opočno – obchvat, I. etapa“.*
- 4. Jak dlouho město Opočno čekalo na tuto stavbu.*
- 5. Na kolik milionů korun vyšla první část vč. DPH.*
- 6. Jak výrazně narostlo dopravní zatížení města a obcí v okolí průmyslové zóny Solnice – Kvasiny.*
- 7. Jakým způsobem podstatně zlepší životní podmínky a zvýší bezpečnost obyvatel, především dětí, které doposud musely chodit přes frekventovaný tah přetínající náměstí.*
- 8. Kdo název a IČO sdělíte kdo se podílel na financování projektu.*

Podle § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. **Předmět dotazu není v působnosti povinného subjektu, nevztahuje se na něj tedy povinnost poskytnout informace.**

Z tohoto důvodu povinný subjekt podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ Vaši žádost o poskytnutí informací

odkládá.

Pokud s odložením Vaší žádosti v uvedeném rozsahu nesouhlasíte, můžete na postup povinného subjektu podat stížnost podle § 16a InfZ. Stížnost můžete podat u povinného subjektu do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení (§ 16a odst. 3 písm. a) InfZ). O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

Bc. Bohuslava Tupcová, DiS.
vedoucí odboru výstavby a životního prostředí
Městského úřadu Dobruška

Městský úřad Dobruška
odbor výstavby a životního prostředí
nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška

Spis. zn.: MUD 15201/2020/OVŽP/FS-3

Č. j.: PDMUD 55224/2020

Vaše podání ze dne: 08.10.2020

Vyřizuje: Ing. František Siegl

Telefon: 770 111 701

E-mail: f.siegl@mestodobruska.cz

Počet listů/příloh: 1/0

Počet listů příloh: -

Datum vyhotovení: 14.10.2020

R O Z H O D N U T Í

Město Dobruška se sídlem nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“), **rozhodlo o žádosti** [redacted] (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informací podle InfZ, podané dne 08.10.2020

takto:

Žádost [redacted] o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručená povinnému subjektu dne 08.10.2020, v níž žadatel žádal (kromě jiných) o sdělení informací: „*Do jaké míry je důležitým strategickým prvkem stavba obchvatu Opočna pro město a jeho region*“ a „*poskytnutí pro kontrolní účely kopie dokumentu kolaudační rozhodnutí*“ se v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím **v rozsahu části žádosti odpovídající žádosti o sdělení výše uvedených informací**

odmítá.

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:
[redacted]

O d ů v o d n ě n í

Město Dobruška se sídlem nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů obdrželo dne 08.10.2020 žádost žadatele podle InfZ o poskytnutí informací, kterou požadoval (kromě jiných) sdělení: „*Do jaké míry je důležitým strategickým prvkem stavba obchvatu Opočna pro město a jeho region*“ a „*poskytnutí pro kontrolní účely kopie dokumentu kolaudační rozhodnutí*“.

Tento dotaz směřuje k vytváření nových informací a názoru.

Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím, což požadované informace nejsou.

Navíc jakékoliv hodnocení míry bez exaktně daných měřítek, stupnic nebo pravidel vede k vytvoření subjektivního názoru hodnotícího, což není možné považovat za informaci podle ustanovení InfZ.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí informací týkajících se vytváření nových informací a názoru povinného subjektu, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, ve kterých se žádost odloží.

Povinný subjekt po posouzení žádosti rozhodl, jak ve výroku konformně s uznávanou judikaturou vyjádřil (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. září 2010, č. j. 4 As 23/2010-61). Platí totiž, že „žádosti, v nichž se žadatelé domáhají poskytnutí informací, které neexistují, žádosti o vytvoření nové informace, o sdělení budoucího rozhodnutí nebo sdělení názoru povinného subjektu ve smyslu § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, musí být v případě nevyhovění požadavku vyřízeny vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 tohoto zákona.“ Rozhodl tak poté, co dospěl k nepochybnému závěru, že je dána překážka k podání informace. Překážka je právně založena účelem a smyslem ustanovení § 2 odst. 4 zákona InfZ. Ustanovení § 2 odst. 4 jasně deklaruje, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o poskytnutí informací v rozsahu části žádosti odpovídající žádosti o sdělení výše uvedených informací odmítl.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu odvolání. Odvolání se podává Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje prostřednictvím povinného subjektu a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

(otisk úředního razítka)

Bc. Bohuslava Tupcová, DiS.
vedoucí odboru výstavby a životního prostředí
Městského úřadu Dobruška

Obdrží: