



Sp. Zn.: MUD 15158/2020 SOC/SD

Č. j.: PDMUD 57366/2020 SOC

Vaše č.j.: PDMUD 48705/2020

Vyřizuje: Simona Dolková

Tel.: 606 743 984

E-mail: socialni@mestodobruska.cz

Počet listů/počet příloh: 2/0

Počet listů příloh: 0

Datum: 27. 10. 2020

**Poskytnutí informací k žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážený pane,

město Dobruška přijalo dne 07. 10. 2020 prostřednictvím elektronické adresy podatelny Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

1. V kolika případech bylo v období od 1. 1. 2019 do 31. 3. 2019 město Dobruška ustanoveno kolizním opatrovníkem nezletilého / nezletilých dětí v případech soudního řízení o svěřeni do péče po rozvodu rodičů / rozchodu nesezdaných rodičů?
2. V kolika případech z těchto bylo referentem / referentkou sociálně-právní ochrany dětí doporučeno při závěrečném návrhu při soudním řízení svěřeni nezletilého / nezletilých dětí do péče matky?
3. V kolika případech z těchto bylo referentem / referentkou sociálně-právní ochrany dětí doporučeno při závěrečném návrhu při soudním řízení svěřeni nezletilého / nezletilých dětí do péče otce?
4. V kolika případech z těchto bylo referentem / referentkou sociálně-právní ochrany dětí doporučeno při závěrečném návrhu při soudním řízení svěřeni nezletilého / nezletilých dětí do střídavé péče rodičů?
5. V kolika případech z těchto bylo referentem / referentkou sociálně-právní ochrany dětí doporučeno při závěrečném návrhu při soudním řízení svěřeni nezletilého / nezletilých dětí do společné péče rodičů?

Dne 13. 10. 2020 Vám bylo odesláno oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Č. j.: PDMUD 52348/2020 SOC. Požadovanou úhradu jste zaplatil.



Na základě Vaší shora uvedené žádosti Vám poskytujeme předmětné informace:

Odpověď dle požadavku č. 1:

Město Dobruška bylo ustanoveno v období od 01. 01. 2019 do 31. 03. 2019 kolizním opatrovníkem:

- a) nezletilého dítěte v případech soudního řízení o svěřeni do péče po rozvodu rodičů v 4 případech,
- b) nezletilých dětí v případech soudního řízení o svěřeni do péče po rozvodu rodičů v 3 případech,
- c) nezletilého dítěte v případech soudního řízení o svěřeni do péče po rozchodu nesezdaných rodičů v 4 případech,
- d) nezletilých dětí v případech soudního řízení o svěřeni do péče po rozchodu nesezdaných rodičů v 2 případech.

Celkem tedy v 13 případech bylo město Dobruška ustanoveno kolizním opatrovníkem nezletilého / nezletilých dětí v případech soudního řízení o svěřeni do péče po rozvodu rodičů / rozchodu nesezdaných rodičů.

Odpověď dle požadavku č. 2:

V 7 případech (Z toho v 5 případech vycházelo doporučení pracovníc sociálně-právní ochrany dětí z dohod rodičů, vždy v zájmu nezletilého dítěte.) z výše uvedených (bod 1a a 1c) bylo při závěrečném návrhu při soudním řízení doporučeno pracovnící sociálně-právní ochrany dětí (dále jen „pracovnice SPOD“) svěřeni nezletilého dítěte do péče matky.

V 3 případech (Ve všech případech vycházelo doporučení pracovníc SPOD z dohod rodičů, vždy v zájmu nezletilých dětí.) z výše uvedených (bod 1b a 1d) bylo při závěrečném návrhu při soudním řízení doporučeno pracovnící SPOD svěřeni nezletilých dětí do péče matky.

Celkem tedy v 10 případech bylo pracovnící SPOD doporučeno při závěrečném návrhu při soudním řízení svěřeni nezletilého / nezletilých dětí do péče matky.

Odpověď dle požadavku č. 3:

V 1 případě z výše uvedených (bod 1a a 1c) bylo při závěrečném návrhu při soudním řízení doporučeno pracovnící SPOD svěřeni nezletilého dítěte do péče otce.

V 0 případech z výše uvedených (bod 1b a 1d) bylo při závěrečném návrhu při soudním řízení doporučeno pracovnící SPOD svěřeni nezletilých dětí do péče otce.

Celkem tedy v 1 případě bylo pracovnící SPOD doporučeno při závěrečném návrhu při soudním řízení svěřeni nezletilého / nezletilých dětí do péče otce.

Odpověď dle požadavku č. 4:

V 0 případech z výše uvedených (bod 1a a 1c) bylo při závěrečném návrhu při soudním řízení doporučeno pracovnící SPOD svěřeni nezletilého dítěte do střídavé péče rodičů.



V 1 případě (V tomto případě vycházelo doporučení pracovnice SPOD z dohody rodičů, vždy v zájmu nezletilých dětí.) z výše uvedených (bod 1b a 1d) bylo při závěrečném návrhu při soudním řízení doporučeno pracovnící SPOD svěřeni nezletilých dětí do střídavé péče rodičů.

Celkem tedy v 1 případě bylo pracovnící SPOD doporučeno při závěrečném návrhu při soudním řízení svěřeni nezletilého / nezletilých dětí do střídavé péče rodičů.

Odpověď dle požadavku č. 5:

V 0 případech z výše uvedených (bod 1a a 1c) bylo při závěrečném návrhu při soudním řízení doporučeno pracovnící SPOD svěřeni nezletilého dítěte do společné péče rodičů.

V 1 případě (V tomto případě vycházelo doporučení pracovnice SPOD z dohody rodičů, vždy v zájmu nezletilých dětí.) z výše uvedených (bod 1b a 1d) bylo při závěrečném návrhu při soudním řízení doporučeno pracovnící SPOD svěřeni nezletilých dětí do společné péče rodičů.

Celkem tedy v 1 případě bylo pracovnící SPOD doporučeno při závěrečném návrhu při soudním řízení svěřeni nezletilého / nezletilých dětí do společné péče rodičů.

S pozdravem

Ing. Mgr. Simona Dolková v. r.
vedoucí odboru sociálních věcí a zdravotnictví