



Město Dobruška
tajemnice
nám. F. L. Věka 11
518 01 Dobruška

Váš dopis
ze dne: 22.2.2016

Č. j.: PDMUD 5567/2016
Vyřizuje: Janečková
Tel.: 494 629 643
E-mail: mu@mestodobruska.cz

Datum: 7.3.2016

Poskytnutí informací k žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

K Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 22.2.2016 uvádíme následující:

Otázka č. I.:

Žádám o sdělení vašeho stanoviska ke společenské významnosti ústavní stížnosti spisové značky I.ÚS 2956/15, která je podložena právním rozbohem Exekučního řádu a dalšími důkazně podloženými argumenty, na jejichž základech je možné učinit závěry ke komplexním systémovým změnám v exekucích.

Odpověď:

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, dává za povinnost povinným subjektům poskytovat informace podle tohoto zákona. Podle § 2 odst. 4 tohoto zákona se však uvedená povinnost netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Vzhledem k tomu, že nás žádáte o sdělení stanoviska – tedy názoru – na určitou věc, informaci tohoto druhu Vám neposkytujeme.

Otázka č. II.:

Žádám o sdělení vašich úkonů a opatření, které učiníte, nebo jste již učinili, pro předejití vzniku krize ústavních mocí.

Odpověď:

Žádné úkony a opatření ve smyslu Vašeho dotazu uvedeného pod bodem II. jsme nečinili. Co se týče Vašeho dotazu na budoucí úkony a opatření, rovněž podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, nemáme povinnost Vám informaci tohoto druhu poskytnout (bližší zdůvodnění viz odpověď na otázku č. I.).

Otázka č. III.:

Žádám o sdělení, jaké druhy součinnosti poskytujete exekutorům. Rovněž sdělte kolik tato součinnost tvoří finančních nákladů (poměrově k celkovým nákladům, a v částkách), kolik

času zabere úředníkům vyřizování součinnosti a taktéž uveďte počet úředníků, kteří součinnost vyřizují.

Odpověď:

Exekutorům poskytujeme takovou součinnost, o kterou nás požádají a na niž mají podle zákona nárok. Jedná se o případy, kde figurujeme jako plátce mzdy v případě vedení exekuce srážkou ze mzdy povinného, dále kde exekutorovi sdělujeme informace o vlastnictví motorových vozidel, která vedeme v evidenci, a dále kde vydáváme na žádost exekutora výpis z živnostenského rejstříku konkrétního podnikatele.

Součinnost exekutorům v tomto smyslu poskytují tři pracovníci našeho úřadu.

Přesný čas strávený touto činností ani finanční náklady na ni nelze vyčíslit, jelikož pracovníci ji vykonávají v rámci své pracovní náplně a nemají možnost ani povinnost přesně evidovat dobu, kterou věnují jednotlivým pracovním úkonům a úkolům. Součinnost je exekutorům poskytována z naší strany bezplatně, proto se finanční náklady s ní spojené nesledují. Každý případ je řešen individuálně a vyžaduje různě dlouhou dobu vyřizování, proto není možné stanovit ani žádnou průměrnou dobu řešení nebo paušální výši nákladů.

Otázka č. IV.:

Žádám o sdělení vašich postupů a přijatých opatření při řešení oblastí spadajících do působnosti vašeho úřadu ve vztahu k občanům vašeho správního obvodu postižených exekucemi a chudobou. Rovněž sdělte celkové přehledy výdajů za tato opatření a postupy za posledních 10 let v sumarizaci a v členění za jednotlivé položky. (Do souhrnu a členění uveďte i výdaje pro neziskový sektor a jiné organizace, které jsou součástí vašeho rozpočtu za uvedené období.)

Odpověď:

V rámci našeho úřadu řeší problémy občanů postižených exekucemi a chudobou dva sociální pracovníci odboru sociálních věcí a zdravotnictví. Postupy a opatření jsou řešena s každým klientem individuálně v rámci odborného sociálního poradenství. Ve zvláště složitých případech jsou kontaktovány další neziskové organizace, které poskytují klientům specializované poradenství a pomoc.

Výdaje nelze vyčíslit, sociální pracovníci poskytují poradenskou činnost v rámci své pracovní náplně (bližší zdůvodnění otázky výdajů - viz odpověď na otázku č. III.).

Otázka č. V.:

V návaznosti na informace z "Píšeme Ústavnímu soudu: Udělejte pořádek v exekucích" sdělte, jaké připomínkové návrhy jste učinili k pozměňovacím návrhům zákona č. 120/2001 Sb. Exekuční řád a k souvisejícím předpisům za posledních 10 let, a jak byly tyto návrhy vyřízeny.

Odpověď:

Žádné připomínkové návrhy ve smyslu Vašeho dotazu uvedeného pod bodem V. jsme za posledních deset let neučinili.

Otázka č. VI.:

Sdělte, jaké největší problémy související s exekucemi a chudobou musí váš úřad řešit, a vyčíslíte celkové výdaje za tato řešení. (Do souhrnu uveďte i výdaje pro neziskový sektor a jiné organizace, které jsou součástí vašeho rozpočtu.)

Odpověď:

Největším problémem souvisejícím s exekucemi a chudobou, který musí náš úřad řešit, je výchova klientů k odpovědnosti za vlastní činy a jednání, dodržování platební morálky a výchova k finanční gramotnosti. Dále se náš úřad zabývá vyhledáváním klientů ohrožených

chudobou a exekucemi, které probíhá formou depistáže v jejich přirozeném prostředí, a rovněž zmírňováním dopadů exekucí klientů s vícenásobnými exekucemi - následně ohrožení ztrátou bydlení a sociálním vyloučením. Dalším velkým problémem je to, že vzhledem k nastavení exekučního řízení (srážky ze mzdy) nejsou klienti, mnohdy s nízkou nebo žádnou kvalifikací, dostatečně motivováni k vlastní práci, přestože je v našem regionu dostatečná nabídka pracovních příležitostí s nadprůměrným finančním ohodnocením (automobilový průmysl a související subdodavatelé).

Otázka výdajů je již zodpovězena u otázek č. III. a IV.

Otázka č. VII.:

Sdělte celkové příjmy a výdaje, a v položkovém členění, za exekuční řízení, jehož jste účastníky řízení (povinný nebo oprávněný) za posledních 10 let. Z tabulky musí být zřejmé příjmy a výdaje u řízení, kde jste jako povinný, kde jste jako oprávněný, a v členění musí být uvedeny příjmy a výdaje např. i za nákladovou položku právního zastupování z vlastních zdrojů. Tabulka musí obsahovat i příjmy a výdaje vašich organizačních složek a firem, ve kterých máte podíl. Ve zvláštním sloupci uvádějte celkové výše dluhu a pohledávek a spočítejte procentuální úspěšnost vymáhání.

Odpověď:

V kontextu celé žádosti odpovídáme na tento dotaz pouze ve vztahu k exekučnímu řízení vedenému podle zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „EŘ“).

Za posledních deset let město Dobruška nebylo účastníkem žádného exekučního řízení jako povinný.

Do loňského roku město Dobruška možnost vymáhat pohledávky v exekučním řízení dle EŘ nevyužívalo, tuto formu vymáhání pohledávek používá až od září 2015. Takto jsou přitom zatím vymáhány pouze pohledávky plynoucí ze soukromoprávních vztahů města Dobrušky (dlužné nájemné, náhrady škody apod.). Vymáhání pohledávek ze správních řízení (uložené pokuty apod.) či z nezaplacených místních poplatků je prováděno naším městským úřadem v jím vedených daňových řízeních dle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, která jsou neveřejná.

Přehled pohledávek města Dobrušky vymáhaných v exekučním řízení dle EŘ, v nichž je město Dobruška oprávněným, v členění dle žádosti:

| Celková výše pohledávky (Kč) | Příjmy (Kč) | Výdaje (Kč) | Úspěšnost vymáhání (%) |
|---|-------------|-------------|------------------------|
| 13.293,- Kč s přísl. (+ 600,- Kč náklady řízení) | zatím žádné | zatím žádné | zatím neznámá |
| 9.000,- Kč + 1 510,- Kč | zatím žádné | zatím žádné | zatím neznámá |
| 736.400,- Kč | zatím žádné | zatím žádné | zatím neznámá |
| 6.562,-Kč | zatím žádné | zatím žádné | zatím neznámá |
| 80.000,- Kč | zatím žádné | zatím žádné | zatím neznámá |
| 13.300,- Kč s přísl. + 50.000,- Kč s přísl. (+ 3.500,- Kč náklady řízení) | zatím žádné | zatím žádné | zatím neznámá |

Pozn.: v případě, kdy jsou v tabulce společně uvedeny dvě pohledávky, jsou tyto vymáhány v jednom exekučním řízení vedeném proti stejnému dlužníkovi.

Všechny uvedené pohledávky jsou dosud ve stadiu vymáhání, jelikož příslušná exekuční řízení byla zahájena v závěru roku 2015 či počátkem roku 2016, a město Dobruška zatím neobdrželo od soudního exekutora žádné vymožené částky. Stejně tak město Dobruška zatím

nehradilo exekutorského úřadu žádné náklady exekuce, a to ani zálohově. Výše případných úhrad exekutorovi je přitom odvislá od výsledku jednotlivých exekučních řízení. Těmto skutečnostem odpovídají údaje uvedené v tabulce.

Pokud jde o právní zastupování z vlastních zdrojů – jedná se pouze o přípravu a podání exekučních návrhů a přípravu dalších případných podkladů pro příslušný exekutorský úřad, kterou provádí náš zaměstnanec, právník města – vyčíslení nákladů na tuto jeho činnost není možné z důvodů uvedených již v odpovědi na otázku č. III.

Kromě shora v tabulce uvedených pohledávek, pro které již bylo exekuční řízení dle EŘ zahájeno, město Dobruška aktuálně připravuje podání exekučních návrhů pro pohledávku ve výši 59 764,- Kč s přísl. (+ 2 390,- Kč náklady řízení) a pro pohledávku ve výši 20.183 Kč s přísl. (+ 810,- Kč náklady řízení).

S pozdravem

(otisk razítka)

Bc. Lenka Matušková
tajemnice
(podepsáno elektronicky)