

Městský úřad Dobruška
JUDr. Jan Šťastný, MPA
tajemník
nám. F. L. Věka 11, 518 01 Dobruška

Tisková zpráva - **Uzavření obchvatu Opočna**

19. 8. 2020

Protože se objevily informace, že Městský úřad Dobruška údajně zakázal provoz na obchvatu Opočna, nebo blokuje jeho plný provoz, považuje náš úřad na nutné se k dané věci vyjádřit.

Zdejší správní orgán pouze dne 14. 8. 2020 vyzval stavebníka k ukončení nepovoleného užívání stavby, zákaz užívání zatím nevydal. Užívání stavby totiž nebylo povoleno předčasným užíváním, zkušebním provozem ani kolaudačním souhlasem.

Nepovolené užívání stavby - obchvatu Opočna - započalo bez vědomí správního orgánu (silniční správní úřad, MÚ Dobruška) dne 11. 8. 2020. Není tedy ani pravda, že by probíhal zkušební provoz nebo doladění nedostatků za provozu, protože chyběla základní povolení pro otevření obchvatu.

Užíváním stavby nebyly dodrženy podmínky vydaného stavebního povolení ani závazná stanoviska dotčených orgánů a ve stavu, v němž se nachází, posoudil správní orgán, že není způsobilá bezpečného provozu, její užívání přímo ohrožuje bezpečnost a životy uživatelů.

Ihned po zjištění neoprávněného užívání vyzval správní úřad technický dozor investora i zástupce Centra investic, rozvoje a inovací a žádal o nápravu v podobě okamžitého zastavení užívání stavby s upozorněním, že pokud nebude žádosti správního orgánu vyhověno, bude zahájeno řízení o zjednání nápravy stavu.

Protože nebyla zjednána náprava, neměl správní orgán jinou možnost než postupovat v souladu s § 134 odst. 5 stavebního zákona¹ a vydal výzvu stavebníkovi k bezodkladnému ukončení nepovoleného užívání stavby. Dne 18. 8. stavebník stavbu uzavřel, proto nebylo nutno vydat rozhodnutí o zákazu.

Považujeme za nutné se ohradit proti informacím, že by snad šlo o nějaké pochybení ze strany našeho úřadu. Ze strany správního orgánu šlo pouze o dodržení stavebního zákona a v dané věci náš úřad nijak nepochybil.

K dalším námitkám, které se dnes objevovaly, uvádíme, že kdo je zodpovědný za otevření obchvatu v rozporu se zákonem nám není známo, stejně tak nám není známo, proč nebylo požádáno o kolaudaci lávky a proč bylo o dopravní značení požádáno v rozporu se lhůtou stanovenou ve stavebním povolení na stavbu „II/298 Opočno – obchvat, I. etapa“.

Na nutnost dodržet zákonné náležitosti byly však příslušné osoby průběžně zdejším správním orgánem upozorňovány.

JUDr. Jan Šťastný, MPA

tajemník
Městský úřad Dobruška

¹ § 134 odst 5 zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon): *Pokud není stavba užívána k povolenému účelu nebo stanoveným způsobem anebo je užívána bez povolení, vyzve stavební úřad vlastníka stavby, aby nepovolený způsob užívání stavby bezodkladně ukončil. Současně jej poučí o postupu podle § 126 a 127. Není-li výzvě vyhověno, stavební úřad vydá rozhodnutí, kterým užívání stavby zakáže. Rozhodnutí je prvním úkonem v řízení, odvolání proti němu nemá odkladný účinek.*